

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL DARBO LAIKO, JAUNUOLIŲ DIENOS CENTRE IR PANEVĖŽIO SOCIALINIŲ PASLAUGŲ CENTRE, SUDERINIMO

2013 m. sausio 21 d.

Panevėžys

1. Problemos esmė: Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugpjūčio 7 d. nutarimo Nr. 990 „Dėl darbo laiko nustatymo valstybės ir savivaldybių įmonėse, įstaigose ir organizacijose“ (Žin., 2003, Nr. 79-3593, 2012, Nr. 122-6143) 2.3 papunkčiu Panevėžio miesto savivaldybės socialinės paskirties įstaigų vadovai su savininko teises ir pareigas įgyvendinančia institucija, t.y. Savivaldybės taryba, turi suderinti įstaigų darbo laiką ir jį patvirtinti. Šis reikalavimas įsigaliojo nuo 2012 m. lapkričio 1 d.

2. Kaip šiuo metu sprendžiami projekte aptarti klausimai: Socialinės paramos skyrius, kuruodamas socialinių įstaigų veiklą, parengė sprendimo projektą.

3. Sprendimo priėmimo būtinumo pagrindimas, kokių pozityvių rezultatų laukiama: Vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso (Žin., 2002, Nr. 64-2569, 2010, Nr. 81-4221) 147 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugpjūčio 7 d. nutarimo Nr. 990 „Dėl darbo laiko nustatymo valstybės ir savivaldybių įmonėse, įstaigose ir organizacijose“ (Žin., 2003, Nr. 79-3593, 2012, Nr. 122-6143) 2.3 papunkčiu, ir atsižvelgiant į Panevėžio jaunuolių dienos centro ir Panevėžio socialinių paslaugų centro direktorių raštiškus prašymus, parengtas tarybos sprendimo projektas suderinti jų vadovaujamų įstaigų darbo laiką su Panevėžio miesto savivaldybės taryba.

4. Skaičiavimai, išlaidų sąmatos, finansavimo šaltiniai: Savivaldybė išlaidų nenumato.

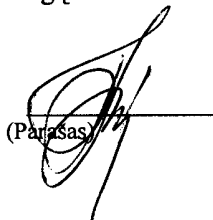
5. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad būtų išvengta: Priėmus sprendimą neigiamos pasekmės nenumatomos.

6. Kieno iniciatyva parengtas sprendimo projektas: Sprendimo projektas parengtas socialinės paramos skyriaus iniciatyva, suderinus su Tarybos sekretoriato vyr. teisės specialistė Asta Povilauskiene, administracijos direktore Kristina Vareikiene, administracijos direktoriaus pavaduotoja Janina Gaidžiūnaite, personalo skyriaus vedėja Inga Kučiene, Teisės skyriaus vyr. specialistu Aušriu Valkūnu, Socialinės paramos skyriaus vedėju Viktoru Michailovu, Kanceliarijos vyriausiąja kalbos tvarkytoja Regina Semionoviene.

PRIDEDAMA: Socialinių paslaugų centro ir Jaunuolių dienos centro direktorių raštai – 2 lapai.

Skyriaus vedėjo pavaduotoja
(Pareigos)

(Parasas)



Raimonda Juodviršienė
(Vardas ir pavardė)

**DĖL PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA
SPRENDIMO PROJEKTAS
DĖL DARBO LAIKO, JAUNUOLIŲ DIENOS CENTRE IR PANEVĖŽIO SOCIALINIŲ
PASLAUGŲ CENTRE, SUDERINIMO**

TEISĖS AKTŲ AR JŲ PROJEKTŲ KOKYBĖS VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės aktų ar jų projektų kokybės rodikliai	Vertinimas balais	
PAPRASTUMAS			
1.	Ar teisės aktas praplečia jau kitais teisės aktais Savivaldybės reglamentuotos srities apimtį?	Taip (1)	Ne (0)
NUOSEKLUMAS			
2.	Ar šie tam tikrą sritį reglamentuojantys Savivaldybės teisės aktai prieštarauja įstatymams ar kitiems valstybiniais teisės aktams?	Taip (1)	Ne (0)
STRUKTŪRA			
3.	Ar teisės aktas suskirstytas į atskiras aiškias dalis, tokias, kaip pavadinimas, preambulė, reglamentavimas, įgyvendinimo taisyklės, atsakomybė, kontrolė ir kt.?	Taip (0)	Ne (1)
4.	Ar teisės akto struktūra apima pirmiausia bendrus, o vėliau konkretesnius dalykus?	Taip (0)	Ne (1)
5.	Ar teisės akto struktūra atitinka šios srities teisės aktų struktūrą?	Taip (0)	Ne (1)
6.	Ar teisės akto skyriai, pastraipos yra ilgesnės nei šios srities kitų teisės aktų?	Taip (1)	Ne (0)
7.	Ar kiekvienos teisės akto nuostatos tikslas yra aiškus?	Taip (0)	Ne (1)
8.	Ar tekste yra bendro pobūdžio sąlygų (nuostatų), kurios gali būti aiškinamos skirtingai?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės akte pateikiami sąvokų (techninių terminų) apibrėžimai?	Taip (0)	Ne (1)
10.	Ar teisės akte vartojami nereikalingi terminai, apsunkinantys teksto suvokimą?	Taip (1)	Ne (0)
ĮGYVENDINAMUMAS			
11.	Ar teisės akte numatytas mechanizmas ir struktūra, kad būtų užtikrintas tinkamas įgyvendinimas?	Taip (0)	Ne (1)
12.	Ar teisės aktas suteikia per daug veiksmų laisvės Savivaldybės administracijos padaliniais, asmenims, asmenų grupėms ar įstaigoms, turinčioms įgyvendinti teisės akte apibrėžtas nuostatas?	Taip (1)	Ne (0)
13.	Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą)	0,16	

TEISĖS AKTŲ ARBA TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ TURINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

Eil. Nr.	Teisės akto ar jo projekto turinio rodikliai	Vertinimas balais	
NAUDINGUMAS			
1.	Ar teisės aktai sustiprina tarnautojų, jiems prilygintų asmenų ar asmenų grupių įgaliojimus teisės akto įgyvendinimo priežiūrai vykdyti?	Taip (1)	Ne (0)
2.	Ar teisės aktas suteikia įgaliojimus priimti sprendimus arba skirti išmokas vienam subjektui (tarnautojui, jam prilygintam asmeniui, komisijai, darbo grupei ir t. t.)?	Taip (1)	Ne (0)
3.	Ar teisės aktas sukuria diskriminuojančias sąlygas konkrečioje srityje veikiantiems subjektams?	Taip (1)	Ne (0)
4.	Ar teisės akto įgyvendinimo procedūros mažina veiklos skaidrumą (ar visi turto įsigijimo ir perleidimo atvejai numatyti vykdyti viešojo konkurso tvarka, ar visuomenės informavimas apie įgyvendinimo procesus numatytas teisės akte)?	Taip (1)	Ne (0)
5.	Ar teisės aktas sumažina tarnautojų ar jiems prilygintų asmenų, kuriems šiuo teisės aktu suteikiama teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, sprendimų priėmimo skaidrumą?	Taip (1)	Ne (0)
6.	Ar teisės aktu pailginamas sandorio vykdymo terminas?	Taip (1)	Ne (0)
7.	Ar teisės aktas gali trukdyti vykdyti korupcijos prevenciją, prieštarauti kituose teisės aktuose numatytiems antikorupciniais procesams?	Taip (1)	Ne (0)
8.	Ar teisės aktas sumažina įprastus asmens, asmenų grupės, padalinio ar įstaigos veiksmingos veiklos priežiūros įgyvendinimo reikalavimus?	Taip (1)	Ne (0)
9.	Ar teisės aktu mažinama tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų kaitos galimybė?	Taip (1)	Ne (0)
10.	Ar teisės aktu sukuriama arba padidinamos tarnautojų arba jiems prilyginamų asmenų viešųjų ir privačių interesų konfliktų galimybės?	Taip (1)	Ne (0)
11.	Ar teisės aktas numato tarnautojo arba jam prilyginto asmens, kuriam yra suteikta teisė priimti sprendimus ir (arba) skirti išmokas, atsakomybės ir minimo asmens kontrolės formas?	Taip (0)	Ne (1)
12.	Ar teisės aktu sudaryta galimybė apskųsti tarnautojo arba jam prilyginto asmens sprendimą nepriklausomam asmeniui?	Taip (0)	Ne (1)
PRIEINAMUMAS			
13.	Ar teisės aktas sumažina patirties ir profesinius reikalavimus tarnautojams, jiems prilygintiems asmenims, įstaigoms ir kitiems fiziniams bei juridiniams asmenims, dalyvaujantiems teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (1)	Ne (0)
14.	Ar teisės akte numatoma galimybė patikrinti asmenų kvalifikaciją prieš jiems dalyvaujant teisės aktu apibrėžtoje veikloje?	Taip (0)	Ne (1)
15.	Ar teisės aktas susijęs su asmeniniais interesais?	Taip (1)	Ne (0)
16.	Ar teisės aktu nustatomas reguliavimas būtinas, ar dėl jo neatsiras galimybių pasipelnyti tarnybos sąskaita?	Taip (1)	Ne (0)
17.	Vidutinis balas (pagal Metodikos 12 punktą)	0,25	