



**LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS
PANEVĖŽIO APYGARDOS SKYRIUS**

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius
tel.: +370 5 268 4050, el. p. info@lagk.lt <https://lagk.lrv.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188735253

Skyriaus duomenys: Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys, tel. +370 45 468655, el. p. panevezys@lagk.lt

Pareiškėjos AB „Energijos skirstymo operatorius“ 2026-05-28 Nr. 19R4- (AG4-169/22-2025)
atstovei .
siunčiama el. paštu

Atsakovei Panevėžio miesto savivaldybės tarybai
siunčiama per E. pristatymo sistemą

Trečiajam suinteresuotam asmeniui
Panevėžio rajono savivaldybės administracijai
siunčiama per E. pristatymo sistemą

**DĖL ĮSITEISĖJUSIO SPRENDIMO NUORAŠO IŠSIUNTIMO
(ADMINISTRACINĖ BYLA NR. (AG4-169/22-2025))**

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 23 straipsnio 2 dalimi, siunčiame įsiteisėjusio Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyriaus 2026 m. balandžio 24 d. priimto bei įsiteisėjusio sprendimo 21RE4-110 (AG4-169/22-2025) elektroninio dokumento nuorašą.

PRIDEDAMA. Sprendimo nuorašas.

Lietuvos administracinių ginčų komisijos
vyriausiasis specialistas



Isiteisėjęs, vykdyti

LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS PANEVĖŽIO APYGARDOS SKYRIUS

S P R E N D I M A S

2026 m. balandžio 24 d. Nr. 21RE4- (AG4-169/22-2025)
Panevėžys

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Panevėžio apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių (posėdžio pirmininkė ir pranešėja,,

2026 m. balandžio 21 d. Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo administracinį ginčą pagal pareiškėjos akcinės bendrovės „Energijos skirstymo operatorius“ patikslintą skundą atsakovei Panevėžio miesto savivaldybės tarybai dėl sprendimo dalies panaikinimo (trečiasis suinteresuotas asmuo – Panevėžio rajono savivaldybės administracija).

Komisija

n u s t a t ė:

Pareiškėja akcinė bendrovė „Energijos skirstymo operatorius“ (toliau – ir pareiškėja, ir ESO) Komisijai paduotu patikslintu skundu prašė panaikinti Panevėžio miesto savivaldybės tarybos (toliau – Savivaldybės taryba) 2025 m. rugpjūčio 28 d. sprendimą Nr. 1-128 „Dėl 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalių plano patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas) dalyje, kuria Savivaldybės taryba nusprendė patvirtinti 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalių planą, nurodant, kad 2025 m. birželio 6 d. II „Graida“ matininko parengtame ir šio sprendimo 1 punktu patvirtintame plane yra išskirtos statiniams eksploatuoti reikalingos 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalys ir nustatytas pastatui – transformatorinei (unikalus Nr. 2797-4016-6019) eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalies, pažymėtos indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo: 0,0151 ha – atskirai naudojama dalis, 0,0018 ha – bendrai naudojama dalis.

Patikslintame skunde pareiškėja paaiškino, kad 2025 m. rugpjūčio 29 d. gavo Savivaldybės tarybos Sprendimą, kuriuo Savivaldybės taryba nusprendė patvirtinti II „Graida“ (toliau – Įmonė) matininko parengtą žemės sklypo dalių planą bei nurodyti, kad šiame patvirtintame plane yra išskirtos statiniams eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalys ir nustatytas šių dalių plotas, iš kurių pagal Sprendimo 2.1 papunktį pastatui – transformatorinei (unikalus Nr. 2797-4016-6019) eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalies, pažymėtos indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo: 0,0151 ha – atskirai naudojama dalis, 0,0018 ha – bendrai naudojama dalis.

Valstybinis žemės sklypas, unikalus Nr. 4400-0429-2826, kadastro Nr. 2701/0020:391, esantis adresu Vasario 16-osios g. 27, Panevėžio m. sav. (toliau – Žemės sklypas), nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai, kuris patikėjimo teise valdomas Panevėžio miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė).

Žemės sklype yra įrengti ESO priklausančios elektros tinklai ir pastatas – transformatorinė (TR– 198), B. p. 1H1p, unikalus Nr. 2797-4016-6019 (toliau – Transformatorinė), kuri yra įrengta ir eksploatuojama nuo 1974 metų. Žemės sklype yra įregistruotos elektros tinklų apsaugos zonos, tame tarpe ir 300 kv. m. elektros tinklo apsaugos zona Transformatorinei. Geografinės informacinės sistemos išrašė nurodyta ESO priklausančios Žemės sklype įrengti elektros tinklai.

Pareiškėja gavo Įmonės 2025 m. birželio 6 d. prašymą dėl valstybinės žemės sklypo būtinąjo dydžio, reikalingo statiniams ar įrenginiams eksploatuoti, plano suderinimo, kuriuo buvo informuojama, kad Panevėžio rajono savivaldybės administracijos (toliau – Rajono savivaldybės administracija) prašymu buvo atlikti Žemės sklypo kadastriniai matavimai, taip pat kad parengtas Žemės sklypo būtinąjo dydžio, reikalingo statiniams ar įrenginiams eksploatuoti, planas, kuris siunčiamas suderinimui. Su šiuo raštu pateiktas Žemės sklypo dalių planas, kuriame išskirtas pareiškėjai nuosavybės teise priklausančiai Transformatorinei naudojamas 151 kv. m plotas, plane pažymėtas indeksu A.

Pareiškėja, įvertinusi pateiktą informaciją, 2025 m. birželio 20 d. raštu Nr. 25KR-SD-5969 Įmonė informavo, kad Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi įstatyminio servituto pagrindu Žemės sklype nustatytų elektros tinklų apsaugos zonų ribose, todėl Žemės sklypo dalis statinio eksploatacijai (nuomai) neišskirtina, taip pat kad pareiškėja Žemės sklypo nesinuomos. Pareiškėja prašė atitinkamai pakoreguoti rengiamą planą, neišskiriant Žemės sklypo ploto dalies Transformatorinės eksploatacijai, ir pateikti pakartotiniam suderinimui.

Įmonės rengiamas Žemės sklypo dalių planas nebuvo pakoreguotas, o Savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 28 d. Sprendimu buvo patvirtintas, su kurio dalimi, kuria išskirta Transformatorinei eksploatuoti reikalinga Žemės sklypo dalis, pažymėta indeksu A, plotas 0,0169 ha.

Pareiškėjo keliamas ginčas yra dėl Žemės sklype esančiai Transformatorinei eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalies nustatymo pagrįstumo, kai Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi įstatyminio servituto pagrindu nustatytų elektros tinklų apsaugos zonų ribose.

Pareiškėjos paaiškinimais, esminė aplinkybė, kuri buvo nurodyta ir ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte, yra ta, kad nagrinėjamu atveju ESO priklausanči Transformatorinė Žemės sklype yra įrengta ir eksploatuojama nuo 1974 metų, kuriai yra įregistruota 0,03 ha elektros tinklų apsaugos zona bei nustatytas įstatyminis servitutas, kaip ir kitiems Žemės sklype įrengtiems ESO priklausančioms elektros tinklams.

Žemės (tiek privačios, tiek valstybinės) naudojimą elektros energetikos objektams reglamentuoja specialusis Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymas (toliau – EEĮ). Pagal Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 4.124 straipsnio 1 dalį, servitutą gali nustatyti įstatymai, sandoriai ir teismo sprendimas, o įstatymo nustatytais atvejais – administracinis aktas. 2004 m. liepos 1 d. EEĮ pakeitimo įstatymo Nr. IX-2307, kuris įsigaliojo nuo 2004 m. liepos 10 d., 50 straipsnio 2 dalis (šiuo metu galiojančios redakcijos EEĮ 75 straipsnio 3 dalis) imperatyviai nustatė, jog elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių elektros energetikos objektus ir įrenginius valdančiai elektros energetikos įmonei nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais nepriklausančioje žemėje ar kituose nekilnojamuose daiktuose, eksploatavimui, aptarnavimui, remontui, rekonstravimui, modernizavimui ir (ar) naudojimui užtikrinti šiuo įstatymu nustatomi žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutai šių objektų ir įrenginių teisės aktuose nustatytų apsaugos zonų ribose. Šia EEĮ nuostata įstatymo leidėjas preziumavo, kad visi iki 2004 m. liepos 10 d. įrengti elektros tinklai buvo įrengti teisėtai ir jų apsaugos zonų ribose šiuo įstatymu nustatomas įstatyminis servitutas. Tai, kad vadovaujantis minėtu teisiniu reguliavimu, iki 2004 m. liepos 10 d. įrengtiems elektros tinklams jų apsaugos zonos ribose servitutai nustatomi būtent įstatymu, savo praktikoje yra patvirtinęs ir Lietuvos Aukščiausiasis Teismas.

Nors ESO priklausanči Transformatorinė yra nekilnojamas daiktas, vadovaujantis EEĮ 75 straipsnio 1 dalimi ir 2 dalimi, statybinė mūrinė Transformatorinės dalis yra elektros skirstomojo tinklo dalis, todėl jai taip pat taikomas įstatyminis servitutas, nustatytas EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje. Atitinkamai yra nustatoma transformatorinės elektros tinklų apsaugos zona (Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo (toliau – SŽNSĮ) 23 straipsnio 6 punktą), kurios dydis yra 5 metrų pločio žemės juosta aplink transformatorinę ir oro erdvė virš šios juostos (SŽNSĮ 24 straipsnio 7 dalis). Pagal minėtus SŽNSĮ 23 ir 24 straipsnius darytina išvada, kad transformatorinės ir skirstomieji punktai taip pat yra laikytini elektros tinklais.

Nagrinėjamu atveju ESO elektros tinklams ir įrenginiams, tame tarpe Transformatorinei, jų apsaugos zonų ribose yra nustatytas įstatyminis servitutas (EEĮ 75 straipsnio 3 dalimi), o remiantis CK 4.124 straipsnio 2 dalimi, kurioje nurodyta, kad iš servituto kylančios teisės ir pareigos

subjektams atsiranda tik įregistravus servitutą, išskyrus atvejus, kai servitutą nustato įstatymai, darytina išvada, kad įstatymu nustatytas servitutas subjektams sukelia teises ir pareigas, nepriklausomai nuo to, kad įstatyminis servitutas nėra įregistruotas.

Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 260 „Dėl Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) 12.3 papunktyje, kuriuo rėmėsi Savivaldybė, priimdama Sprendimą, nustatyta, kad kai pagal teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą keliems savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ar įrenginiams su priklausiniais, Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems atskirais objektais (pagrindiniais daiktais), eksploatuoti formuojamas (suformuotas) vienas valstybinės žemės sklypas, Aplinkos ministro nustatyta tvarka rengiamame (parengtame) žemės sklypo plane išskiriamos kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalys ir nustatomas šių dalių plotas, išskyrus atvejus, kai žemės sklypo dalių, kurių reikia statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti, plotas nustatytas teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte.

Pareiškėjai turint teisėtą įstatyminį pagrindą naudotis Žemės sklypu – įstatyminį servitutą, užtikrinantį ESO elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių Žemės sklype, eksploatavimą, aptarnavimą, remontą, rekonstravimą, modernizavimą ir (ar) naudojimą, nėra jokio poreikio ir teisinio pagrindo išskirti Žemės sklypo dalį Transformatorinės eksploatavimui.

Taisyklėmis yra reglamentuojama kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklės, bei tuo tikslu yra rengiami žemės sklypo dalių nustatymo planai, išskiriant kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui atskiras žemės sklypo dalis. Taigi Taisyklėse bei kituose susijusiuose teisės aktuose įtvirtinta asmens, kuriam nuosavybės teise priklausančys statiniai ar įrenginiai yra valstybinėje žemėje, teisė lengvatinė tvarka įsigyti arba išsinuomoti tokio dydžio žemės sklypą, kuris objektyviai yra reikalingas minėtų statinių ar įrenginių naudojimui pagal jų tiesioginę paskirtį. Tačiau pabrėžtina, kad Pareiškėjas nesiekia nei pirkti, nei nuomotis Žemės sklypo (jo dalies), nes esant nustatytam įstatyminiam servitutui, užtikrinančiam Transformatorinės eksploatavimą, tam neturi jokio poreikio.

Apie tai, kad ESO Žemės sklypo dalies nesinuomos, buvo nurodyta ir 2025 m. birželio 20 d. rašte.

Pareiškėja taip pat pažymėjo, kad Lietuvos Respublikos žemės įstatymo (toliau – ŽĮ) 5 straipsnio 2 dalyje nustatyta, jog valstybine žeme disponuojama ją perleidžiant nuosavybėn neatlygintinai, parduodant, išnuomojant ar perduodant neatlygintinai naudotis, sudarant sandorius dėl žemės konsolidacijos, žemės servitutų CK, šio ir kitų įstatymų nustatyta tvarka. Taigi žemės teisiniai santykiai gali būti grindžiami ne tik nuoma (jos esmę atitinkančiu naudojimu), bet ir kitomis valstybės pripažįstamomis formomis, lemiančiomis skirtingą naudotojo turtinių prievolių ir pareigų žemės savininkui apimtį. 2004 m. liepos 1 d. EEĮ pakeitimo įstatymu Nr. IX-2307 buvo nustatyta nekilnojamojo daikto (Žemės sklypo) savininkui taikomų suvaržymų energetikos objektus ir įrenginius valdančios elektros energetikos įmonės (ESO) naudai teisinė prigimtis ir nustatytas šių suvaržymų teisinis pagrindas, kuriuo buvo siekiama suderinti ir ginti tiek užstatyto žemės sklypo, tiek elektros energetikos objektus ir įrenginius valdančių elektros energetikos įmonių interesus, pasirenkant servituto institutą.

Pareiškėjai turint teisėtą įstatyminį pagrindą naudotis Žemės sklypu – įstatyminį servitutą, užtikrinantį ESO elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių Žemės sklype, eksploatavimą, nėra jokio poreikio ir teisinio pagrindo išskirti Žemės sklypo dalies Transformatorinės eksploatavimui.

Pareiškėja skunde nurodė, kad nors iš esmės nesutinka dėl Žemės sklypo dalies nustatymu ESO Transformatorinės eksploatavimui, tačiau taip pat pasisakė ir apie nustatytą šios dalies dydį. ESO pažymi, kad esamų elektros tinklų ir įrenginių eksploatavimui yra pakankamas žemės sklypo plotas, nustatytas servitutu, kuris sutampa su nustatytomis elektros tinklų apsaugos zonomis, ir elektros tinklų bei įrenginių eksploatavimo darbai vykdomi apsaugos zonų ribose. Šią ESO poziciją patvirtina jau minėtos EEĮ 75 straipsnio 3 dalies nuostatos, kad elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių elektros energetikos objektus ir įrenginius valdančiai elektros energetikos įmonei

nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais nepriklausančioje žemėje eksploatavimui užtikrinti šiuo įstatymu nustatomi žemės servitutai šių objektų ir įrenginių nustatytų (nustatomų) apsaugos zonų ribose. Atitinkamai žemės sklypo savininkai ar naudotojai privalo sudaryti sąlygas ESO darbuotojams (ar jų pasitelktiems rangovams) patekti prie ESO priklausančių elektros tinklų bei įrenginių, ir tam neprivaloma išskirti atskiras žemės sklypo dalis. Tokia teisė yra nustatyta EEĮ 75 straipsnio 4 dalyje, pagal kurią Tinklų operatoriai turi teisę nekliudomi prieiti, privažiuoti ar kitaip patekti prie jiems priklausančių ar jų eksploatuojamų elektros tinklų, esančių kito žemės ar kito nekilnojamojo daikto savininko ar naudotojo teritorijoje, teisės aktų nustatyta tvarka atlikti jų remonto, techninės priežiūros, eksploatavimo, medžių ir krūmų kirtimo (dėl iškirstos medienos naudojimo sprendžia žemės savininkai), rekonstravimo ar modernizavimo darbus, taip pat įrengti naujus elektros energetikos objektus, neišplečiant esamų apsaugos zonų ribų. Atsižvelgiant į tai, pareiškėjos vertinimu, Žemės sklypo dalių nustatymo plane nustatyta dalis (o taip pat, be kita ko, ir jos plotas) Transformatorinės eksploatavimui prieštarauja EEĮ nurodytam reglamentavimui.

Visos šios reikšmingos aplinkybės buvo nurodytos ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte, tačiau Savivaldybės taryba, patvirtindama Žemės sklypo dalių planą, į jas neatsižvelgė, todėl, pareiškėjos vertinimu, priėmė neteisėtą ir nepagrįstą Sprendimą dalyje, kuria buvo išskirta Transformatorinei eksploatuoti reikalinga Žemės sklypo dalis, pažymėta indeksu A, kuri, pareiškėjos teigimu, turėtų būti panaikinta.

Atsakovė atsiliepiu į pareiškėjos patikslintą skundą prašo jį atmesti kaip nepagrįstą.

Atsiliepime paaiškino, 2025 m. kovo 5 d. Rajono savivaldybės administracija kreipėsi į Panevėžio miesto savivaldybės administraciją (toliau – Savivaldybės administracija), prašydama perduoti panaudos pagrindu 0,7441 ha dalį iš bendro 0,7792 ha ploto Žemės sklypo, kuris reikalingas Rajono savivaldybės administracijos patikėjimo teise valdomiems pastatams eksploatuoti ir atlikti savivaldybės funkcijas – vietos valdžios, vietos administravimo ir viešųjų paslaugų teikimo.

2025 m. kovo 28 d. Savivaldybės administracija informavo Rajono savivaldybės administraciją, kad šiuo metu negali perduoti neatlygintinai naudoti Žemės sklypo dalies, reikalingos jiems patikėjimo teise valdomoms patalpoms eksploatuoti, kadangi šis klausimas galės būti sprendžiamas tik pateikus Žemės sklypo dalių planą, parengtą laikantis Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, parduodamų ar išnuomojamų ne aukciono būdu, administravimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2024 m. liepos 19 d. įsakymu Nr. D1-247 „Dėl Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, parduodamų ar išnuomojamų ne aukciono būdu, administravimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika) 2.8 papunkčio, 17 ir 18 punktų reikalavimų, ir pateikiant naują prašymą.

Rajono savivaldybės administracijos prašymu Įmonė atliko Žemės sklypo kadastrinius matavimus. Vadovaujantis Metodika, Žemės sklype esantiems pastatams nustatyti valstybinės žemės sklypų dydžiai, reikalingi statiniams ar įrenginiams eksploatuoti. Nekilnojamojo turto registre (toliau – NTR) įregistruoti trys Žemės sklype esantys pastatai: Transformatorinė, garažas ir administracinis pastatas. Remiantis Metodikos reikalavimais, nustatyta, kad Transformatorinei skirtas sklypo dydis yra 151 m², garažui – 1283 m², administraciniam pastatui – 4085 m².

2025 m. birželio 20 d. raštu ESO informavo Įmonė apie tai, kad prašo pakoreguoti Žemės sklypo dalių planą, neišskiriant Žemės sklypo dalies Transformatorinės eksploatacijai, kadangi Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi įstatyminio servituto suteikta teise.

2025 m. liepos 29 d. raštu Nacionalinė žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Panevėžio apygardos žemės tvarkymo ir administravimo skyrius derino Žemės sklypo dalių planą.

2025 m. liepos 31 d. raštu Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2176 Rajono savivaldybės administracija, vadovaudamasi Metodikos 21 punktu, paprašė Savivaldybės administracijos patvirtinti Žemės sklypo dalių planą.

Rajono savivaldybės administracija 2025 m. rugpjūčio 4 d. raštu Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2217 informavo, kad teikiant derinti Žemės sklypo dalių planą į ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte pateiktas pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta, nes, vadovaujantis ŽĮ 8 straipsnio 10 dalimi, įvertinus tai, kad pastato – Transformatorinės paskirtis yra gamybos, pramonės ir ji nėra

administracinio pastato (unikalus Nr. 2797-4008-4010) priklausinys, todėl jam buvo reikalinga nustatyti eksploatuoti Žemės sklypo dalį.

Savivaldybės Taryba 2025 m. rugpjūčio 28 d. priėmė Sprendimą, kuriuo patvirtino 0,7792 ha žemės sklypo dalių planą ir nurodė, kad 2025 m. birželio 6 d. Įmonės matininko ; parengtame ir šiuo sprendimu patvirtintame plane išskirtos statiniams eksploatuoti reikalingos 0,7792 ha Žemės sklypo dalys ir nustatytas šių dalių plotas – pastatui Transformatorinei eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalies, pažymėtos indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo : 0,0151 ha – atskirai naudojama dalis, 0,0018 ha – bendrai naudojama dalis.

Atsakovės paaiškinimais, teisinį pagrindą atsakovei priimti ginčijamą Sprendimą sudarė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 20 punktas, ŽĮ 7 straipsnio 1 dalies 2 punktas, Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. kovo 9 d. nutarimu Nr. 260 „Dėl Kitos paskirties valstybinės žemės sklypų pardavimo ir nuomos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) 12.3 papunktis ir Metodikos 21 punktas. Remiantis šiuo teisiniu reglamentavimu, Savivaldybės tarybai suteikta išimtinė teisė priimti sprendimus dėl savivaldybei patikėjimo teise perduotos valstybinės žemės valdymo, naudojimo ir disponavimo ja.

Remiantis Metodikos 2.8 papunkčiu, jos nuostatos taikomos nustatant valstybinės žemės sklype esančiam kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ir (ar) įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti reikalingą žemės sklypo būtinąją dalį ir jos plotą (Metodikos IV skyrius). Metodikos 17 punktas nustato, kad jei iki Metodikos įsigaliojimo dienos suformuotuose valstybinės žemės sklypuose kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui eksploatuoti reikalingos dalys teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte neišskirtos, jos išskiriamos, nustatomi reikalingi dalių plotai ir, jei reikia, – bendrojo naudojimo plotas suformuoto valstybinės žemės sklypo plane, parengtame pagal žemės sklypo kadastrinių matavimų metu nustatytus duomenis, įregistruotus Nekilnojamojo turto kadastrę ir Nekilnojamojo turto registre, vadovaujantis Metodikos 18 punkte nustatytais reikalavimais.

Nagrinėjant Rajono savivaldybės administracijos prašymą, buvo išanalizuoti NTR duomenys bei NTR posistemėje „GeoMatininkas“ esantis Žemės sklypo planas, parengtas 2024 m. lapkričio 15 d. (toliau – Planas). Nustatyta, kad Žemės sklype yra trys savarankiškai funkcionuojantys pastatai: Transformatorinė, garažas ir administracinis pastatas. Pažymėtina, kad Transformatorinė nuosavybės teise valdoma ESO, o patalpos garaže ir administraciniame pastate nuosavybės teise valdomos ne tik Panevėžio rajono savivaldybės, bet ir kitų asmenų, kuriems pagal ŽĮ 9 ir 11 straipsnių nuostatas Žemės sklypo dalys galėtų būti perleidžiamos nuosavybėn arba išnuomojamos. Plane nebuvo nurodyta Žemės sklypo dalis reikalinga garažui eksploatuoti.

Vadovaujantis EEĮ 75 straipsnio 2 dalimi, elektros energijos persiuntimui skirtos žemosios ir vidutinės įtampos elektros oro linijos, oro kabelių linijos, požeminių ir povandeninių kabelių linijos ir jų technologiniai priklausiniai, įskaitant transformatorines ir transformatorių pastotes ir jose įrengtus įrenginius, požeminių kabelių kanalus, linijas laikančias atramas ir kitus technologinius priklausinius, taip pat vartotojo elektros įrenginiai, laikomi kilnojamaisiais daiktais, išskyrus elektros energetikos objektus, kurie pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymą (toliau – SĮ) laikytini pastatais. Transformatorinė neatitinka EEĮ 75 straipsnio 2 dalyje nurodytų kriterijų, pagal kuriuos galėtų būti laikomas kilnojamuoju daiktu, o pagal SĮ yra laikytinas pastatu, todėl Žemės sklypo dalių plane privalėjo būti išskirta Žemės sklypo dalis, reikalinga Transformatorinei eksploatuoti.

Atsakovė neturėjo jokio teisinio pagrindo atsižvelgti į pareiškėjos išsakytą poziciją 2025 m. birželio 20 d. rašte apie tai, kad reikalinga pakoreguoti Žemės sklypo dalių planą, neišskiriant Žemės sklypo dalies Transformatorinės eksploatacijai, kadangi Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi įstatyminio servituto suteikta teise. Ši pareiškėjos nuomonė yra nepagrįsta ir prieštaraujanti teisės aktų reikalavimams, nes:

- 1) pirma, Transformatorinė yra pastatas, pastatytas 1974 metais, kurio paskirties grupė yra pramonės ir sandėliavimo, o pagrindinė naudojimo paskirtis – gamybos, pramonės. Įvertinus NTR Nr. 35/74814 įrašus, Transformatorinė nėra administracinio pastato

- (unikalus Nr. 2797-4008-4010) priklausinys. Transformatorinė aptarnauja ne tik Žemės sklype, esančius pastatus, bet ir dalį aplinkinės teritorijos;
- 2) antra, Transformatorinė yra pastatas – nekilnojamas daiktas, registruotas NTR, kuris atitinka SĮ 2 straipsnio 84 dalyje įtvirtintą statinio sąvoką;
 - 3) jei Transformatorinė yra pastatas, t. y. nekilnojamas daiktas, atitinkantis SĮ 2 straipsnio 84 dalyje įtvirtintą statinio sąvoką ir ji funkcionuoja kaip savarankiškas statinys, pagal ŽĮ 9 straipsnio 6 dalies 1 punkto ir 11 straipsnio 5 dalies 1 punkto nuostatas, pagal kurias savarankiškai funkcionuojančio pastato savininkas turi teisę be aukciono išsinuomoti ar pirkti iš valstybės valstybinės žemės sklypą (jo dalį), reikalingą savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti, privaloma Transformatorinei suformuoti valstybinės žemės sklypą (arba išskirti valstybinės žemės sklypo dalį), reikalingą jai eksploatuoti.

Minėtų teisės aktų suformuota nuostata dėl žemės sklypo suformavimo pastatui eksploatuoti yra pagrįsta ir logiška, nes esant tokiai situacijai, kaip pavyzdžiui: pareiškėja priima sprendimą perleisti kitam asmeniui Transformatorinės, kaip pastato – nekilnojamojo turto – nuosavybę. Tokiu atveju ji išsimontuoja jame esančią kilnojamąją elektrai perduoti reikalingą inžinierinę įrangą, kuri atlieka inžinierinio tinklo funkciją, ir pastatą perleidžia kitam asmeniui (ne elektros operatoriui). Nelikus pastate elektros inžinierinės įrangos, savininkas praranda servituto teisę naudotis žemės sklypu, o taip pat nelieka ir nustatytos 5 m apsauginės zonos aplink pastatą. Tuomet pastatą įgijęs asmuo (ne elektros operatorius) neįgyja pareiškėjos teisių į įstatyminių servitutą, o neišskyrus žemės sklypo (jo dalies), reikalingos Transformatorinei eksploatuoti, negali tinkamai naudoti Transformatorinės, kaip savarankiškai funkcionuojančio statinio, pasinaudoti minėtomis ŽĮ 9 straipsnio 6 dalies 1 punkto ir 11 straipsnio 5 dalies 1 punkto nuostatomis, pagal kurias savarankiškai funkcionuojančio pastato savininkas turi teisę be aukciono išsinuomoti ar pirkti iš valstybės valstybinės žemės sklypą (jo dalį), reikalingą savarankiškai funkcionuojančiam statiniui eksploatuoti, taip pat neįgyja teisės būti statytoju (SĮ 3 straipsnio 2 dalis 1 punktas), kas, esant poreikiui, neleistų pvz., atlikti Transformatorinės rekonstrukcijos, keisti Transformatorinės paskirties ir kt.

Atsakovė taip pat pažymėjo, kad Savivaldybės tarybos Sprendimu patvirtinto Žemės sklypo dalių plano sprendiniai, kuomet suformuojamas žemės sklypas Transformatorinei eksploatuoti, nėra išimtiniai ar vieninteliai, nes tai yra teisėta, pagrįsta ir logiška praktika Savivaldybės teritorijoje, ir turbūt visoje Lietuvos teritorijoje, nes Tarybos sprendimas buvo priimtas atsižvelgiant į Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – NŽT) 2025 m. liepos 29 d. raštą Nr. 1SD-87563-(15.6.48 Mr.) „Dėl žemės sklypo dalių plano derinimo“, kuriuo suderintas Žemės sklypo dalių planas.

Apibendrindama atsakovė teigė, kad Savivaldybės tarybos Sprendimas priimtas atsižvelgiant į NŽT 2025 m. liepos 29 d. raštą Nr. 1SD-87563-(15.6.48 Mr.) „Dėl žemės sklypo dalių plano derinimo“ bei Rajono savivaldybės administracijos 2025 m. liepos 31 d. raštą Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2176 „Dėl žemės sklypo dalių plano tvirtinimo“ ir 2025 m. rugpjūčio 4 d. raštą Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2217 „Paaiškinimas dėl žemės sklypo dalių plano“, kuriais buvo suderintas Savivaldybės tarybos Sprendimu patvirtintas Žemės sklypo dalių planas.

Trečiasis suinteresuotas asmuo Rajono savivaldybės administracija atsiliepiame į pareiškėjos patikslintą skundą savarankiško prašymo dėl administracinio ginčo procesinės baigties nepareiškė, atsiliepiame nurodė, kad pareiškėjos patikslintas skundas yra nepagrįstas.

Atsiliepime paaiškino, kad Rajono savivaldybė nuo 2004 m. lapkričio 3 d. iki 2024 m. balandžio 2 d. pagal panaudos sutartį Nr. N27/04-0148, sudarytą su Savivaldybe, neatlygintinai naudojosi 0,4391 ha iš bendro 0,7792 ha ploto žemės sklypo (kadastro Nr. 2701/0020:391), esančio adresu: Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27.

Atsižvelgiant į tai, kad Rajono savivaldybės administracija planuoja atnaujinti (modernizuoti) administracinį pastatą, esantį adresu: Vasario 16-osios 27, Panevėžys, unikalus Nr. 2797-4008-4010 (pagal plėtros programos pažangos priemonės Nr. 02-001-06-04-01 „Skatinti pastatų renovaciją“ veiklą „Savivaldybių viešųjų pastatų atnaujinimas II“ teikiama finansavimo

forma – grąžinamoji subsidija), kad anksčiau minėta panaudos sutartis Nr. N27/04-0148 per klaidą buvo išregistruota iš NTR NŽT 2024 m. kovo 25 d. raštu Nr. 1SD-11938-(6.1E) ir kad pasikeitė naudojamas žemės sklypo plotas (šiuo metu 0,6278 ha iš bendro 0,7792 ha ploto), nes Rajono savivaldybės administracijai patikėjimo teise buvo perduotos patalpos (kabinetai), buvo nuspręsta sudaryti naują panaudos sutartį. Tam tikslui 2025 m. rugpjūčio 8 d. buvo nupirkta Įmonės paslauga dėl žemės sklypo dalių plano parengimo. Parengtas planas perduotas Savivaldybei.

2025 m. rugpjūčio 28 d. Savivaldybės taryba minėtą žemės sklypo dalių planą patvirtino, po to buvo parengtas ir suderintas naujas žemės sklypo panaudos sutarties projektas. Šis sutarties projektas liko šalių nepasirašytas, nes pareiškėja, kuriai tame pačiame Žemės sklype priklauso pastatas – Transformatorinė nesutiko, kad Žemės sklypo dalis, pažymėta indeksu A, plotas 0,0169 ha, po jos eksploatuojamu pastatu būtų priskirta jai, ir pateikė skundą.

Pagal ŽĮ 8 straipsnio 10 dalį, kai pagal teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą keliems savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ir (ar) įrenginiams, NTR įregistruotiems kaip atskiri objektai (pagrindiniai daiktai), eksploatuoti suformuotas vienas valstybinės žemės sklypas, šis žemės sklypas ar jo dalis statiniams ir (ar) įrenginiams eksploatuoti suteikiamas panaudai tik Aplinkos ministro nustatyta tvarka nustčius savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ir (ar) įrenginiams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį būtinas žemės sklypo dalis.

Įvertinus NTR duomenų bazės įrašus, matyti, kad pastato – Transformatorinės paskirtis yra gamybos, pramonės. Šis pastatas nėra nei administracinio pastato (unikalus Nr. 2797-4008-4010), nei kito pastato priklausinys, o yra savarankiškai funkcionuojantis statinys, kuris aptarnauja ne tik Žemės sklype esančius pastatus, bet ir dalį aplinkinės teritorijos, todėl tokiui statiniui būtinas žemės sklypas. Tokiu būdu Transformatorinei eksploatuoti reikalinga žemės sklypo dalis pagrįstai išskirta iš bendro Žemės sklypo ploto.

Patikslintas skundas tenkinamas.

Bylos duomenimis nustatyta, kad Rajono savivaldybės administracija 2025 m. kovo 5 d. raštu Nr. (8.9 Mr.)-SD1-669 kreipėsi į Savivaldybės administraciją bei prašė panaudos pagrindu Rajono savivaldybės administracijai perduoti 0,7441 ha dalį iš bendro 0,7792 ha ploto Žemės sklypo, kuris reikalingas Rajono savivaldybės administracijos patikėjimo teise valdomiems pastatams eksploatuoti ir atlikti savivaldybės funkcijas – vietos valdžios, vietos administravimo ir viešųjų paslaugų teikimo. Rašte taip pat nurodyta, kad Žemės sklypo planas pateiktas NTR posistemėje „GeoMatininkas“.

Savivaldybės administracija 2025 m. kovo 28 d. raštu Nr. 19-876(4.45E) (toliau – 2025 m. kovo 28 d. raštas) informavo Rajono savivaldybės administraciją, kad, išanalizavus NTR duomenis bei NTR posistemėje „GeoMatininkas“ esantį 2024 m. lapkričio 15 d. parengtą Žemės sklypo planą (toliau – Planas), nustatyta, kad Žemės sklype yra trys savarankiškai funkcionuojantys pastatai: pastatas – transformatorinė (unikalus Nr. 2797-4016-6019), kurio adresas Vasario 16-osios 27A (toliau – Pastatas Nr. 1), pastatas – garažas (unikalus Nr. 2797-4008-4021), kurio adresas Vasario 16-osios 27B (toliau Pastatas Nr. 2) ir pastatas – Administracinis pastatas (unikalus Nr. 2797-4008-4010) (toliau – Pastatas Nr. 3). Pastatas Nr. 1 nuosavybės teise valdomas ESO, o patalpos Pastate Nr. 2 ir Pastate Nr. 3 nuosavybės teise valdomos ne tik Panevėžio rajono savivaldybės, bet ir kitų asmenų, kuriems pagal ŽĮ 9 ir 11 straipsnių nuostatas Žemės sklypo dalys galėtų būti perleidžiamos nuosavybėn arba išnuomojamos. Plane nėra nurodytos Žemės sklypo žemės dalies reikalingos Pastatui Nr. 1 eksploatuoti. Kadangi Pastatas Nr. 1 neatitinka EEĮ 75 straipsnio 2 dalyje nurodytų kriterijų, pagal kuriuos galėtų būti laikomas kilnojamuoju daiktu, o pagal SI laikytinas pastatu, Plane privalo būti išskirta Žemės sklypo žemės dalis, reikalinga Pastatui Nr. 1 eksploatuoti.

2025 m. kovo 28 d. raštu Rajono savivaldybės administracija taip pat buvo informuota, kad Savivaldybės administracija negali perduoti neatlygintinai naudoti Žemės sklypo dalies, reikalingos Rajono savivaldybės administracijos patikėjimo teise valdomoms patalpoms eksploatuoti. Klausimas dėl Žemės sklypo dalies perdavimo neatlygintinai naudotis galės būti sprendžiamas Rajono savivaldybės administracijai pateikus Žemės sklypo dalių planą, parengtą laikantis

Metodikos 2.8 papunkčio, 17 ir 18 punktų reikalavimų, pateikiant naują prašymą.

Byloje surinkti rašytiniai duomenys tvirtina, kad Įmonės darbų vadovas 2025 m. birželio 6 d. raštu kreipėsi į ESO, informuodamas, kad Rajono savivaldybės administracijos prašymu buvo atlikti Žemės sklypo kadastriniai matavimai. Kadastrinių matavimų metu parengtas Žemės sklypo ribų paženklinimo – parodymo aktas bei Žemės sklypo planas, sklypas įregistruoti NTR. Vadovaujantis Metodika, parengtas Žemės sklypo būtinąjo dydžio, reikalingo statiniams ir įrenginiams eksploatuoti, planas. Atsižvelgiant į tai, minėtuojų raštu, pareiškėjai suderinimui buvo persiųstas žemės sklypo dalių planas.

Pareiškėja 2025 m. birželio 20 d. raštu Nr. 25KR-SD-5969 (toliau – 2025 m. birželio 20 d. raštas), atsakydama į Įmonės darbų vadovo 2025 m. birželio 6 d. raštu pateiktą prašymą dėl Žemės sklypo dalių suderinimo, paaiškino, kad nagrinėjamu atveju Žemės sklype nuo 1974 metų yra įrengta ir eksploatuojama Bendrovei priklausanti transformatorinė TR-198. Žemės sklype yra įregistruota 0,03 ha elektros tinklo apsaugos zona. Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi minėto įstatyminio servituto pagrindu nurodytų elektros tinklų apsaugos zonų ribose, todėl Žemės sklypo dalis statinio eksploatacijai (nuomai) neišskirtina.

Atsižvelgiant į tai, pareiškėja prašė atitinkamai pakoreguoti rengiamą Planą, neišskiriant Žemės sklypo ploto dalies Transformatorinės eksploatacijai, kadangi Transformatorinė Žemės sklypu naudojasi įstatyminio servituto suteikta teise, ir pateikti pakartotiniam suderinimui.

Įmonė 2025 m. liepos 2 d. raštu kreipėsi į NŽT prašydama suderinti Žemės sklypo dalių planą. Rašte nurodė, kad pagal paskaičiavimus parengtas Žemės sklypo dalių planas, suderintas su sklype esančių pastatų savininkais. Kartu su raštu NŽT pateikė pastato NTR išrašą; Žemės sklypo dalių planą, ESO 2025 m. birželio 20 d. raštą.

NŽT Panevėžio apygardos žemės tvarkymo ir administravimo skyrius 2025 m. liepos 29 d. raštu Nr. 1SD-87563-(15.6.48 Mr.) informavo Įmonę apie Įmonės pateikto Žemės sklypo dalių plano suderinimą.

Rajono savivaldybės administracija 2025 m. liepos 31 d. raštu Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2176 kreipėsi į Panevėžio miesto savivaldybę, prašydama suderinti Žemės sklypo dalių planą.

Byloje esantys duomenys tvirtina, kad Rajono savivaldybės administracija 2025 m. rugpjūčio 4 d. raštu Nr. (8.9 Mr.)-SD1-2217 Panevėžio miesto savivaldybei pateikė paaiškinimą dėl ESO atsisakymo derinti Žemės sklypo dalių planą, kuriame nurodė, kad įvertinus NTR Nr. 35/74814 įrašus, pastato – Transformatorinės paskirtis yra gamybos, pramonės ir ji nėra administracinio pastato (unikalus Nr. 2797-4008-4010) priklausinys. Transformatorinė aptarnauja ne tik Žemės sklype, esančius pastatus, bet ir dalį aplinkinės teritorijos. Atsižvelgiant į tai, informavo, kad teikiant derinti Žemės sklypo dalių planą, į ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte pateiktas pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta.

Savivaldybės taryba Sprendimo 1 punktu patvirtino 0,7792 ha Žemės sklypo dalių planą bei jo 2 punkte nurodė, kad 2025 m. birželio 6 d. Įmonės matininko [redaguota] parengtame ir šiuo sprendimu patvirtintame plane išskirtos statiniams eksploatuoti reikalingos 0,7792 ha Žemės sklypo dalys ir nustatytas šių dalių plotas – pastatui Transformatorinei eksploatuoti reikalingos Žemės sklypo dalies, pažymėtos indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo: 0,0151 ha – atskirai naudojama dalis, 0,0018 ha – bendrai naudojama dalis (2.1 papunktis).

Pareiškėja, nesutikdama su Savivaldybės tarybos Sprendimo 2.1 papunkčiu, Komisijai paduotų patikslintu skundu prašė jį panaikinti.

Nagrinėjamoje byloje sprendžiamas ginčas dėl Savivaldybės tarybos Sprendimo dalies, kuria Savivaldybės taryba, patvirtindama Žemės sklypo planą, pareiškėjai nuosavybės teise priklausančiai Transformatorinei eksploatuoti išskyrė reikalingą Žemės sklypo dalį, pažymėtą indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo: 0,0151 ha – atskirai naudojama dalį, 0,0018 ha – bendrai naudojamą dalį, teisėtumo.

Vadovaujantis Žemės sklypo 2025 m. rugsėjo 26 d. NTR išrašo duomenimis, nustatyta, kad Žemės sklypas, kuriame yra ESO nuosavybės teise valdomas gamybos, pramonės paskirties pastatas – Transformatorinė, nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai bei patikėjimo teise yra valdomas Panevėžio miesto savivaldybės (NTR išrašo 2.2 dalis); Žemės sklype yra įregistruotos elektros tinklų apsaugos zonos, tame tarpe ir 300 kv. m. elektros tinklo apsaugos zona

Transformatorinei (NTR išrašo 11.6 dalis).

Ginčo teisinių santykių analizei aktualų teisinį reglamentavimą įtvirtinta CK, EEĮ, SŽNSĮ, ŽĮ, Taisyklių ir Metodikos nuostatos.

Skundžiamo Savivaldybės tarybos Sprendimo priėmimo metu galiojusios EEĮ redakcijos 75 straipsnis įtvirtino teisinį reglamentavimą, nustatantį žemės naudojimą elektros energijos objektams.

EEĮ 75 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad elektros energijos persiuntimui skirtos žemosios ir vidutinės įtampos elektros oro linijos, oro kabelių linijos, požeminių ir povandeninių kabelių linijos ir jų technologiniai priklausiniai, įskaitant transformatorines ir transformatorių pastotes ir jose įrengtus įrenginius, požeminių kabelių kanalus, linijas laikančias atramas ir kitus technologinius priklausinius, taip pat vartotojo elektros įrenginiai, laikomi kilnojamaisiais daiktais, išskyrus elektros energetikos objektus, kurie pagal SĮ laikytini pastatais.

Vadovaujantis EEĮ 75 straipsnio 3 dalies nuostata, elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių elektros energetikos objektus ir įrenginius valdančiai elektros energetikos įmonei nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais nepriklausančioje žemėje ar kituose nekilnojamuosiuose daiktuose, eksploatavimui, aptarnavimui, remontui, techninei priežiūrai, rekonstravimui, modernizavimui ir (ar) naudojimui užtikrinti šiuo įstatymu nustatomi žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutai šių objektų ir įrenginių nustatytų (nustatomų) apsaugos zonų ribose. Tinklų operatoriai tiesti perdavimo, skirstomuosius tinklus ar įrengti kitus elektros įrenginius tinklų operatoriui nuosavybės teise ar kitais teisėtais pagrindais nepriklausančioje žemėje ar kituose nekilnojamuosiuose daiktuose turi teisę tik įstatymų nustatyta tvarka su žemės ar kito nekilnojamojo turto savininku išsprędę žemės ar kito nekilnojamojo turto naudojimo klausimą.

Iš aptartos EEĮ 75 straipsnio 3 dalies nuostatos turinio matoma, kad įstatymų leidėjas joje nustatytu teisiniu reglamentavimu įtvirtino žemės servituto nustatymo teises prielaidas EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje nurodytų elektros energetikos objektų ir įrenginių eksploatavimui, aptarnavimui, remontui, techninei priežiūrai, rekonstravimui, modernizavimui ir (ar) naudojimui užtikrinti.

Nagrinėjamu atveju aktualus elektros energetikos objektų ir įrenginių sąvokos apibrėžimas, kuris EEĮ 2 straipsnyje, reglamentuojančiame pagrindines šiame įstatyme taikomas sąvokas bei jų apibrėžimus, nenurodytas. Atsižvelgiant į tai, sprendžiant dėl EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje nurodytos elektros energetikos objektų ir įrenginių sąvokos sampratos, sistemiškai vertinamos EEĮ 75 straipsnio 1–2 dalų nuostatos. EEĮ 75 straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad <...> šio straipsnio 2 dalyje nurodyti elektros energetikos objektai ir įrenginiai projektuojami, įrengiami ir informacija apie įrengtus objektus ir įrenginius (techniniai ir buvimo vietos duomenys) skelbiama viešai Energetikos ministerijos nustatyta tvarka. Šioje nukreipiančioje teisės normoje minimoje EEĮ 75 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad elektros energijos persiuntimui skirtos žemosios ir vidutinės įtampos elektros oro linijos, oro kabelių linijos, požeminių ir povandeninių kabelių linijos ir jų technologiniai priklausiniai, įskaitant transformatorines ir transformatorių pastotes ir jose įrengtus įrenginius, požeminių kabelių kanalus, linijas laikančias atramas ir kitus technologinius priklausinius, taip pat vartotojo elektros įrenginiai, laikomi kilnojamaisiais daiktais, išskyrus elektros energetikos objektus, kurie pagal SĮ laikytini pastatais.

Vadovaujantis EEĮ 75 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatomis, sprendžiama, kad elektros energetikos objektų ir įrenginių sąvokos apibrėžčiai priskirtini kilnojamieji daiktai, t. y.: elektros energijos persiuntimui skirtos žemosios ir vidutinės įtampos elektros oro linijos, oro kabelių linijos, požeminių kabelių linijos ir jų technologiniai priklausiniai, įskaitant transformatorines ir transformatorių pastotes ir jose įrengtus įrenginius, požeminių kabelių kanalus, bei nekilnojamieji daiktai, kurie pagal SĮ laikytini pastatais.

Nagrinėjamu aspektu taip pat aktualios ir Elektros įrenginių įrengimo bendrosios taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos energetikos ministro 2012 m. vasario 3 d. įsakymas Nr. 1-22 „Dėl Elektros įrenginių įrengimo bendrųjų taisyklių patvirtinimo“ 4 punkto nuostatos, kuriose pateikiamas transformatorinės sąvokos apibūdinimas, nurodant, kad tai yra vidutinės įtampos stacionarioji, betoninė, modulinė, komplektinė, požeminė ar stulpinė transformatorinė, apimanti galios transformatorius, žeminančius ar aukštinančius įtampą į žemąją ar vidutinę įtampą arba 6/10 kV vardinės įtampos galios transformatorius ir vidutinės ir/ar žemosios įtampos skirstyklių

įrenginius; įskaitant ir šiose taisyklėse nurodytas objekto (elektros sistemos) apibrėžimas, į kurio apibrėžtį įsitenka nebaigtinis elektros sistemos objektų sąrašas, t. y. pastotė, linija, transformatorinė ir t. t.

Remiantis išdėstytų teisės aktų nuostatų pagrindu, sprendžiama, kad elektros energetikos objektams ir įrenginiams priskirtinos ir transformatorinės nepaisant, jų priskyrimo kilnojamiesiems arba nekilnojamiesiems daiktams.

Sisteminio požiūriu vertinant visų prieš tai paminėtų EEĮ 75 straipsnio 1, 2 ir 3 dalių nuostatas, sprendžiama, kad ginčo atveju Transformatorinė bei jos funkcinį veikimą užtikrinantys elektros inžineriniai tinklai priskirtini elektros energetikos objektų ir įrenginių kategorijai, o tai reiškia, kad šių objektų ir įrenginių eksploatavimui, aptarnavimui, remontui, techninei priežiūrai, rekonstravimui, modernizavimui ir (ar) naudojimui užtikrinti, konkrečiai EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje įtvirtintu teisiniu pagrindu, turi būti nustatytas žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutas ginčo Žemės sklype.

EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje reglamentuojamų žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servituto nustatymas tiesiogiai susijęs su elektros energetikos objektų ir įrenginių nustatytų (nustatomų) apsaugos zonų ribose. Šiuo aspektu taip pat aktualus ir SŽNSĮ nustatytas teisinis reglamentavimas. SŽNSĮ 23 straipsnyje nurodoma, kad nustatomos šios elektros tinklų apsaugos zonos: 1) elektros oro linijų (toliau – oro linijos); 2) elektros kabelių oro linijų (toliau – oro kabelių linijos); 3) elektros kabelių požeminių linijų (toliau – požeminės kabelių linijos); 4) elektros kabelių povandeninių linijų (toliau – povandeninės kabelių linijos); 5) transformatorių pastochių, skirstyklų, srovės keitimo stočių; 6) transformatorinių ir skirstomųjų punktų.

Į bylą pateikto 2026 m. rugsėjo 26 d. NTR išrašo duomenys tvirtina, kad Žemės sklype yra įregistruotos elektros tinklų apsaugos zonos, tame tarpe ir 300 kv. m. elektros tinklo apsaugos zona Transformatorinei (NTR išrašo 11.6 dalis).

Atsižvelgiant į tai, sprendžiama, jog tiek SŽNSĮ įtvirtintas teisinis reglamentavimas, numatantis elektros tinklų apsaugos zonų nustatymą bei šiuo konkrečiu atveju NTR išrašo duomenys tik patvirtina esant realius teisinius pagrindus ginčo Žemės sklype nustatyti žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutą pareiškėjai priklausančių elektros energetikos objektų ir įrenginių eksploatavimui, aptarnavimui, remontui, techninei priežiūrai, rekonstravimui, modernizavimui ir (ar) naudojimui užtikrinti.

Aptariamam aspektui dėl EEĮ 75 straipsnio 3 dalyje nustatyto teisinio reglamentavimo tam tikra apimtimi yra pasisakęs ir Lietuvos Aukščiausias Teismas 2021 m. balandžio 28 d. nutartyje, priimtoje civilinėje byloje Nr. e3K-3-103-611/2021, paaiškinant, kad 2004 m. liepos 1 d. EEĮ pakeitimo įstatymo Nr. IX-2307, kuris įsigaliojo nuo 2004 m. liepos 10 d., 50 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad perdavimo sistemos ir skirstomųjų tinklų operatoriams priklausančių elektros energetikos objektų ir įrenginių, esančių kitų asmenų žemėje, eksploatavimui, aptarnavimui, remontui bei naudojimui užtikrinti šiuo įstatymu nustatomi žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutai šių objektų ir įrenginių teisės aktuose nustatytų apsaugos zonų ribose. 2012 m. pakeitus EEĮ, ši nuostata buvo perkelta į EEĮ 75 straipsnio 3 dalį (2012 m. sausio 17 d. įstatymo Nr. XI-1919 redakcija, įsigaliojusi nuo 2012 m. vasario 7 d.).

Nagrinėjamo ginčo kontekste taip pat aktualu tai, jog vadovaujantis CK 4.124 straipsnio, įtvirtinančio servituto nustatymo pagrindus, 1 dalimi, servitutą gali nustatyti įstatymai, sandoriai ir teismo sprendimas, o įstatymo nustatytais atvejais – administracinis aktas.

Aptariamam CK 4.124 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad iš servituto kylančios teisės ir pareigos subjektams atsiranda tik įregistravus servitutą, išskyrus atvejus, kai servitutą nustato įstatymai. Vadovaujantis minėtąja nuostata, sprendžiama, kad įstatymu nustatytas servitutas subjektams sukelia teises ir pareigas, nepriklausomai nuo jo įregistravimo momento.

Sprendžiant dėl skundžiamo Savivaldybės tarybos Sprendimo dalies teisėtumo, taip pat aktualūs ir Sprendimo preambulėje konkrečiai įvardinti jo priėmimą sąlygoję teisiniai pagrindai.

Savivaldybės tarybos Sprendimo preambulės turinio duomenys tvirtina, kad jis priimtas, be kita ko, vadovaujantis ŽĮ 7 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Taisyklių 12.3 papunkčiu bei Metodikos 21 punktu.

ŽĮ įtvirtintas teisinis reglamentavimas nustato žemės nuosavybės, valdymo ir naudojimo



santykius bei žemės tvarkymą ir administravimą Lietuvos Respublikos teritorijoje, jos išskirtinėje ekonominėje zonoje ir kontinentiniame šelfe Baltijos jūroje. Šio įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 2 punkte savivaldybės įvardinamos kaip vienas iš galimų valstybinės žemės patikėjimo teisės subjektas (patikėtinis).

Tuo tarpu Taisyklių (ginčui aktuali Taisyklių redakcija, galiojusi nuo 2025 m. balandžio 3 d. iki 2025 m. gruodžio 5 d.), reglamentuojančių kitos paskirties valstybinės žemės sklypų (jų dalių), reikalingų juose esantiems statiniams ir įrenginiams eksploatuoti, pardavimo ir nuomos tvarką, kai jie be aukciono išnuomojami pagal ŽĮ 9 straipsnio 6 dalies 1 punktą ir be aukciono parduodami pagal ŽĮ 11 straipsnio 5 dalies 1 punktą (Taisyklių 1.1 papunktis) bei kitos paskirties valstybinės žemės sklypų, kuriuose nėra asmenims priklausančių statinių ar įrenginių ir (ar) kuriuose nutiesti tik inžineriniai tinklai ar (ir) pastatyti tik laikinieji statiniai arba neturintys aiškos funkcinės priklausomybės ar apibrėžto naudojimo, arba pagrindiniam statiniui (jo priklausiniui) ar įrenginiui skirti tarnauti ūkinės veiklos pobūdžio statiniai pardavimo ir nuomos tvarką (Taisyklių 1.2 papunktis), 12.3 papunktis įtvirtino nuostatą, jog kai pagal teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą keliems savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ar įrenginiams su priklausiniais, Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems atskirais objektais (pagrindiniais daiktais), eksploatuoti formuojamas (suformuotas) vienas valstybinės žemės sklypas, Aplinkos ministro nustatyta tvarka rengiamame (parengtame) žemės sklypo plane išskiriamos kiekvienam savarankiškai funkcionuojančiam statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalys ir nustatomas šių dalių plotas, išskyrus atvejus, kai žemės sklypo dalių, kurių reikia statiniui ar įrenginiui su priklausiniais eksploatuoti, plotas nustatytas teritorijų planavimo dokumente ar žemės valdos projekte.

Metodikos (ginčui aktuali Metodikos redakcija, galiojanti nuo 2024 m. lapkričio 1 d.), nustatančios kriterijus, kuriais vadovaujantis vertinama, ar suformuotas arba formuojamas kitos paskirties valstybinės žemės sklypas (jo dalis) atitinka ŽĮ 9 straipsnio 6 dalies 1 punkte arba 11 straipsnio 5 dalies 1 punkte nurodytas sąlygas dėl valstybinės žemės nuomos ar pardavimo ne aukciono būdu, 21 punkto nuostatos, be kita ko, nustato, kad Taisyklėse nurodytas valstybinės žemės sklypo patikėtinis per 20 darbo dienų nuo pateikimo įvertina jam pateiktą žemės sklypo dalių planą ir jame nurodytus sprendinius: ar žemės sklypo dalys ir, jei poreikis yra, – bendrojo naudojimo plotas, atitinka Metodikos 15 punkte nurodytus kriterijus; ar nepažeidžiami žemės sklypo teisėtų naudotojų teisės ir teisėti interesai bei viešasis interesas; ar pateiktas žemės sklypo dalių planas atitinka Metodikos 17–18 punktų reikalavimus; įvertina, ar pagrįstos Metodikos 19 punkte nurodytų asmenų atsisakymo derinti sprendinius dėl valstybinės žemės sklypo dalių priežastys, ar pagrįstos neatsižvelgimo į Metodikos 20 punkte nurodytų asmenų pateiktas pastabas ir pasiūlymus priežastys.

Metodikos 21 punktas, kuris, kaip minėta prieš tai, yra vienas iš teisinių pagrindų, nurodytų Sprendimo preambulėje, nustato, kad žemės sklypo dalių planas tvirtinamas valstybinės žemės sklypo patikėtinio administraciniu sprendimu, kuris pateikiamas Metodikos 19.1, 19.3 papunkčiuose ir 20 punkte nurodytiems asmenims Metodikos 20 punkte nustatytais būdais.

Iš skundžiamo Savivaldybės tarybos Sprendimo priėmimą sąlygojusių, prieš tai detalizuotų teisės normų turinio, nei vienoje iš jų nėra pateikiama nuoroda į šiuo konkrečiu atveju taikytiną specialųjį teisės aktą, t. y. EEĮ bei jo 75 straipsnio 3 dalyje reglamentuojamą konkretų teisinį pagrindą, kuriam esant turi būti nustatomas žemės ir kitų nekilnojamųjų daiktų servitutas. Kaip matoma, sprendžiant dėl Žemės sklypo plano patvirtinimo, Savivaldybės taryba vadovavosi bendrojo įstatymu – t. y. ŽĮ, bei jame nustatytą teisinį reglamentavimą detalizuojančiais bei teisės taikymą nustatančiais teisės aktais, neatsižvelgiant į specialiaame teisės akte – EEĮ – nustatytą teisinį reglamentavimą. Pažymėtina, kad teisės teorijoje galioja taisyklė, jog specialioji norma (*lex specialis*) turi viršenybę prieš bendrąją normą (*lex generalis*), o tai reiškia, jog jei konkrečiam atvejui taikytinas specialus įstatymas, jis taikomas prioriteto tvarka, net jei bendrasis įstatymas nustato kitokią tvarką.

Prieš tai aptartų į bylą pateiktų rašytinių įrodymų turinio duomenys tvirtina, kad tiek trečiajam suinteresuotam asmeniui, o vėliau ir atsakovei iki skundžiamo Sprendimo priėmimo buvo žinoma ESO nepritarančioji pozicija dėl pateikto derinti Žemės sklypo dalių plano bei tokią

pareiškėjos poziciją pagrindžiantys konkretūs teisiniai ir faktiniai argumentai, išdėstyti ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte, kurių atžvilgiu Žemės sklypo dalių plano derinimo procese nebuvo atliekamas joks teisinis vertinimas. Priešingai, iš byloje surinktų rašytinių įrodymų, t. y. visų Žemės sklypo dalių plano derinimo procese dalyvavusių subjektų vykdytų susirašinėjimų, matoma, kad trečiojo suinteresuotojo asmens įgytos paslaugos pagrindu veikęs Įmonės matininkas suklaidino Žemės sklypo dalių plano derinimo procese dalyvavusį NŽT, nurodymas, jog kartu su 2025 m. liepos 2 d. prašymu, kuriuo kreiptasi dėl Žemės sklypo dalių plano suderinimo, teikia ESO derinimo raštą, kai tuo tarpu ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte išdėstyti argumentai vienareikšmiai tvirtino ESO nepritarimą pateikto Žemės sklypo dalių plano sudarymui ir patvirtinimui.

Į bylą pateikto Rajono savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 4 d. rašto, adresuoto Savivaldybės administracijai, turinio duomenys taip pat tvirtina, jog, vadovaujantis Metodikos 20 punktu, teikiamas paaiškinimas Savivaldybės administracijai dėl ESO atsisakymo derinti Žemės sklypo dalių planą. Kaip matyti šiame rašte cituojama ŽĮ 8 straipsnio 10 dalies nuostata, nustatanti, jog kai pagal teritorijų planavimo dokumentą ar žemės valdos projektą keliems savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ir (ar) įrenginiams, Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems kaip atskiri objektai (pagrindiniai daiktai), eksploatuoti suformuotas vienas valstybinės žemės sklypas, šis žemės sklypas ar jo dalis statiniams ir (ar) įrenginiams eksploatuoti suteikiamas panaudai tik aplinkos ministro nustatyta tvarka nustačius savarankiškai funkcionuojantiems statiniams ir (ar) įrenginiams eksploatuoti pagal Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytą jų tiesioginę paskirtį būtinas žemės sklypo dalis bei informuojama, jog į ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte išdėstytas pastabas neatsižvelgta. Šiuo raštu trečiasis suinteresuotas asmuo nepateikė jokio teisinio vertinimo dėl ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte nurodytų argumentų, įskaitant ir dėl specialiajame teisės akte – EEĮ – nustatyto teisinio reglamentavimo, aktualaus sprendžiant klausimą dėl Žemės sklypo dalių plano patvirtinimo, tik, kaip minėta prieš tai, formaliai pacitavo ŽĮ 8 straipsnio 10 dalies nuostatą, jos nesusiedamas su ESO nurodytais motyvais.

Nagrinėjamu atveju sprendžiama, kad toks formalus Žemės sklypo dalių plano rengimo procedūros atlikimas nesiderina nei su teisėtumu, nei su viešojo administravimo srityje taikomu gero administravimo principu. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo praktikoje yra pažymėta, kad formaliai ir biurokratiškai vykdomos viešojo administravimo funkcijos nesiderina su gero administravimo principu (pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2015 m. birželio 25 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-2150-492/2015). Iš gero administravimo principo išplaukia, kad valstybės institucijos, priimdamos administracinius sprendimus, privalo dirbti rūpestingai ir atidžiai, veikti taip, kad administracinėje procedūroje būtų laikomasi visų teisės aktų nuostatų (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013-03-26 nutartis administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-708/2013, 2014-03-25 nutartis administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-997/2014, 2015-07-09 nutartis administracinėje byloje Nr. eA-1245-662/2015).

Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 91 straipsnyje reglamentuojami skundžiamų teisės aktų panaikinimo pagrindai, šio straipsnio 1 dalyje nurodant, kad skundžiamas teisės aktas (ar jo dalis) turi būti panaikintas, jeigu jis yra: 1) neteisėtas iš esmės, tai yra savo turiniu prieštarauja aukštesnės galios teisės aktams; 2) neteisėtas dėl to, kad jį priėmė nekompetentingas viešojo administravimo subjektas; 3) neteisėtas dėl to, kad jį priimanč buvo pažeistos pagrindinės procedūros, ypač taisyklės, turėjusios užtikrinti objektyvų visų aplinkybių įvertinimą ir sprendimo pagrįstumą.

Remiantis šiuo sprendime išdėstytais argumentais, sprendžiama, kad nagrinėjamu atveju Savivaldybės tarybai priimanč pareiškėjos skundžiamą Sprendimą (jo dalį), nebuvo atsižvelgta į specialiajame teisės akte – EEĮ – įtvirtintą teisinį reglamentavimą, be to, Žemės sklypo dalių plano derinimo procedūra buvo atlikta formaliai, neįvertinus ne tik aktualaus teisinio reglamentavimo, visų objektyvių aplinkybių bei galimai suklaidinus Žemės sklypo plano derinime dalyvavusią instituciją – NŽT, Įmonės matininkui teigiant, jog kartu su prašymu patvirtinti Žemės sklypo dalių planą yra teikiamas ESO derinimo raštas, kai tuo tarpu ESO pateiktame 2025 m. birželio 20 d. rašte iš esmės jokių argumentų, kuriais ESO reikštų pritarimą pateiktam derinti Žemės sklypo dalių planui, nebuvo nurodyta, o Rajono savivaldybės administracijai 2025 m. rugpjūčio 4 d. raštu teikiant paaiškinimus Savivaldybės administracijai dėl ESO atsisakymo derinti Žemės sklypo dalių

planą, pacituota tik viena ŽĮ 8 straipsnio 10 dalies nuostata, neatliekant jokio ESO 2025 m. birželio 20 d. rašte nurodytų argumentų teisinio vertinimo.

Komisijos vertinimu, nagrinėjamo ginčo atveju susiklosčiusi faktinė situacija iš esmės lemia skundžiamo Sprendimo dalies pripažinimą neteisėta bei jos panaikinimą.

Pažymėtina, kad pagal ABTĮ 94 straipsnio nuostatą, skundžiamo teisės akto (veiksmo) panaikinimas reiškia, kad konkrečiu atveju atkuriamas buvusi iki ginčijamo teisės akto (veiksmo) priėmimo padėtis, tai yra atkuriamos pažeistos pareiškėjo teisės ar teisėti interesai, tačiau iki panaikinto teisės akto galiojusio kito teisės akto teisinė galia tokiu atveju savaime neatkuriamą.

Nagrinėjamu atveju sprendžiama, jog pareiškėjos skundžiamo administracinio sprendimo dalį pripažinus neteisėta ir ją panaikinus, susiklosčiusi faktinė situacija lemia tai, jog atkuriamą buvusi iki ginčijamo ir panaikinto teisės akto dalies galiojusi teisinė situacija.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 14 straipsnio 4 dalimi, 19 straipsniu, 20 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 22 straipsniu, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

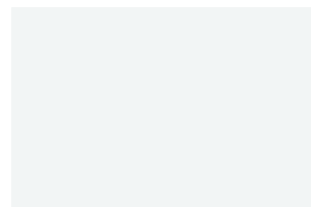
tenkinti pareiškėjos akcinės bendrovės „Energijos skirstymo operatorius“ patikslintą skundą.

Panaikinti Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 28 d. sprendimą Nr. 1-128 „Dėl 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalių plano patvirtinimo“ dalyje, kuria Panevėžio miesto savivaldybės taryba nusprendė patvirtinti 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalių planą, nurodant, kad 2025 m. birželio 6 d. II „Graida“ matininko [redacted] parengtame ir šio sprendimo 1 punktu patvirtintame plane yra išskirtos statiniams eksploatuoti reikalingos 0,7792 ha žemės sklypo (Panevėžys, Vasario 16-osios g. 27) dalys ir nustatytas pastatui – transformatorinei (unikalus Nr. 2797-4016-6019) eksploatuoti reikalingos žemės sklypo dalies, pažymėtos indeksu A, plotas – 0,0169 ha, iš jo: 0,0151 ha – atskirai naudojama dalis, 0,0018 ha – bendrai naudojama dalis.

Sprendimas per vieną mėnesį nuo jo priėmimo gali būti skundžiamas Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkė

Komisijos nariai



DETALŲS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos administracinių ginčų komisija 188735253, A.Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Sprendimas (AG4-169/22-2025)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-04-24 Nr. 21RE4-110
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Panevėžio apygardos skyriaus komisijos narė, LAGK Panevėžio apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-24 13:24:40 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-24 13:24:56 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-07-07 14:53:55 – 2030-07-07 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Panevėžio apygardos skyriaus komisijos narys, LAGK Panevėžio apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-24 13:54:17 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-24 13:54:40 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-10-02 14:24:40 – 2029-10-02 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Panevėžio apygardos skyriaus komisijos pirmininko pavaduotoja teritoriniame padalinyje, LAGK Panevėžio apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-04-24 14:14:22 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-X-L
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-04-24 14:14:34 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-13 12:13:39 – 2027-09-12 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-05-27 16:16:02)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-05-27 16:16:02 DBSIS

Elektroninio dokumento
nuorašas tikras

LAGK apygardos skyriaus pavaduotoja

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos administracinių ginčų komisija 188735253, A.Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ĮSITEISĖJUSIO SPRENDIMO NUORAŠO IŠSIUNTIMO (ADMINISTRACINĖ BYLA NR. (AG4-169/22-2025))
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-05-28 Nr. 19R4-794
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2026-05-29 Nr. 20-3577(4.31Mr)
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	, Vyriausiasis specialistas (Komisijos nario padėjėjas), LAGK Panevėžio apygardos skyriaus padėjėjų grupė
Sertifikatas išduotas	(LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-05-28 16:52:00 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-05-28 16:52:16 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-03-04 12:05:36 – 2030-03-04 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Panevėžio miesto savivaldybės administracija, į.k. 288724610 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:19:20 iki 2027-12-18 11:19:20
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-05-29 08:26:15)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-05-29 08:26:17 Dokumentų valdymo sistema Avilys