



Lietuvos architektų sąjunga
Panevėžio skyrius

LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGOS PANEVĖŽIO SKYRIAUS AUET POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr.13 - 04

2013_02_26

Panevėžys

Posėdžiui pirmininkauja Loreta Paulauskienė
Posėdžio sekretorė Meilė Venckienė

Architektūros ir urbanistikos ekspertų taryba:

1. Gintautas Diržys - pirmininkas
2. Elvyra Klimavičienė
3. Valdas Klimavičius
4. Žymantas Lipskis
5. Arvydas Narkevičius
6. Jonas Nebilevičius
7. Loreta Paulauskienė
8. Rimantas Pauža
9. Rytis Mykolas Račkauskas
10. Viktoras Skokauskas
11. Vidminas Stankevičius

Posėdyje dalyvauja ekspertų tarybos nariai:

1. Gintautas Diržys
2. Elvyra Klimavičienė
3. Arvydas Narkevičius
4. Loreta Paulauskienė
5. Rimantas Pauža
6. Rytis Mykolas Račkauskas
7. Vidminas Stankevičius

Kvorumas yra.

Posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Panevėžio m. savivaldybės Architektūros ir urbanistikos sk. vedėjas Saulius Matulis
2. Panevėžio PPAR direktorius V. Matkevičius
3. A. Nauronis UAB „DELIUVIS“
4. N. Gvazdauskas

DARBOTVARKĖ:

1. Panevėžio m. Bendrojo plano korektūros koncepcija.

SVARSTYTA:

Panevėžio m. Bendrojo plano korektūros koncepcija. Mažinama pramoninė zona, akcentuojamos apsaugos zonos ir pramonės zonos pietinėje miesto dalyje mažinimas.

Diskusijose dalyvavusių ekspertų tarybos narių pasisakymai:

V. Undzėnui nepatiko žiedinė Pažagienių sankryža ir koncepcija.

E.Klimavičienė mano, kad nėra išgryninimo, vyrauja chaosas. Istorinis centras yra nesąmonė ir siūlo mažinti jo teritoriją.

V.Stankevičius nemato vientisos koncepcijos, viskas padrika.

L.Paulauskienė teiravosi, kas iššaukė pramonės zonos pietinėje pusėje sumažinimą. Mano, kad reikia palikti daugiau pramonei ir neatiduoti mažaaukštei gyv. teritorijai.

R.Pauža siūlo nemažinti pramonės zonos pietinėje pusėje. Teisingas sprendimas būtų išskaidytos trys pramonės zonos. Kilo abejonė dėl valymo laukų palikimo žaliai zonai, pasigedo kitų sprendimų. Žaliosios zonos iš vis be logiškos koncepcijos. Jos Panevėžyje atsiranda pagal interesus.

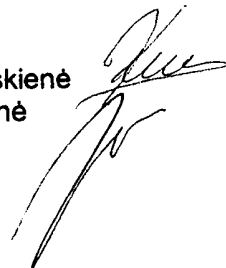
R.Račkausko nuomone, dabar architektai eina paskui koncepcijas, o ne jas užduoda. Siūlo akcentuoti problemines teritorijas. Identitetas – žiedinė sankryža ir pramonės zona yra suvelta. Pasigedo aiškesnio atskyrimo tarp komercijos ir pramonės pietiniame sklype. Pritaria žaliai zonai vietoj valymo įrenginių, nes tai neužkerta kelio tolesniam vystymui. Reikėtų aiškumo, ar bus Jurginų gatvės tąša, ar ne.

S.Matulis siūlė neišsiplėsti, nes užduotyje yra 47 teritorijos.

- NUTARTA :** Koncepcijai pritarta su šiomis pastabomis, į kurias reikia atsižvelgti sprendiniuose:
1. Būtina svarstyti detalizavimą mastelyje 1: 2000.
 2. Prieš skelbiant pirkimus, AUET reiktų svarstyti projektavimo užduotį.
 3. Nepritarta pramonės teritorijų mažinimui.
 4. Pietinėje miesto dalyje pramonės teritorijas ir komercines teritorijas atskirti nuo gyvenamųjų žaliosiomis zonomis.
 5. Nepritarta žaliųjų teritorijų mažinimui.
 6. Mažaaukštės gyv. statybos teritorijas aiškiai atskirti nuo daugiaaukštės gyv. statybos teritorijos.
 7. Surasti miesto žaliųjų teritorijų plėtros galimybes.

Posėdžio pirmininkas
Posėdžio sekretorė

Loreta Paulauskienė
Meilė Venckienė



atrasas

1. Gintautas Diržys
2. Loreta Paulauskaitė
3. Rytis M. Raekauskas
4. Mūjis Guvodauskas
5. Rimas Naukotas UAB „Piliūnas“
6. VIKALDAS MATKEVICIUS PPAE
7. Arvydas Narkevičius
8. ELVIRA KLIMAVIČIENE UAB „PANDROMITAS“
9. Rimantas Paušas Ily R. Paušas arch. ir urb. stud.
10. VIDMINS STANKEVICIUS „STADI“
11. VOLDIS UNDEŽINS Ily Udežėnoje

Svarstyta:

Panevėžio m. bendrojo plano korektūros
konceptija