



PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2021 m. lapkričio 10 d.
Panevėžys

Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja _____, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą dėl santuokos nutraukimo abiejų sutuoktinių bendru sutikimu pagal pareiškėjų _____ prašymą.

Teismas

n u s t a t ė :

Pareiškėjai prašo nutraukti santuoką, sudarytą 1996 m. rugpjūčio 24 d. Kauno miesto civilinės metrikacijos skyriuje (įrašo Nr. 1733), abiejų sutuoktinių bendru sutikimu ir patvirtinti santuokos nutraukimo pasekmių sutartį.

Pareiškėjai nurodė, kad jų santuoka faktiškai yra iširusi, kadangi pareiškėjai jau ilgą laiką gyvena atskirai, nebeveda bendro ūkio ir nesitiki atkurti šeimą. Gyvenant atskirai nutrūko tarpusavio ryšys, išaiškėjo interesų, pomėgių, charakterių skirtumai, dėl ko šeimyninis gyvenimas pradėjo nebesiklostyti. Nurodo, kad yra tvirtai apsisprendę nutraukti santuoką, prašo neskirti termino susitaikymui. Nepilnamečių vaikų, kreditorių neturi. Santuokos metu įgyto turto pasidalinimo, vienas kito išlaikymo, pavardžių bei kitus klausimus išsprendė sutartyje dėl santuokos nutraukimo pasekmių.

Prašymas tenkintinas.

Byloje nustatyta, kad pareiškėjai santuoką sudarė 1996 m. rugpjūčio 24 d. Kauno miesto civilinės metrikacijos skyriuje (įrašo eilės Nr. 1733). Pareiškėjų civilinė santuoka yra faktiškai iširusi, kadangi pareiškėjai neveda bendro ūkio, negyvena santuokinio gyvenimo. Pareiškėjai nurodė, kad atkurti išsirusią šeimą neįmanoma. Pareiškėjai yra veiksniūs, išlaikymo vienas kitam nereikalauja. Pareiškėjų pateikta sutartis dėl santuokos nutraukimo pasekmių neprieštarauja viešajai tvarkai, imperatyvioms įstatymo nuostatomis, joje aptarti pareiškėjų tarpusavio išlaikymo klausimai, sutuoktinių tarpusavio turinės teisės ir pareigos bei kiti klausimai, ji atitinka pareiškėjų interesus.

Yra visos Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – CK) 3.51 straipsnyje nustatytos sąlygos, todėl pareiškėjų santuokai iširus, ji nutrauktina.

Po ištuokos pareiškėjai _____ paliktina jos iki santuokos sudarymo turėta pavardė _____, pareiškėjui _____ paliktina jo turima pavardė – _____

Pareiškėjų sudarytoje sutartyje dėl santuokos nutraukimo pasekmių yra aptarti pareiškėjų vienas kito išlaikymo, pavardžių ir kiti klausimai. Pareiškėjų sudaryta santuokos nutraukimo pasekmių sutartis neprieštarauja viešajai tvarkai, iš esmės nepažeidžia vieno iš pareiškėjų teisių ir teisėtų interesų, todėl sutartis tvirtintina (CK 3.53 straipsnis).

Procesinių dokumentų įteikimo išlaidos valstybei iš pareiškėjų nepriteistinos (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 88, 92, 96 straipsniai).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 541 straipsniu, teismas

n u s p r e n d ž i a :

Prašymą tenkinti.

Santuoką, sudaryta 1996 m. rugpjūčio 24 d. Kauno miesto civilinės metrikacijos skyriuje (įrašo eilės Nr. 1733), tarp

ir

nutraukti.

Po santuokos nutraukimo pareiškėjai palikti iki santuokos sudarymo turėtą pavardę – pareiškėjui

Patvirtinti sekančio turinio 2021 m. spalio 23 d. santuokos nutraukimo pasekmių sutartį:

„Mes,

, toliau

tekste kiekvienas atskirai vadinamas Šalimi arba kartu Šalimis, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 3.51 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 3.52 straipsnio 2 dalimi, 3.53 straipsnio 3 dalimi, susitarėme nutraukti santuoką Šalių susitarimu ir susitarėme dėl tokių santuokos nutraukimo pasekmių:

1. Mes,

santuoką sudarėme 1996-08-24 Kauno m. Civilinės metrikacijos skyriuje, įrašas apie tai santuokos metrikų knygoje įrašytas 1996-08-24, įrašo Nr. 1733.

2. Pareiškiamo, jog nutraukiame santuoką Šalių susitarimu, laisva valia, šia sutartimi numatydami bendro turto pasidalinimo, vaiko išlaikymo bei kitas mūsų santuokos nutraukimo teisinės pasekmes.

3.

3.1.

3.2.

3.3.

3.4.

4.

5.

6. Šalys pareiškia, jog santuokos metu yra įgiję šį kilnojamąjį, nekilnojamąjį ir kitą turtą kuris dėstomas sekančiais:

6.1. Pastatas - gyvenamasis namas, kurio unikalus numeris 2799-3020-3014, esantis Panevėžyje, Baltijos g. 20, kurio vidutinė rinkos vertė 2002-11-29 buvo nustatyta 31675 eurų.

6.2.

6.3.

7. Šalys pareiškia, jog santuokos metu yra įgytą šį kilnojamąjį, nekilnojamąjį ir kitą turtą pasidalina sekančiais:

7.1. Pastatas - gyvenamasis namas, kurio unikalus numeris 2799-3020-3014, esantis

Panevėžyje, Baltijos g. 20, kurio vidutinė rinkos vertė 2002-11-29 buvo nustatyta 31675 eurų, lieka

7.2.

7.4.

7.

8.

9. Šalims žinomos LR CK 3.53 str. 3 d. nuostatos, kad iš esmės pasikeitus aplinkybėms (vieno buvusio sutuoktinio liga, nedarbingumas ir kt.), buvę sutuoktiniai arba vienas iš jų gali kreiptis į teismą dėl santuokos nutraukimo pasekmių sutarties sąlygų pakeitimo.

10. Sutartis sudaroma trimis egzemplioriais iš kurių vienas pateikiamas teismui, kiti du - sutarties šalims.

Išaiškinti kad iš esmės pasikeitus aplinkybėms (vieno buvusio sutuoktinio liga, nedarbingumas ir kt.), buvę sutuoktiniai arba vienas iš jų gali kreiptis į teismą dėl santuokos nutraukimo pasekmių sutarties sąlygų pakeitimo (CK 3.53 straipsnio 3 dalis).

Pareiškėjams išaiškintina, kad nagrinėjant bylą dėl santuokos nutraukimo bendru abiejų sutuoktinių sutikimu, dalyvaujančių byloje asmenų bylinėjimosi išlaidos neatlyginamos (CPK 443 straipsnio 6 dalis).

Sprendimas per trisdešimt dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliacine tvarka Panevėžio apygardos teismui, apeliacinį skundą paduodant Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose.

Teisėja

