

Artūras Totilas

Irena Kneziėnė

Panevėžio Vytauto Žemkalnio gimnazijos direktorius

Panevėžio miesto savivaldybės

Merui Vitalijui Satkevičiui

## PAAIŠKINIMAS

2012-11-29

Panevėžys

2012 m. lapkričio mėn. 15 d. Savivaldybės tarybos Kontrolės komitetas svarstė Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos pateiktą informaciją apie 2011 m. audito ataskaitose pateiktą rekomendacijų vykdymą. Gimnazijoje iki pateikto termino – 2012 m. liepos 31 d. liko neįgyvendintos dvi 2 rekomendacijos: 1- neištaisytos klaidos 2011 m. finansinėse ataskaitose, 5- įsipareigoti apskaityti buhalterinėje apskaitoje ir atvaizduoti biudžeto vykdymo ataskaitose vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka.

Atsižvelgdamas į Kontrolės ir audito tarnybos ataskaitą „Dėl Panevėžio Vytauto Žemkalnio gimnazijoje atlikto finansinio audito rezultatų“ 2012 m. 2012-05-17 įsakymu Nr. K-86-(5.1.) aš, kaip įstaigos vadovas, skyriau drausminę nuobaudą – papeikimą- už tinkamą pareigų nevykdymą gimnazijos vyriausiajai buhalterei.

2012 m. liepos – rugpjūčio mėn. aš, kaip vadovas, ne kartą priminiau vyr.buhalterei dėl įsipareigojimų vykdymo (rekomendacijų) ir gavau patikinimą, kad viskas ištaisyta ir pateiktas atsakymas dėl rekomendacijų įvykdymo laiku, t.y. iki 2012-07-31.

Po grįžtamosios kontrolės 2012 m. rugsėjo mėn. išaiškėjo, kad 2 rekomendacijos neįgyvendintos: 1 – anot vyr.buhalterės, dėl to, kad niekas nepaaiškino, kaip reikėjo ištaisyti ataskaitą (metinę) per einamuosius metus, 5 rekomendacija savo laiku (iki termino) buvo ištaisyta, bet vėl padaryta ta pati klaida - 2012 m. birželio 30 d. mokėtų ir gautų sumų ataskaitoje per klaidą suma 174,27 Lt nurodyta straipsnyje „Kitos paslaugos“, o turėjo būti straipsnyje „Remontas ir eksploatavimas“. Apgailestauju, kad buvau suklaidintas vyr.buhalterės patikinimų, jog rekomendacijos įvykdytos – tiesiog bendražmogiškai nesuprantama ir net negalėjau daryti prielaidos, kad darbuotoja, gavusi drausminę nuobaudą ir privalėjusi klaidas ištaisyti, būtų to nepadariusi ir dar klaidinusi gimnazijos vadovą. Minimi rekomendacijose finansiniai dokumentai tvarkomi tiesiogiai vyr.buhalterės, jos pačios priduodami atitinkamoms įstaigoms ir gimnazijos administracijos įsikišimo, tvarkant minimus dokumentus, nereikia. Priešingu atveju šis klaidinimas tikrai būtų buvęs pastebėtas.

Mano, kaip vadovo, reakcija po kontrolės komiteto posėdžio (2012 m. lapkričio 15 d.) operatyvi – vyr.buhalterė V.Gudonienė atleidžiama iš einamų pareigų įsakymu 2012-11-29 Nr. K-135-(5.1.) nuo 2012 m. gruodžio 21 d. (anksčiau to padaryti negalime, nes buhalterė I.Rutkūnienė šiuo metu serga, o ir metų pabaigoje užbaigti kalendorinius metus naujai atėjusiai buhalterei būtų labai sunku).

Iš V.Gudonienės paimtas pasiaiškinimas, tačiau jame nors kiek pagrįstai pateisinančių savo veiksmus aplinkybių ji negalėjo nurodyti.

Kokios priežastys tos, manyčiau, aplaidžios ir netikslios buhalterinės apskaitos?

Pirma, V.Gudonienė yra vaduojanti vyr.buhalterė, pavaduojanti vaiko priežiūros atostogose esančią vyr.buhalterę Audronę Kibicką.

Antra, didelė problema – daromos akivaizdžios klaidos dėl nesusikaupimo, išsiblašymo, galimai – ir kompetencijos stokos.

Trečia, atsakomybės stoka – žinodama kada ir kaip teikia pateikti atsakymus Kontrolės ir audito tarnybai, ji neskubėjo pati atlikti to darbo ir manęs neinformavo apie neatlikimą. Priešingai – buvau patikintas, kad viskas yra sutvarkyta.

Mano, kaip vadovo, kaltė šiuo atveju viena – už gimnazijos ugdomąją, ūkinę-finansinę veiklą atsako vadovas. Tačiau pagal kolegialumo principą gimnazijoje kiekvienas atsakingas asmuo atsako už jam patikėtą darbo barą: pagal vyr.buhalterio pareiginius nuostatus vyr.buhalteris užtikrina, kad ataskaitiniai duomenys būtų teisingi ir laiku pateikiami finansų statistikos organams.

Man, kaip vadovui, sudėtinga, o ir neįmanoma išsiaiškinti, teisinga ar neteisinga ataskaita, teisingai ar ne pervestos iš vienu į kitus straipsnius. Visų šių ataskaitų teisingumą kontroliuoja Savivaldybės finansų skyrius. Būtų buvę racionalu, kad apie galimą rekomendacijų nevykdymą man būtų pranešta savalaikiai iš finansinę veiklą kontroliuojančių įstaigų. Tuomet operatyviai būtų spėta trūkumus pašalinti. Tenka apgailestauti, kad šias aplinkybes sužinojau tik pakviestas į Kontrolės komitetą ir man tai buvo tikrai netikėta.

Vertinant susiklosčiusią situaciją, manau, kad pačiu artimiausiu metu trūkumus pašalinsime ir likusias neįvykdytas rekomendacijas įgyvendinsime. Jau numatytas konkretus planas šioms veiksmams atlikti, bus prašoma ir Savivaldybės Finansų skyriaus pagalbos ir patarimų. Tik aptarus su finansininkais galimybes, bus nustatytas konkretus terminas, kada bus įvykdytos minėtos rekomendacijos, tačiau akivaizdu, jog tai bus atlikta pačiu artimiausiu metu.

Gimnazijos administracijoje aptartas finansinės veiklos kontrolės planas, kuriame numatyti šios veiklos ir buhalterijų darbo papildomos kontrolės priemonės, numatyta, jog bus vykdoma nuolatinė kontrolė net ir tų finansinių dokumentų, kuriuose administracijos įsikišimo paprastai nereikėdavo.

Kad padėtis pagerėtų vykdant buhalterinės apskaitą, nuo 2012 m. gruodžio mėn. 27 d. konkurso būdu parinksime patyrusią, kompetentingą, reiklią sau ir kitiems vyr.buhalterę, taip pat reikalausiu iš buhalterinio padalinio darbuotojų daugiau atsakomybės, tikslumo.

Tuo pačiu, kaip gimnazijos vadovas, turiu dalį kaltės prisiimti ir sau, tikrai nuoširdžiai gailiuosi, kad suklaidinimo įtakoje nebuvo įvykdytos rekomendacijos.

Taip pat noriu atkreipti dėmesį, kad valstybei ir savivaldybei jokia reali žala padaryta nebuvo, nebuvo nuo apskaitos nuslėpti jokie duomenys, nenustatyta švaistymo, neracionalaus lėšų panaudojimo atvejų ir pan., o konstatuoti tik formalaus pobūdžio neatitikimai biudžeto vykdymo ataskaitoje, sąnaudų apskaitos ir atvaizdavimo klaidos. Be jokios abejonės, baigiant finansinius metus, metų atskaitomybėje visi duomenys bus pateikti taip, kaip nustatyta teisės aktuose ir jokio neatitikimo nebus, t.y. nebus jokių žalingų pasekmių ir neaiškumų dėl gimnazijos finansinės

veiklos. Tai, kad dėl vyr.buhalterės aplaidumo rekomendacijų įvykdymas kiek užtruko, manau, neturėtų užtraukti drausminės atsakomybės man, kaip vadovui, nes, kaip minėjau, jokių žalingų pasekmių dėl to nekilo ir visi trūkumai bus ištaisyti. Išskyrus mano minimus rekomendacijose nurodomus formalius neatitikimus, tvarkant apskaitą, jokių kitų galimo piktnaudžiavimo, lėšų švaistymo, panaudojimo ne pagal paskirtį atvejų Savivaldybės Audito ir kontrolės tarnyba savo akte ir nenurodė.

Pasižadu ir kategoriškai įsipareigoju skirti išskirtinį dėmesį buhalterinei – finansinei veiklai ir ateityje tokių neatitikimų buhalterinėje apskaitoje tikrai nebus.

Aš, kaip vadovas, turiu aukščiausią – I vadybinę kvalifikaciją, dirbu vadovu įvairiose ugdymo įstaigose nuo 1983 metų, t.y. vadybinio darbo stažas – 29 metai. Vadovaujosi savo darbe kolegialumo, demokratijos, atsakomybės už patikėtą darbą, žmogiškumo principais. Vytauto Žemkalnio gimnazijai vadovauju 10 metų. Gimnazija respublikoje vertinama kaip išskirtinė, savita, puoselėjanti tautiškumo, pilietiškumo, kultūros (plačiąja prasme) vertybes. Gimnazija Mokyklų vertinimo agentūros yra nurodyta kaip pavyzdys gero darbo organizavimo, mokyklos kultūros srityse. Pagal 2009 m. lapkričio 16-20 d. vykusio Išorės audito ataskaitą kaip 1 iš 5 teigiamų sričių yra „Sėkmingai pritraukianti ne biudžeto lėšas panaudodama ugdymo poreikiams tenkinti“ (personalo valdymas vertinamas gerai, materialinių išteklių valdymas vertinamas gerai, mokinio krepšelio lėšos naudojamos tikslingai). Išskirtinai noriu pabrėžti gerus ir draugiškus, kolegiškus gimnazijos kolektyvo tarpusavio santykius, randame bendrą kalbą ir visuomet sutariame visais sprendžiamais klausimais ir su gimnazijos Darbo taryba, su kuria jokių konfliktinių situacijų nėra buvę.

Tikiuosi, kad šie mano paaiškinimai ir pasiaiškinimai, mano veiklos, kaip vadovo vertinimas kitų institucijų, ras atgarsį Tarybos narių objektyviame vertinime.

Pagarbiai ,

Artūras Totilas

