

Panevėžio miesto savivaldybės administracijai
Laisvės a. 20, LT-35200 Panevėžys

PRAŠYMAS
2023-12-12, Vilnius

Panevėžio miesto savivaldybės tarybai
Laisvės a. 20, LT-35200 Panevėžys

Siunčiama tik elektroniniu paštu: savivaldybe@panevezys.lt, tomas.jukna@panevezys.lt ir meras@panevezys.lt.

Dėl Panevėžio miesto savivaldybei priklausančių UAB „Grauduva“ akcijų įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą ir Panevėžio miesto savivaldybei priklausančių UAB „Grauduva“ akcijų pardavimo viešojo aukciono būdu.

Pareiškėjas (akcininkas) **UAB REVCO1**, juridinio asmens kodas: 305638807, buveinės adresas: A. Rotundo g. 5-102, LT-01400 Vilnius.

Pareiškėjo (akcininko) atstovas **Advokatas Jovitas Elzbergas ir (ar) advokatas Valentas Mitrauskas**, advokatų profesinė bendrija „Motieka ir Audzevičius“, buveinės adresas: Gynėjų g. 4, LT-01109 Vilnius, tel. nr. +370 5 2000 777, el. paštas: Jovitas.Elzbergas@motieka.com, Valentas.Mitrauskas@motieka.com.

Visus su šio prašymo nagrinėjimu susijusius dokumentus prašome siųsti adresu: advokatas Jovitas Elzbergas ir (ar) advokatas Valentas Mitrauskas, advokatų profesinė bendrija „Motieka ir Audzevičius“, Gynėjų g. 4, LT-01109 Vilnius, el. paštas Jovitas.Elzbergas@motieka.com, Valentas.Mitrauskas@motieka.com.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo („**Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo įstatymas**“) 12 str. 1 d. yra įtvirtinta, kad savivaldybėms nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, vadovaudamosi įstatymais, įgyvendina savivaldybių tarybos.

Be kita ko, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 str. 2 d. 19 p. yra nurodoma, kad išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai yra priskiriamas sprendimų dėl disponavimo savivaldybei nuosavybės teise priklausančiu turto priėmimas.

Atitinkamai, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 20 str. 2 d. 1 p. yra numatyta, kad savivaldybei nuosavybės teise priklausančias turtas kitų subjektų nuosavybėn perduodamas privatizuojant akcijas pagal įstatymus.

Lietuvos Respublikos valstybei ir savivaldybėms priklausančių akcijų privatizavimo įstatymo („**Privatizavimo įstatymas**“) 13 str. 1 d. yra įtvirtinti privatizavimo būdai: (i) viešas akcijų pardavimas, (ii) viešas aukcionas, (iii) viešas konkursas, (iv) tiesioginės derybos, (v) valstybės ar savivaldybės kontrolės perdavimas valstybės ar savivaldybės valdomoje įmonėje, (vi) akcijų pardavimas uždarosios akcinės bendrovės akcininkams.

Uždarosios akcinės bendrovės „GRAUDUVA“, juridinio asmens kodas 247737020, buveinės adresas J. Basanavičiaus g. 75, Panevėžys („**Bendrovė**“), daugumos akcininkas yra Panevėžio miesto savivaldybė („**Savivaldybė**“), turinti 70,43 % Bendrovės akcijų („**Savivaldybei priklausančios akcijos**“). Kitiems Bendrovės akcininkams priklauso 29,57 % Bendrovės akcijų.

Atitinkamai Pareiškėjas, turintis 9,9 % Bendrovės akcijų, teikia šį prašymą dėl Savivaldybei priklausančių akcijų įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą ir Savivaldybei priklausančių akcijų pardavimo viešojo aukciono būdu.

Visų pirma, pažymėtina, kad Bendrovės veikla ir Savivaldybei priklausančių akcijų dalis negeneruoja reikšmingo teigiamo ekonominio rezultato Savivaldybei, o, privatizavus Savivaldybei priklausančias akcijas ir pardavus pastarąsias viešojo aukciono būdu, Savivaldybė į Savivaldybės biudžetą gautų įplaukų, kurias įprastomis sąlygomis Savivaldybei iš Bendrovės veiklos galimai tektų kaupti daugiau nei 50 metų.

Tiksliau, išanalizavus Bendrovės finansines ataskaitas, teiktas 2017 – 2022 m. laikotarpiu, matyti, kad iš Bendrovės vykdomos veiklos gaunamos pajamos mažėja. Analizuojant paskutinių 3 metų laikotarpį (2020 – 2022 m.) matyti, jog nors Bendrovės grynasis pelningumas augo nuo 8,23 % (2020 m.) iki 13,74 % (2021 m.), tačiau vėliau krito iki 8,98 % (2022 m.).

Vien šių rodiklių mažėjimas rodo, kad Bendrovės veiklos tolimesniam vykdymui ir rezultatų didėjimui yra reikalingos naujovės, papildomos reikšmingo dydžio investicijos, tuo labiau, kad Bendrovės veiklos konkurencingumas menksta.

Net ir pačios Bendrovės viešai skelbiamame 2022 m. metinių finansinių ataskaitų rinkinyje, metiniame pranešime¹ prie Bendrovės silpnybių yra nurodoma: (i) didelių investicijų poreikis infrastruktūrai atnaujinti (pastatas, transportas), (ii) aktyvi konkurencija, (iii) išaugusi prekių savikaina, (iv) ekonomikos sulėtėjimas.

Per 2018 – 2022 m. laikotarpį Bendrovė vidutiniškai investavo po 82 463 EUR į ilgalaikį turtą (jo pagerinimus ar savybių išlaikymą). Investuojamos sumos kasmet auga.

Vien 2022 m. Bendrovės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje, metiniame pranešime yra nurodoma, kad į Bendrovės turtą buvo investuota 167 391,77 EUR (be PVM) už remonto ir eksploatacijos sąnaudas, pastato vertės esminį pagerinimą ir ilgalaikio turto įsigijimą.

Be kita ko, 2023 m. Bendrovės investicijų plane yra nurodoma, kad 2023 m. laikotarpiu planuojama investuoti dar 120 000 EUR (be PVM).

Todėl, akivaizdu, kad Bendrovės turtui yra reikalingi esminiai pagerinimai, siekiant tęsti veiklą, užtikrinti kokybišką paslaugų suteikimą ir konkurencingumą rinkoje.

Dar daugiau, Bendrovės teikiamų paslaugų poreikį rinkoje gali sąlygoti ir išoriniai veiksniai – kaip kad demografinės struktūros kaita (mažėjantis gyventojų skaičius), taip pat, Panevėžio rajone, Šilagalio kaime planuojamas statyti krematoriumas su šarvojimo salėmis, kuris savo veiklą planuoja vykdyti nuo 2024 m. pabaigos / 2025 m. pradžios (numatomas objektas bus tiesioginis Bendrovės konkurentas ir turės neabejotiną bei tiesioginę įtaką Bendrovės apyvartos mažėjimui).

Taigi, vien iš nurodyto laikotarpio Bendrovės finansinių rezultatų matyti, kad Bendrovės pajamos bei grynasis pelnas mažėja. Šiam pajamų ir grynojo pelno mažėjimui įtakos turi objektyvūs veiksniai – besikeičiantis (mažėjantis) gyventojų skaičius, tuo pačiu ir mažėjantis mirtingumas (kuris, kaip žinoma, buvo išaugęs dėl COVID-19 pandemijos padarinių). Priešingai Bendrovės pajamoms, Bendrovės veiklos tęstinumo užtikrinimo sąnaudos auga, o tai neabejotinai turi įtakos jau šiuo metu pastebimam pelningumo kritimui.

Atitinkamai, galima daryti išvadą, kad Bendrovės veiklos sąnaudos tolimesnėje perspektyvoje tik augs dėl vidutinio darbo užmokesčio kilimo, pastovių ir reikšmingų investicijų poreikio į ilgalaikį turtą bei jo išlaikymą, kitų būtinų išlaidų Bendrovės veiklos vykdymui užtikrinti. Dėl šių bei visų aukščiau nurodytų priežasčių prognozuotina, kad Bendrovės pajamų rodikliai kris ir bus žemesni nei generuojami šiuo metu.

Įvertinus 2017 – 2022 m. laikotarpio Bendrovės išmokėtų dividendų dinamiką, per 2017 – 2022 m. laikotarpį Bendrovė išmokėjo tik 22 136 EUR dividendų sumą, Tačiau nevertinant laikotarpio, kuriam įtakos turėjo COVID-19 pandemija (ir dėl to didėjęs mirtingumas), ši suma būtų lygi 15 372 EUR. Atitinkamai, gautus rezultatus analizuojant Savivaldybei priklausančių akcijų dalies kontekste, Savivaldybei, kaip pagrindinei

¹ Žr. nuorodą: <https://www.grauduva.lt/wp-content/uploads/2023/05/2022-m.-audituotas-finansini%C5%B3-ataskait%C5%B3-rinkinys.pdf>.

Bendrovės akcininkei, vidutiniškai buvo išmokėta 15 589 EUR (2017 – 2022 m. laikotarpiu) ir 10 826 EUR (2017 – 2020 m. laikotarpiu) dividendų.

Įvertinus aukščiau pateikiamus duomenis ir atsižvelgus į esamą poreikį skirti reikšmingą Bendrovės turto dalį į Bendrovės turto pagerinimą, infrastruktūros atnaujinimo poreikį, paslaugų asortimento plėtimą, Bendrovės teikiamų paslaugų tobulinimą, jog būtų išlaikytas ir užtikrintas Bendrovės konkurencingumas, Savivaldybės grąža iš Savivaldybei priklausančių akcijų, tikėtina, tik mažės.

Tuo tarpu, preliminari bendra Bendrovės akcijų vertė sudaro apie 1 mln. EUR, iš kurių Savivaldybei priklausančios akcijos (akcijų paketo vertė) gali sudaryti apie 700 tūkst. EUR.

Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str. yra nurodoma, kad valstybės ir savivaldybių turtas turi būti valdomas, naudojamas ir juo disponuojama vadovaujantis šiais principais:

1. visuomeninės naudos – valstybės ir savivaldybių turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo rūpestingai, siekiant užtikrinti visuomenės interesų tenkinimą (Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str. 1 p.);
2. efektyvumo – sprendimais, susijusiais su valstybės ir savivaldybių turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, turi būti siekiama maksimalios naudos visuomenei (Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str. 2 p.);
3. racionalumo – valstybės ir savivaldybių turtas turi būti tausojamas, nešvaistomas, racionaliai valdomas ir naudojamas (Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str. 3 p.);
4. viešosios teisės – sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktų, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais (Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str. 4 p.).

Taigi, vadovaujantis aukščiau išdėstytu, egzistuoja pagrindas teigti, kad Savivaldybės valdomas turtas (Savivaldybei priklausančios akcijos ir iš jų gaunama finansinė nauda) būtų panaudotas žymiai efektyviau ir racionaliau, išlaikant visuomenės naudą ir tenkinant visuomenės interesus, nusprendus įtraukti Savivaldybei priklausančias akcijas į privatizuojamų objektų sąrašą ir pardavus jas viešojo aukciono būdu – tokiu būdu būtų pasiekta maksimali nauda visuomenei (reikšmingos įplaukos į Savivaldybės biudžetą, kurios galėtų būti naudojamos visuomeninėms reikmėms užtikrinti), užtikrintas visuomenės interesų tenkinimas (Bendrovės veiklos vykdymas būtų tęsiamas), Savivaldybei priklausantis turtas būtų naudojamas ir valdomas racionaliai, o sandoris neprieštarautų viešajai teisei.

Tai įrodo vien faktas, kad, net preziumuojant, jog Bendrovė ir toliau generuotų panašų finansinį rezultatą, lyginant su Bendrovės akcijų paketo pardavimo vertės prognozuotinu scenarijumi, Savivaldybė savo investiciją atgautų ir sukurtų panašų finansinį rezultatą kaip Savivaldybei priklausančių akcijų privatizavimo ir pardavimo atveju preliminariai tik po 45 – 65 metų.

Visų antra, net Savivaldybei įtraukus Savivaldybei priklausančių akcijų paketą į privatizuojamų objektų sąrašą ir pardavus Savivaldybei priklausančių akcijų paketą viešojo aukciono būdu, būtų užtikrinta visuomenės nauda.

Tai vienareikšmiškai įrodo vien faktas, kad Bendrovės nekilnojamas turtas pagal faktinę jo paskirtį, įrengimą, būklę nėra tinkamas jokiai kitai veiklai, todėl net ir pardavus Savivaldybei priklausančias akcijas būtų užtikrintas Bendrovės esamos veiklos tęstinumas.

Dar daugiau, visuomenės interesus neabejotinai būtų užtikrintas dar ir dėl to, kad nupirkus Savivaldybei priklausančias akcijas, būtų investuojama į infrastruktūros kūrimą ir modernizavimą, Bendrovės ilgalaikio turto esminius pagerinimus, kad Bendrovės veikla ir teikiamos paslaugos būtų patogesnės, prieinamesnės visuomenei (klientams).

Be kita ko, Savivaldybei priklausančių akcijų pardavimo atveju egzistuoja galimybė sulgyti įsipareigojimą, jog tam tikrą protingą laiko terminą bus palaikomas stabilus Bendrovės teikiamų prekių ir paslaugų kainų lygis, siekiant užtikrinti, kad Savivaldybei priklausančių akcijų pardavimo atveju nebūtų sukeltas joks reikšmingas pokytis ir (ar) finansinis diskomfortas klientams, kuris taip pat užtikrintų visuomenės naudą.

Galiausiai, būtent Savivaldybei priklausančių akcijų pardavimas viešojo aukciono būdu užtikrintų maksimalią Savivaldybės naudą ir didžiausią pardavimo kainą.

Nors, kaip jau buvo minėta aukščiau, Privatizavimo įstatymo 13 str. 1 d. yra įtvirtinta keletas privatizavimo būdų, būtent Savivaldybei priklausančių akcijų pardavimas viešame aukcione maksimaliai užtikrintų Savivaldybės interesus ir maksimalią naudą – Savivaldybei priklausančios akcijos būtų parduodamos gaunant didžiausias įplaukas.

Privatizavimo įstatymo 15 str. 1 d. yra nurodoma, kad viešas aukcionas – privatizavimo objekto pardavimo būdas, kai neribojamas potencialių pirkėjų, dalyvaujančių aukcione, skaičius, o privatizavimo sandoris sudaromas su didžiausią kainą pasiūliusiu potencialiu pirkėju.

Be kita ko, viešame aukcione gali būti parduodami privatizavimo objektai, kurie privatizuojami norint gauti didžiausias įplaukas (Privatizavimo įstatymo 15 str. 2 d.).

Dar daugiau, įstatymai ir kiti teisės aktai nenumato draudimo parduoti Savivaldybei priklausančių akcijų viešojo aukciono būdu. Tokiu atveju, tėra reikalaujama, kad, jeigu viešame aukcione yra parduodamas uždarnosios akcinės bendrovės akcijų paketas, kuris suteikia valstybei (savivaldybei) daugiau kaip 1/2 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime, arba akcinės bendrovės akcijų paketas, apie šias bendroves turi būti rengiamas informacinis leidinys centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo nustatyta tvarka (Privatizavimo įstatymo 15 str. 3 d.).

Įvertinus tai, kad jokių kliūčių parduoti Savivaldybei priklausančias akcijas viešojo aukciono būdu nėra numatyta, o pardavimas viešojo aukciono būdu užtikrintų didžiausių Savivaldybės įplaukų gavimą, Savivaldybei priklausančios akcijos turėtų būti parduodamos viešojo aukciono būdu.

Taigi, akivaizdu, jog egzistuoja pagrindas įtraukti Savivaldybei priklausančias akcijas į privatizuojamų objektų sąrašą ir parduoti Savivaldybei priklausančias akcijas viešojo aukciono būdu.

Būtent todėl teikiame šį prašymą ir Jūsų prašome operatyviai priimti sprendimą dėl Panevėžio miesto savivaldybei priklausančių 70,43 % uždarnosios akcinės bendrovės „GRAUDUVA“ akcijų įtraukimo į privatizuojamų objektų sąrašą ir pardavimo viešojo aukciono būdu.

Priedai:

Eil. Nr.	Pavadinimas
1.	Atstovavimo sutartis.

Pagarbiai

Pareiškėjo vardu

Advokatas Jovitas Elzbergas
