

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

### DĖL SAVIVALDYBĖS SOCIALINIO BŪSTO SUTEIKIMO TVARKOS APRAŠO, PATVIRTINTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. RUGSĖJO 29 D. SPRENDIMU NR. 1-9-28, 4 PUNKTO PAKEITIMO

2012 m. d.

Panevėžys

#### **1. Problemos esmė:**

2012 m. lapkričio 6 d. Panevėžio apygardos administracinis teismas priėmė sprendimą, kuriame nurodė, kad ginčijamas norminio akto, Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 29 d. sprendimo Nr. 1-9-28 1.2 punktu patvirtinto Savivaldybės socialinio būsto suteikimo tvarkos aprašo 4 punktas, kuriame nustatyta procentinė butų paskirstymo išraiška, yra pritaikytas jo priėmimo dienai buvusiai situacijai, tačiau prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo 11 straipsnio 3 daliai.

#### **2. Kaip šiuo metu sprendžiami projekte aptarti klausimai:**

Teismo nutarčiai įsiteisėjus, parengtas Socialinio būsto suteikimo tvarkos aprašo 4 punkto pakeitimas, kuriame nustatyti nauji prioritetai.

#### **3. Sprendimo priėmimo būtinumo pagrindimas, kokių pozityvių rezultatų laukiama:**

Tarybai patvirtinus naujus prioritetus, bus išvengta neatitikimų tarp LR Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo ir savivaldybės Tarybos sprendimu patvirtintos tvarkos aprašo.

#### **4. Skaičiavimai, išlaidų sąmatos, finansavimo šaltiniai:**

Savivaldybė išlaidų neturės.

#### **5. Galimos neigiamos pasekmės priėmus sprendimą, kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:**

Neigiamų pasekmių nebus.

#### **6. Kieno iniciatyva parengtas sprendimo projektas:**

Projektą parengė Ekonomikos ir turto valdymo skyrius.

PRIDEDAMA: 1. Lyginamasis variantas.

2. Sprendimo projekto antikorupcinio vertinimo priedai 1 ir 2.

Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus  
vyriausioji specialistė



Rasa Rimšienė