

Geogr. J. Koralisėvskė
Paukščių
paželdis
Tarybos sprendimo
2012-08-18

TARNYBINIO NUSIŽENGIMO TYRIMO KOMISIJA

Panevėžio miesto savivaldybės merui
Vitalijui Satkevičiui

GAUTA

2-08-28
2012-08-28
Nr. PD-149
Interesantų aptarnavimo specialistė

Margarita Bieliauskaitė

IŠVADA

DĖL PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORĖS KRISTINOS VAREIKIENĖS TARNYBINIO NUSIŽENGIMO

2012-08- Nr.
Panevėžys

Pagal Panevėžio miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos (toliau – Tarnyba) 2012-06-26 ataskaitą Nr. SKA-17 dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų (toliau – Ataskaita) 2012 m. liepos 27 d. Panevėžio miesto savivaldybės mero potvarkiu Nr. M-73 „Dėl komisijos įtariamajam savivaldybės administracijos direktorės Kristinos Vareikienės tarnybiniam nusižengimui ištirti sudarymo“ sudaryta ši komisija: Edita Darasevičienė, Panevėžio apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos Administravimo ir personalo skyriaus vedėja, komisijos pirmininkė, Dalė Rudytė, Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Valdymo organizavimo skyriaus teisės grupės vyresnioji specialistė, Sigita Šimbelytė, Panevėžio valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos Finansų ir apskaitos skyriaus vyresnioji specialistė. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorė K. Vareikienė įtariama pažeidusi Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTI) 15 straipsnio 1 dalies 1 ir 4 punktų nuostatas.

Tarnybinio nusižengimo tyrimo komisijos (toliau – Komisija) narės Edita Darasevičienė ir Sigita Šimbelytė 2012-07-30, Dalė Rudytė 2012-08-06 susipažino su Panevėžio miesto savivaldybės mero 2012-07-27 potvarkiu Nr. M-73. 2012 m. rugpjūčio 1–3 dienomis K. Vareikienei buvo suteiktos kasmetinės dalinės atostogos (Panevėžio miesto savivaldybės mero 2012 m. liepos 30 d. potvarkis Nr. MA-34 „Dėl Savivaldybės administracijos direktorės Kristinos Vareikienės dalinių kasmetinių atostogų ir jos pavadavimo“).

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 patvirtintų „Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių (toliau – Taisyklės) 7 punktu, K. Vareikienei 2012-08-06 įteiktas pranešimas apie tarnybinį nusižengimą, registracijos Nr. 20-4.22-2391. Pranešime prašoma iki 2012 m. rugpjūčio 10 d. pateikti paaiškinimus dėl Ataskaitoje įvardytų šių pažeidimų:

1. Savivaldybės administracija nesukūrė ir nepatvirtino apskaitos politikos, nenustatė apskaitos registrų formos, jų turinio ir skaičiaus, kaip to reikalauja Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 9 straipsnis.

2. Savivaldybės administracija neužtikrino, kad Savivaldybės valdymo programai vykdyti skirti asignavimai būtų naudojami pagal nustatytą paskirtį šios programos tikslams įgyvendinti, t. y. administracijos direktoriaus įsakymais leista laikinai panaudoti valdymo programos lėšas, kol bus gautos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšos, ir Savivaldybės valdymo programos asignavimai buvo naudojami projektus administruojantiems asmenims darbo užmokesčio išlaidoms apmokėti (27,6 tūkst. Lt). Be to, valdymo programos asignavimai buvo naudojami biudžetinių įstaigų veiklos išlaidoms kompensuoti (32,2 tūkst. Lt).

3. Savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 743 „Dėl savivaldybės administracijos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, tarnybinių atlyginimų koeficientų sąrašo, nustatytų priedų 2011 metų sąrašo patvirtinimo,“ priedai darbuotojams 2011 metams skirti nepatvirtinus Savivaldybės 2011 metų biudžeto.

4. Savivaldybės administracijos darbuotojams, dirbantiems iš Europos Sąjungos struktūrinių ar kitų fondų lėšų finansuojamuose projektuose pagal terminuotas darbo sutartis, darbo užmokestis buvo nustatytas nesilaikant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 1 punkto reikalavimo, kad biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbas apmokamas taikant koeficientus, kurių pagrindu imama Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinta bazinė mėnesinė alga (bazinis valandinis atlygis). Be to, nustatytas darbo užmokestis viršijo teisės aktu leistinus dydžius.

2012 m. rugpjūčio 10 d. Komisijai pateiktame paaiškinime K. Vareikienė nurodo:

„2012-08-06 gavau Pranešimą apie tarnybinių nusižengimų Nr. 20-4.22.-2391.

Pranešime nurodyta, kad turiu ne vėliau kaip iki 2012 m. rugpjūčio 10 d. 15 val. pateikti paaiškinimus dėl kiekvieno galimai padaryto pažeidimo aplinkybių. Atsižvelgiant į tai, kad pranešime nurodyti 4 punktai, todėl teikiu paaiškinimus į kiekvieną punktą konkrečiai, o būtent:

1. 2007 m. birželio 26 d., patvirtinus Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus įstatymą. 2008 m. finansų ministro įsakymais buvo patvirtinti viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartai, o 2009 m. liepos 10 d. LR finansų ministras įsakymu Nr.K-224 patvirtino viešojo sektoriaus subjektų buhalterinių sąskaitų likučių perkėlimo tvarkos aprašą. Vadovaujantis minėtais teisės aktais nuo 2010 metų sausio 1 d., pasikeitė Panevėžio miesto savivaldybės administracijos, kaip viešojo sektoriaus subjekto, finansinė ir biudžeto vykdymo atskaitomybė, ataskaitų rinkinio sudėtis, finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų sudarymo reikalavimai. Visa tai įtakojo būsimus apskaitos politikos pasikeitimus. Be to, pradėjus vesti buhalterinę apskaitą pagal VSAFAS, 2010 metų gegužės 18 d., su Europos socialinio fondo agentūra buvo pasirašyta projekto finansavimo ir administravimo sutartis, pagal kurią buvo numatyta įdiegti finansų apskaitos valdymo pagal VSAFAS informacines technologijas. Kartu pagal šią sutartį į veiklas įtraukta metodikos (t.y. apskaitos vadovo) pagal VSAFAS rengimas. Pradėjus dirbti pagal naujus standartus, labai daug darbo laiko sąnaudų pareikalavimo apskaitos vedimas EXEL lentelėmis, apskaitos pritaikymas prie naujų standartų, kadangi savivaldybėje nėra ar nebuvo įdiegta šiuolaikiška, atitinkanti šių dienų reikalavimus buhalterinė programa. Tuo pat metu dirbome pagal savivaldybės Tarybos sprendimais ir administracijos direktoriaus įsakymais patvirtintus tvarkų aprašus (Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ir valstybei nuosavybės teise priklausančio Savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto apskaitos tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti ir valstybės biudžeto lėšų apskaitos tvarkos aprašas, nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti turto nurašymo, išardymo, likvidavimo ir perdavimo tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos nematerialiojo ilgalaikio turto apskaitos ir saugojimo tvarkos aprašas, Kelių priežiūros ir plėtros programos vykdymo tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti tvarkos aprašas, kt.). Šiuo metu šių tvarkų aprašai yra galiojantys, jais remiamasi rengiant apskaitos vadovą. Be to, įstaiga pasirinktą apskaitos politiką turi taikyti nuolat arba labai ilgą laiką tam, kad būtų galima palyginti skirtingų ataskaitinių laikotarpių finansines ataskaitas, apskaitos politika yra keičiama dėl VSAFAS pasikeitimo arba jei kiti teisės aktai to reikalauja. Šiuo metu administracijoje diegiama nauja buhalterinės apskaitos programa, vyksta mokymai ir derinami apskaitos principai su programos galimybėmis. Todėl diegiant naują buhalterinę programą, manome, reikia kruopščiai įvertinti tikėtinus tvarkų pasikeitimus.

Vadovaujantis finansavimo ir administravimo sutartimi, metodikos, t.y. apskaitos vadovo rengimo veiklą planuojama baigti įgyvendinti 2013 metų balandžio mėnesį. Atsižvelgiant į finansinio audito rekomendacijas ir įvertinus esamą situaciją, manome, kad šią rekomendaciją įgyvendinsime artimiausiu metu, o ne iki 2012 m. gruodžio 30 d..

Vadovaujantis LR Buhalterinės apskaitos įstatymu, 2009 m. gegužės 25 d., administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-530, patvirtintas buhalterinės apskaitos sąskaitų planas ir apskaitos registrai. Perėjus dirbti prie naujos apskaitos ir atsižvelgiant į reikalavimus pagal VSAFAS, 2010 m. vasario 20 d. administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-142 patvirtintas naujas savivaldybės administracijos bendrasis sąskaitų planas, o dėl techninės klaidos naikinant anksčiau galiojantį sąskaitų planą, kartu buvo panaikinti ir apskaitos registrai, kurių nereikėjo koreguoti.

2012 m. rugpjūčio 7 d. administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-597, patvirtintas registru sąrašas, kuris iš esmės nesiskiria nuo buvusiojo, kadangi visos ūkinės operacijos, nesant naujos buhalterinės programos, vykdomos tos pačios formos registruose.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos veiklos nuostatuose, patvirtintuose 2011 m. kovo 31 d., sprendimu Nr. 1-68-17, 25 punkte yra nurodyta, kad buhalterine apskaitą organizuoja ir atskaitomybę tvarko Buhalterinės apskaitos skyrius Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka.

2. Panevėžio miesto savivaldybė vykdo daug iš Europos struktūrinių fondų finansuojamų projektų. Finansavimo sutartys yra sudaromos su įvairiomis agentūromis (Lietuvos verslo paramos agentūra, Europos socialinio fondo agentūra, Centrinė projektų valdymo agentūra, kt.). Įgyvendinant projektus, yra numatomos administravimo išlaidos projektus administruojančioms komandoms. Pažymėtina, kad kiekvienoje darbo sutartyje šalys sulygsta dėl darbo apmokėjimo sąlygų (darbo užmokesčio sistemos, darbo užmokesčio dydžio, mokėjimo tvarkos ir kt.), todėl darbo užmokestis turi būti išmokamas savalaikiai, kad darbdavys nepažeistų darbuotojų interesų. Atkreipiame dėmesį, kad darbo užmokesčio išlaidos gali būti pripažįstamos tinkamomis skirtingais būdais - kaip darbo užmokestis, kuris pripažįstamas tinkamu ar netinkamu finansuoti (projekto „Panevėžio Kastyčio Ramanausko lopšelio-darželio pastato, Vilties g. 10/18 a. Panevėžyje, rekonstravimas“ finansavimo - administravimo sutartis, projekto „Elektroninės demokratijos priemonių sukūrimas ir plėtra Panevėžio miesto savivaldybėje“ finansavimo - administravimo sutartis); kaip netiesioginės išlaidos, kurių dydis nustatomas, priklausomai nuo projektui įgyvendinti skiriamų lėšų (projekto „Panevėžio miesto plėtros 2004-2011 metų strateginio plano, rodiklių peržiūra ir korektūra“ finansavimo-administravimo sutartis). Sutartyse su agentūromis numatomas šių išlaidų apmokėjimo būdas – „išlaidų kompensavimo“, todėl norint pateikti mokėjimo prašymą agentūrai, darbo užmokestis turi būti išmokėtas ir turi būti pateikti pateisinantys dokumentai (priskaitymo-išmokėjimo žiniaraščių kopijos, pervestų sumų žiniaraščių kopijos, banko sąskaitų išrašų kopijos). Skirtas projekto administravimui lėšas privalu išmokėti iki mokėjimo prašymo pateikimo datos. Tuo tikslu išleisti administracijos direktoriaus įsakymai dėl laikino lėšų panaudojimo iš savivaldybės biudžeto lėšų su nuoroda gražinti išmokėtas lėšas, gavus finansavimą iš projektų lėšų. Be to, vykdant projektus, su agentūromis yra suderinami mokėjimo prašymų pateikimo grafikai, kurių privaloma laikytis. Pateikus mokėjimo prašymą lapkričio-gruodžio mėnesį, agentūra patikrinusi ir pripažinusi tinkamomis finansuoti prašomas išlaidas, dar teikia prašymą LR Finansų ministerijai dėl lėšų pervedimo (finansavimo-administravimo sutartis dėl projekto „Elektroninės demokratijos priemonių sukūrimas ir plėtra Panevėžio miesto savivaldybėje“ - mokėjimo prašymas Nr.8 pateiktas 2011-11-15). Nepripažintos tinkamomis išlaidos su prašymu patikslinti duomenis teikiamos su sekančiu mokėjimo prašymu (finansavimo-administravimo sutartis dėl projekto „Panevėžio Kastyčio Ramanausko lopšelio-darželio pastato, Vilties g. 10/18a, Panevėžyje, rekonstravimas“ - mokėjimo prašymas N r. 3 pateiktas 2011 -12-15). Todėl kompensavimo būdu pervestos lėšos iš LR Finansų ministerijos persikėlė į 2012 metus. Buhalterinės apskaitos skyrius nedelsiant atstatė gautas lėšas į Savivaldybės biudžetą.

Panevėžio miesto savivaldybės administracija ir VšĮ Centrine projektų valdymo agentūra 2010 m. spalio 29 d. pasirašė dvi finansavimo ir administravimo sutartis dėl lopšelių darželių „Žilvitis“ ir „Riešutėlis“ modernizavimo. Projekto įgyvendinimo metu buvo numatyta atlikti remonto darbus ir įsigyti baldus bei įrangą. Šių projektų įgyvendinimo administravimo (darbo užmokesčio) išlaidoms lėšos numatytos projektų biudžetuose. Siekiant įgyvendinti projektus, administracija 2010 m. rugsėjo 1 d. pasirašė darbo sutartį su projekto vadovu, numatydama funkcijas ir joms atlikti reikiamą darbo laiką bei užmokestį. Įvertinus tai, kad darbo užmokestis

privalo būti mokamas savalaikiai, priimtas sprendimas darbo užmokestį mokėti iš savivaldybės biudžeto lėšų, atkuriant jas, gavus lėšas iš projekto administravimui skirtų lėšų. Administracija, pasirašydama projektų finansavimo ir administravimo sutartis, planavo projektus įgyvendinti iki 2011 m. spalio 31 d., tačiau ne nuo projekto vykdytojo priklausiančios aplinkybės (trukdžiai vykdant remonto darbus, procedūriniai dalykai ir kt.) lėmė tai, kad veiklų įgyvendinimo terminas privalėjo būti pratęstas. Be to, įvertinus faktiškai patirtas išlaidas remonto darbams ir kt., buvo perskirstomas biudžetas. Planuota, kad įvykdžius remonto darbus ir įsigijus numatytus baldus, įrangą, bus perskirstytas biudžetas – sutaupyta lėšas skiriant administravimo išlaidoms bei atstatant laikinai panaudotas Savivaldybės biudžeto lėšas. Tuo tikslu projekto vykdytojas 2012 m. liepos 12 d. raštu prašė, pateikdamas paaiškinimus apie sutaupyta lėšas, VšĮ Centrinės projektų valdymo agentūros perskirstyti projektų biudžetus papildomai skiriant lėšas administravimo išlaidoms. VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra 2012 m. rugpjūčio 5 d. raštu Nr.201/2-7612 informavo, kad dėl informacijos trūkumo negali priimti sprendimo dėl projektų biudžetų pakeitimų ir paprašė nurodyti detalią informaciją apie papildomus projektų administravimo darbus, pateikiant šių darbų pinigines vertės skaičiavimus. Atkreipiame dėmesį, kad 2012 m. liepos 20 d. darbo sutartis su projekto vadovu buvo nutraukta.

Pedagoginei psichologinei tarnybai ir Pedagogų švietimo centrui perduotos patikėjimo teise valdyti patalpos Topolių g.12, kurios nuosavybės teise priklauso savivaldybei. Šios įstaigos neturi įrengtų apskaitos prietaisų. Komunalinių paslaugų tiekėjų sąskaitas savivaldybės administracija gauna savo vardu. Šildymui asignavimai savivaldybės administracijai ir kitoms biudžetinėms įstaigoms jau keletą metų nėra skiriama. Dėl susidariusios skolos už šildymą 2011 m. sausio 18 d. buvo sudaryta reikalavimo teisių perleidimo sutartis tarp AB Šiaulių bankas ir AB „Panevėžio energija“. 2012 m. kovo 28 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijai Šiaulių bankas pateikė pranešimą apie AB „Panevėžio energija“ reikalavimo teisių perleidimą dėl susidariusio įsiskolinimo už teikiamą šilumą. Be to, šiame pastate visos įstaigos yra įsteigtos to paties steigėjo, t.y. Panevėžio miesto savivaldybės Tarybos, yra daug bendro naudojimo patalpų, asignavimai šių įstaigų komunalinėms paslaugoms ir kitoms išlaidoms apmokėti yra skiriamos iš to paties finansavimo šaltinio - savivaldybės biudžeto lėšų. Todėl nemanome esant tikslinga atskirai šioms įstaigoms skirti asignavimus komunalinėms paslaugoms. Atsižvelgdami į finansinio audito rekomendacijas, planuodami savivaldybės biudžeto lėšas 2013 metams, numatysime asignavimus išlaidoms už komunalines paslaugas įstaigoms, patikėjimo teise valdančioms dalį patalpų savivaldybei nuosavybės teise priklausančiuose pastatuose.

3. 2011-01-01 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijoje dirbo 110 valstybės tarnautojų ir 157 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis. 2010 m. lapkričio mėnesį buvo sudaryta darbo grupė, kuri įpareigota pateikti pasiūlymus dėl savivaldybės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientų ir priedų 2011 metams nustatymo (2010-12-15 darbo grupės protokolo N r. 3 kopija pridedama).

Priimant sprendimą paskirti darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, priedus 2011 metams, buvo atsižvelgta į ir vadovautasi:

- darbo grupės siūlymą;
- Darbo kodekso 186 straipsnio 2 dalies nuostata, kad darbo užmokestis apima pagrindinį darbo užmokestį ir visus papildomus uždarbius, bet kokių būdu tiesiogiai darbdavio išmokamus darbuotojui už jo atliktą darbą. Neišmokėti darbuotojams dalies gaunamo darbo užmokesčio už kelis mėnesius nebūtų buvę teisinga dirbančiųjų atžvilgiu;

- skiriant priedus buvo vertinama ir tai, kad darbuotojai, dirbantys viename skyriuje ir atliekantys labai panašias funkcijas, turėtų gauti panašų darbo užmokestį nežiūrint į tai ar šis darbuotojas valstybės tarnautojas ar darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį. Pvz., Finansų ir biudžeto skyriuje vyriausiojo specialisto (valstybės tarnautojas), kuruojančio mokyklų klausimus, 9 kategorijos tarnybinis atlyginimas (be priedų ir priemokų) mėnesiui 2070 Lt, o to paties skyriaus darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį ir kuruojančio darželių klausimus, maksimalus tarnybinio atlyginimo koeficientas (be priedų ir priemokų), kurį galima nustatyti - 1586 Lt. Administracijos

vadovui tenka moralinė atsakomybė tokius teises aktų padiktuotus nesutapimus darbuotojų atžvilgiu švelninti.

- pasikonsultavę su kitų Lietuvos savivaldybių administracijos direktoriais ir kolegomis, priėjome bendros išvados, kad priedai specialistams ir darbuotojams mokami pagrįstai ir nežiūrint į tai, kad sausio mėnesį Savivaldybės biudžetas dar nepatvirtintas, atliekamų darbų tęstinumas nenutrūksta, jų svarba nesumažėja ir darbuotojų kvalifikacija nedingsta.

Darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, priedai 2011 metams buvo skirti 2010 m. gruodžio 31 d. Skirdama priedus už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ir sudėtingų užduočių vykdymą, kol nepatvirtintas 2011 m. biudžetas, savivaldybės administracija vadovavosi Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 29 straipsnio nuostata, kad jeigu biudžetas laiku nepatvirtinamas, asignavimai metų pradžioje iki biudžetų patvirtinimo kiekvieną mėnesį negali viršyti 1/12 praėjusių metų šių biudžetų asignavimų. Manome, kad aukšta kvalifikacija, sudėtingų ar svarbių užduočių vykdymas yra tęstinė veikla, kadangi šios užduotys nėra susijusios su kalendorinių metų pabaiga ir vykdomos tol, kol pasiekiamas rezultatas.

Pagal Panevėžio miesto savivaldybės administracijoje priimtus teisės aktus, administracijos direktorius priima sprendimus tik esant direktoriaus pavaduotojo, kuruojančio atitinkamas veiklos sritis, atitinkamų skyriaus vedėjų suderinimui, todėl priimant vienus ar kitus sprendimus visada pasitelkiu specialistus, kurie patvirtina savo parašais administracijos direktoriaus priimamo teisės teisėtumą ir pagrįstumą.

Priimdama vienokio ar kitokio pobūdžio sprendimus, kurie tiesiogiai paliečia mūsų darbuotojų, jų šeimų gerovę, pirmiausia stengiuosi vadovautis protingumo, teisingumo ir sąžiningumo principais.

4. Projektų įgyvendinimas nėra numatytas vietos savivaldos įstatyme kaip savivaldybės funkcija, o tai yra priemonė pritraukti lėšas, norint pasiekti užsibrėžtus strateginius tikslus. Projektų įgyvendinimas yra tam tikro laikotarpio etapas, todėl paskiriami darbuotojai arba su jais sudaromos terminuotos darbo sutartys projektams įgyvendinti, kaip tai leidžia Darbo kodeksas. Atsižvelgiant į tai, kad projektų administravimas yra sudėtingas ir daug laiko bei žmogiškųjų resursų reikalaujantis procesas, siekiama, kad šį darbą atliktų kompetentingi specialistai, turintys patirtį ir aukštą kvalifikaciją. Įgyvendinant projektus yra galimybės finansuoti projekto administravimo išlaidas projekto lėšomis, o teikiant projektų paraiškas paramai gauti būtina numatyti reikiamą lėšų poreikį, todėl Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal terminuotas darbo sutartis, įgyvendinant Europos Sąjungos struktūrinių ir kitų fondų projektus, darbo užmokestis buvo apskaičiuojamas, įvertinus pareiginio atlyginimo valandinį įkainį ir numačius darbo valandų skaičių per savaitę. Kadangi projekto biudžete būtina pagrįsti administravimo lėšų tinkamumą, tiek paraiškoje, tiek terminuotoje darbo sutartyje buvo nustatomas konkretus darbo laikas (savaitės dienos, valandų skaičius) pagal patvirtintą darbo grafiką ir pareiginio atlyginimo valandinis įkainis. Pažymėtina, kad Darbo kodekse yra įtvirtinta, kad darbuotojas maksimaliai per dieną gali dirbti ne daugiau kaip 12 valandų.

1993 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ nereglamentuoja valandinio įkainio skaičiavimo. Savivaldybės administracija sudarydama papildomas darbo sutartis su projekta įgyvendinančiais asmenimis užtikrina, kad būtų nepažeistos Darbo kodekse įtvirtintos nuostatos.

2007-2013 m. ES struktūrinės paramos laikotarpiu projektų administravimas buvo vykdomas vadovaujantis 2007-2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategija ir ją įgyvendinančias veiksmų programas projektų išlaidų ir finansavimo reikalavimų atitikties taisyklėmis patvirtintomis LR Vyriausybės 2007 m. spalio 31 d. nutarimu N r. 1179, projektų administravimo ir finansavimo taisyklėmis, patvirtintomis LR Vyriausybės 2007 m. gruodžio 19 d. nutarimu Nr. 1443. Vadovaujantis LR Finansų ministro 2008 m. vasario 22 d. įsakymu Nr. 1K-066 „Dėl projektų administravimo ir finansavimo taisyklių įgyvendinimo“, projektų tinkamų finansuoti išlaidų dalis buvo derinama paraiškų teikimo metu su kuruojančiomis institucijomis (agentūromis). Atsižvelgiant į tai, kad darbo užmokesčio dydžiai paraiškų vertinimo

metu buvo įvertinti kaip pagrįsti ir atitinkantys rinkos kainas buvo pasirašoma finansavimo administravimo sutartis tarp Savivaldybės, agentūros ir kuruojančios ministerijos.

Panevėžio miesto savivaldybės administracija atsižvelgė į Kontrolės ir audito tarnybos atlikto finansinio (teisėtumo) audito rekomendacijas ir darbuotojams, dirbantiems iš ES struktūrinių fondų lėšų finansuojamuose projektuose pritaikė koeficientus (valandinius įkainius), kurių dydį reglamentuoja LR Vyriausybės nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“.

PRIDEDAMA. 2010-12-15 Darbo grupės pasiūlymams dėl savivaldybės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, tarnybinių atlyginimų koeficientų ir priedų 2011 metams nustatymo teikti sudarymo posėdžio protokolo Nr. 3 kopija, 1 lapas.“ (kalba netaisyta, – komisijos pastaba.)

Komisija, išnagrinėjusi Tarnybos Ataskaitą, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės aprašymą (toliau – pareigybės aprašymas), patvirtintą 2011 m. rugsėjo 29 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-9-14 (pakeistas 2012 m. sausio 26 d. sprendimu Nr. 1-3), Panevėžio miesto savivaldybės administracijos veiklos nuostatus, patvirtintus 2011 m. kovo 31 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-68-17, Panevėžio miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamentą, patvirtintą 2009 m. sausio 29 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-29-1, Panevėžio miesto savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašą, patvirtintą 2011 m. rugsėjo 29 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-9-3; Panevėžio miesto savivaldybės teisės aktų ir dokumentų projektų rengimo ir derinimo rekomendacijas, patvirtintas 2009 m. vasario 12 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-151; Panevėžio miesto savivaldybės projektų, finansuojamų iš Europos Sąjungos struktūrinės ir kitos paramos 2007–2013 m. lėšų, planavimo; rengimo, valdymo ir kontrolės tvarkos aprašą, patvirtintą 2011 m. rugsėjo 16 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-928; dokumentus, susijusius su 2010-06-03 darbo sutartimi Nr. DS-1198 ir 2010-09-01 darbo sutartimi Nr. DS-1124; Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėjo pareigybės aprašymu, patvirtintu 2008-11-13 Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-1229; Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-12-31 įsakymu Nr. AP-743; Panevėžio miesto savivaldybės administracijos pažymomis apie darbo užmokesčio valandinius įkainius, išklausiusi Linos Kolperties, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėjos, Anglijos Jasinskienės, šio skyriaus vedėja dirbusios iki 2011 m. gruodžio 21 d., Dianos Bajorūnės, Investicijų skyriaus vedėjos, Dalios Meškauskienės, vyriausiosios specialistės, Ingos Kučienės, Personalo skyriaus vedėjos, Laimos Skeirytės, savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos vedėjos, Olgos Pocienės, Tarnybos vedėjo pavaduotojos, žodinius paaiškinimus, nustatė:

1. Dėl Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo 9 straipsnio 2 dalies, 16 straipsnio 2 dalies pažeidimų, reglamentuojančių ūkio subjekto vadovo pareigą parinkti apskaitos politiką ir ją įgyvendinti, nustatyti apskaitos registrų formą, turinį ir skaičių pagal savo poreikius.

Pareigybės aprašymo 7.1 papunktyje yra nurodyta, kad administracijos direktorius „asmeniškai atsako už tiesiogiai įgyvendinamų Lietuvos Respublikos įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės Tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais, prireikus kreipiasi į valstybinio administravimo subjektus, leidžia įsakymus, privalomus Savivaldybės administracijos struktūriniams padaliniais ir į struktūrinius padalinius neįeinantiems valstybės tarnautojams.“

Nors Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymo Nr. IX-574 (Žin., 2001, Nr. 99-3515) kai kurie straipsniai keisti 12 kartų, 9 straipsnio formuluotė yra nepakeista:

„9 straipsnis. Apskaitos politika

1. Apskaitos politika – apskaitos principai, apskaitos metodai ir taisyklės, skirti ūkio subjekto apskaitai tvarkyti ir finansinėms ataskaitoms sudaryti.

2. Ūkio subjekto vadovas turi parinkti apskaitos politiką ir ją įgyvendinti, atsižvelgdamas į konkrečias sąlygas, veiklos pobūdį ir vadovaudamasis arba verslo apskaitos standartais, arba

tarptautiniais apskaitos standartais, arba viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais, arba kitais teisės aktais.“

Vykdamas viešojo sektoriaus buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės sistemos reformą ir įgyvendinant Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą, buvo parengti 26 viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartai (toliau – VSAFAS). I VSAFAS, patvirtintame 2007 m. gruodžio 28 d. Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-388, yra išaiškintos standartuose naudojamos sąvokos. Sąvoka „*Apskaitos politika*“ reiškia „*visuma apskaitos principų, apskaitos metodų ir taisyklių apskaitai tvarkyti ir finansinėms ataskaitoms sudaryti ir pateikti.*“ Teisės akto, kuris apibrėžtų ūkio subjekto apskaitos politikos, kaip dokumento, formą, nėra. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos tinklalapyje yra pateikiami pavyzdiniai buhalterinės apskaitos vadovai.

Panevėžio miesto savivaldybėje yra administracijos direktoriaus patvirtinti, galiojantys ir taikomi tvarkų aprašai (Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio ir valstybei nuosavybės teise priklausančio Savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto apskaitos tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos išlaidų valstybinėms (perduotoms savivaldybėms) funkcijoms vykdyti ir valstybės biudžeto lėšų apskaitos tvarkos aprašas, nereikalingo arba netinkamo (negalimo) naudoti turto nurašymo, išardymo, likvidavimo ir perdavimo tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos nematerialiojo ilgalaikio turto apskaitos ir saugojimo tvarkos aprašas, Kelių priežiūros ir plėtros programos vykdymo tvarkos aprašas, Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti tvarkos aprašas, kt.), yra taikomi VSAFAS'ai, 2010 m. vasario 20 d. administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-142 patvirtintas savivaldybės administracijos bendrasis sąskaitų planas, o apskaitos registrai, kurie dėl techninės klaidos buvo panaikinti naikinant anksčiau galiojusį sąskaitų planą, realiai buvo pildomi iki klaidos pastebėjimo, buvo naudojamos finansinių ataskaitų formos pagal galiojančius standartus.

Savivaldybės administracija, rengdama finansines ir biudžeto vykdymo ataskaitas, vadovavosi išvardytais teisės aktais. Tas faktas, kad Savivaldybės administracija neturi bendro dokumento, pavadinto Savivaldybės apskaitos politika, neturėjo esminės įtakos šioms ataskaitoms rengti. Tai konstatuota ir Tarnybos ataskaitos trečio skyriaus 1.2 punkte, kuriame rašoma: „*įvertinę Savivaldybės administracijos finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniuose pateiktus duomenis, reikšmingų klaidų ir neatitikimų nenustatė.*“

Komisija yra tos nuomonės, kad Apskaitos politikos, kaip bendro dokumento, nebuvimas yra formalus Buhalterinės apskaitos įstatymo 9 str. 2 d., 16 str. 2 d. pažeidimas, nesukeliantis neigiamų pasekmių ir neužtraukiantis administracijos vadovui tarnybinės atsakomybės.

2. Dėl Savivaldybės valdymo programai vykdyti skirtų asignavimų.

Tarnybos Ataskaitoje rašoma, kad Savivaldybės administracija neužtikrino, kad Savivaldybės valdymo programai vykdyti skirti asignavimai būtų naudojami pagal nustatytą paskirtį šios programos tikslams įgyvendinti, t. y. administracijos direktoriaus įsakymais leista laikinai panaudoti valdymo programos lėšas, kol bus gautos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšos, ir Savivaldybės valdymo programos asignavimai buvo naudojami projektus administruojantiems asmenims darbo užmokesčio išlaidoms apmokėti (27,6 tūkst. Lt). Be to, valdymo programos asignavimai buvo naudojami biudžetinių įstaigų veiklos išlaidoms atlyginti (32,2 tūkst. Lt). Komisija susipažino su Ataskaitoje minimu 2011-10-05 administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-1023 „Dėl leidimo Buhalterinės apskaitos skyriui laikinai panaudoti lėšas“. Įsakymas išleistas vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2000, Nr. 91-2832; 2008, Nr. 113-4290) 29 str. 8 d. 2,3, 4 punktais (8. *Savivaldybės administracijos direktorius: 2) tiesiogiai įgyvendindamas įstatymus, Vyriausybės ir savivaldybės tarybos sprendimus, gali kreiptis į valstybinio administravimo subjektus, leisti įsakymus, privalomus savivaldybės administracijos struktūriniams padaliniams, savivaldybės administracijos filialams – seniūnijoms ir į struktūrinius padalinius neįeinantiems valstybės tarnautojams, taip pat jam priskirtos kompetencijos klausimais – savivaldybės gyventojams ir kitiems savivaldybės teritorijoje esantiems subjektams; 3) organizuoja savivaldybės administracijos*

darbą, tvirtina savivaldybės administracijos struktūrinių padalinių ir savivaldybės administracijos filialų – seniūnijų veiklos nuostatus, atsako už vidaus administravimą savivaldybės administracijoje; 4) administruoja asignavimus, savivaldybės tarybos skirtus savivaldybės administracijai;). Šiuo įsakymu leidžiama Buhalterinės apskaitos skyriui laikinai panaudoti Savivaldybės valdymo programos lėšas projekto „Panevėžio Kastyčio Ramanausko lopšelio-darželio pastato, Vilties g. 10/18 Panevėžyje, rekonstravimas“ administravimo išlaidoms pagal darbo laiko apskaitos, darbo užmokesčio priskaitymo ir išmokėjimo žiniaraščius atlyginti, bei pavedama gražinti laikinai panaudotas lėšas, kai iš Europos Sąjungos fondų ir (arba) Lietuvos Respublikos biudžeto bus gautos lėšos, skirtos projektui įgyvendinti. Įsakymo rengėjas yra Gintaras Lebedevas, Statybos ir statinių priežiūros vyriausiasis priežiūros specialistas, vizuotojai – Teisės skyriaus vedėja D. Svirnelytė, vyriausioji kalbos tvarkytoja D. Petruitytė, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja A. Jasinskienė.

Įsakyme nurodomas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo pacituotas 29 straipsnis nesuteikia įstaigos vadovui teisės leisti naudoti asignavimus, skirtus konkrečios programos projekto įgyvendinimui, kitiems tikslams.

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 str. 1 d. 1 ir 7 punktai reikalauja:

„5 straipsnis. *Asignavimų valdytojų ir ministrų valdymo sričių įstaigų, vykdančių atitinkamo asignavimų valdytojo programas ir turinčių pavaldžių biudžetinių įstaigų, vadovų pareigos*

1. *Biudžeto asignavimų valdytojai privalo:*

1) *naudoti skirtus asignavimus savo vadovaujamos įstaigos programoms vykdyti, paskirstyti juos pavaldžioms biudžetinėms įstaigoms ir kitiems subjektams, kuriems galimybė biudžeto lėšas gauti numatyta jų veiklos sritį reglamentuojančiuose įstatymuose arba Vyriausybės nutarimuose, priimtuose vadovaujantis tiesiogiai taikomais Europos Sąjungos teisės aktais ir tarptautinėmis sutartimis, nustatančiais Europos Sąjungos ar atskirų valstybių finansinės paramos, teikiamos Lietuvai, administravimo tvarką, programoms vykdyti;*

7) *užtikrinti programų vykdymo ir paskirtų asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą.“*

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 4 straipsnyje yra išaiškinta asignavimų valdytojų sąvoka:

„4 straipsnis. *Asignavimų valdytojais*

1. *Valstybės biudžeto asignavimų valdytojais yra biudžetinių įstaigų ir kitų subjektų, nurodytų Seimo patvirtintame valstybės biudžete, vadovai.“*

Pareigybės aprašyme administracijos direktoriui yra pavestos funkcijos administruoti asignavimus, savivaldybės Tarybos skirtus administracijai (7.3 papunktis) bei savivaldybės Tarybos nustatyta tvarka administruoti savivaldybės biudžeto asignavimus ir kitus piniginius išteklius, organizuoti savivaldybės biudžeto vykdymą ir administruoti Savivaldybės turtą (7.4 papunktis).

Administravimas (lot. administratio 'patarnavimas') – veikla susijusi su įvairiausių institucijų, organizacijų funkcionavimo užtikrinimu, vadybos įkūnijimu, pasižyminti vykdomąja galia, dažniausiai apibrėžta bei įteisinta juridiskai ir pasižyminti gaunamos informacijos apdorojimu bei nurodymų perdavimais.

Panevėžio miesto savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos apraše, patvirtintame 2011 m. rugsėjo 29 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-9-3, yra labai aiškiai numatytos procedūros ir tvarka, turinčios užtikrinti asignavimų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą. Iš šio aprašo matyti, kad Finansų ir biudžeto bei Buhalterinės apskaitos skyriai yra pagrindiniai Savivaldybės administracijos padaliniai, turintys kontroliuoti teisingą lėšų panaudojimą bei Savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio rengimą. Administracijos direktoriui yra pavesta tvirtinti Buhalterinės apskaitos skyriaus ir programų vykdytojų sudarytų asignavimų programų sąmatas ir veiklos planus, Pajamų ir išlaidų sąrašą; keisti įsakymu Savivaldybės biudžeto asignavimus pagal asignavimų valdytojų Finansų ir biudžeto skyriui pateiktus argumentuotus prašymus bei pirmajam pasirašyti nurodymą lėšoms pervesti, kuris suformuojamas pagal Biudžeto programoje parengtų mokėjimų pavedimus.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos veiklos nuostatų, patvirtintų 2011 m. kovo 31 d. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. 1-68-17, IX skyriuje „Finansų kontrolė“ yra nustatyta, kad išankstinę finansų kontrolę atlieka Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėjas, vedėjo pavaduotojas pagal pareigines instrukcijas, einamąją kontrolę – vyresnieji buhalteriai, o paskesniąją – administracijos direktorius ar direktoriaus pavaduotojas, ar atskirais atvejais administracijos direktoriaus įsakymu sudarytos komisijos, paskirti valstybės tarnautojai.

Nė vienas teisės aktas, kuriuos nagrinėjo Komisija, nenumato teisės ar galimybės asignavimų valdytojui naudoti patvirtintų programų lėšas kitiems nei numatyta tikslams įgyvendinti, o Panevėžio miesto savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašo 17 p. yra nurodyta, kad „asignavimai iš Savivaldybės biudžeto išduodami ir gali būti naudojami tik toms reikmėms, kurios numatytos Savivaldybės biudžete nurodytose programose pagal patvirtintas programų sąmatas.“

K. Vareikienė 2011 m. spalio 5 d. įsakymu Nr. A-1023, leisdama laikinai panaudoti Savivaldybės valdymo programos lėšas darbo užmokesčiui, pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą, 7 punktą.

Ataskaitoje pateikiama išvada, kad Savivaldybės biudžeto asignavimai buvo naudojami biudžetinių įstaigų veiklos išlaidoms atlyginti.

Komisija susipažino su rezoliucijomis, K. Vareikienės rašytomis ant sąskaitų už gautas prekes ir paslaugas. Jose rašoma kam paskiriamas vykdyti dokumentas, data. Veiksmas, kurį turėtų atlikti vykdytojas, nenurodomas.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2008 m. lapkričio 13 d. įsakymu Nr. A-1229 patvirtintas Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėjo pareigybės aprašymas. Pagal šį pareigybės aprašymą skyriaus vedėjas atlieka šias funkcijas: tvarko buhalterinę apskaitą pagal Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymą, Biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos organizavimo taisyklės ir kt. teisės aktus; teikia buhalterinės apskaitos informaciją ir rengia ataskaitas pagal pareikalavimą-apskaitos dokumentus ir registrus; teikia Savivaldybės administracijos direktoriui pasiūlymus ir patarimus buhalterinės apskaitos politikos klausimais, atsižvelgdamas į konkrečias sąlygas ir apskaitos reikalavimus; sudaro projektines ir patvirtintas programinio biudžeto sąmatų formas ir teikia Finansų ir biudžeto skyriui; vykdo išankstinę finansų kontrolę, remdamasis pateiktais dokumentais, prireikus – kompetentingų asmenų pasirašytais išvadomis; rengia Savivaldybės administracijos finansinę atskaitomybę (mėnesio, ketvirčio, metinę) pagal sąskaitų duomenis, teikia Finansų ir biudžeto skyriui nustatyta tvarka ir terminais; rengia apyvartos žiniaraščius ir balansą; tikrina, kaip laikomasi piniginių lėšų, prekinių ir materialinių vertybių nurašymo ir inventorizavimo taisyklių; tikrina kasos apyskaitas; kontroliuoja darbo apmokėjimo lėšų naudojimo, mokesčių apskaičiavimo, pervedimo teisingumą; kontroliuoja, kaip išieškomos skolos įstaigai, atlyginami kreditoriniai ir debitoriniai įsiskolinimai; paskirsto darbą pavaldiems darbuotojams, nustato jų atsakomybę ir atsiskaitymo terminus; pasirašo buhalterinės apskaitos dokumentus; vykdo kitus su Savivaldybės administracija ar Buhalterinės apskaitos skyriumi susijusius nenuolatinių pobūdžio pavedimus.

Nėra įrodymų, kad K. Vareikienė davė nurodymus valdymo programos asignavimus naudoti biudžetinių įstaigų veiklos išlaidoms atlyginti. Teisingai tvarkyti savivaldybės buhalterinę apskaitą yra Buhalterinės apskaitos skyriaus darbuotojų tiesioginės funkcijos ir atsakomybė.

Pareigybės aprašymo 7 punkto 13 papunktyje rašoma, kad administracijos direktorius koordinuoja ir kontroliuoja Buhalterinės apskaitos ir kitų skyrių veiklą.

K. Vareikienė netinkamai kontroliavo Buhalterinės apskaitos skyriaus veiklą ir tuo pažeidė pareigybės aprašymo 7 punkto 17 papunktį.

3. Dėl darbo užmokesčio priedų darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis.

Ataskaitoje nurodoma, kad Savivaldybės administracija darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, skyrė priedus prie darbo užmokesčio nesivadovaudama teisės aktų reikalavimais, nesant patvirtinto biudžeto. Priedai darbuotojams 2011 metams skirti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. AP-743.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (toliau – Nutarimas) Nr. 511 5 punktas suteikta teisė biudžetinių įstaigų ir organizacijų vadovams nustatyti priedus darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, neviršijant darbo užmokesčiui skirtų lėšų. Nutarimo 5.2. punktas leidžia nustatyti priedus už aukštą kvalifikaciją, skubių ar sudėtingų darbų (užduočių) vykdymą, priemokas už laikinai nesančių darbuotojų funkcijų (pareigų) arba rašytiniu darbuotojo sutikimu – papildomų darbų vykdymą, nurodant konkretų terminą, bet ne ilgesnį kaip iki kalendorinių metų pabaigos.

Savivaldybės biudžetas buvo patvirtintas 2011 m. vasario 17 d. savivaldybės Tarybos sprendimu Nr. 1-67-1.

Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 1990-07-30 Nr. I-430 (Žin., 1990, Nr. 24-596; 2007, Nr. 132-5357) 29 str. leidžia „jeigu biudžetas laiku nepatvirtinamas, asignavimai metų pradžioje iki biudžetų patvirtinimo kiekvieną mėnesį negali viršyti 1/12 praėjusių metų šių biudžetų asignavimų. Šiuo atveju kiekvieno asignavimų valdytojo asignavimai kiekvieną mėnesį negali viršyti 1/12 praėjusių metų atitinkamo biudžeto šiam asignavimų valdytojui skirtų lėšų ir skiriamos tik testinei veiklai bei įstatymuose nustatytiems išipareigojimams finansuoti (išskyrus programų asignavimų dalį, kurių sudaro Europos Sąjungos finansinės paramos ir bendrojo finansavimo bei kitos gaunamos finansinės paramos lėšos) bei išiskolinimams dengti“. Panevėžio miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. 1-29-1, 212 punkte taip pat numatyta „jeigu Savivaldybės biudžetas nustatytu laiku nepatvirtinamas, asignavimų valdytojo išlaidos kiekvieną mėnesį negali viršyti 1/12 praėjusių metų biudžeto šiam asignavimų valdytojui skirtų lėšų testinei veiklai.“ Šia įstatymo nuostata sprendimą mokėti priedus grindžia ir K. Vareikienė.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. AP-743 „Dėl Savivaldybės administracijos darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, tarnybinių atlyginimų koeficientų sąrašo, nustatytų priedų 2011 metų sąrašo patvirtinimo“ patvirtintame sąrašo yra įrašyti 164 darbuotojai, kuriems nustatyti skirtingi tarnybinio atlyginimo (bazinės algos) koeficientai, nenurodant už ką konkrečiam darbuotojui bus mokamas konkretus priedas ištikus metus. Kritiškai vertintinas K. Vareikienės paaiškinimas, kad, skirdama priedus, norėjo priartinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo užmokestį, prie panašias pareigas einančio valstybės tarnautojo darbo užmokesčio.

Atkreiptinas dėmesys, kad minėtą įsakymą parengė Personalo skyriaus vyr. specialistė S. Vizorienė, projektą derino K. Varerikienės pavaduotoja A. Grainienė, Teisės skyriaus vedėja A. Linkevičienė, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja A. Jasinskienė, Personalo skyriaus vedėja I. Kučienė, Savivaldybės darbuotojų profesinės sąjungos pirmininko pavaduotoja V. Kartanaitė. Šio įsakymo 1 punktas „*T v i r t i n u p r i d e d a mą Panevėžio miesto savivaldybės administracijos skyrių darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių tarnybinių atlyginimų koeficientų ir nustatytų priedų 2011 metų sąrašą*“ prieštarauja Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 29 str. nuostatai „jeigu biudžetas laiku nepatvirtinamas, asignavimai metų pradžioje iki biudžetų patvirtinimo kiekvieną mėnesį negali viršyti 1/12 praėjusių metų šių biudžetų asignavimų.“. Iki Panevėžio miesto savivaldybės biudžeto patvirtinimo kas mėnesį galėjo būti rengiami įsakymai, tvirtinantys priedus prie tarnybinių atlyginimų 2011 metų sausio mėn., vasario mėn.

K. Vareikienė 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. AP-743 nustatydamą 2011 metams priedus darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, nesant patvirtinto 2011 m. biudžeto, pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 29 straipsnį. Nenurodydamą, už ką konkrečiai kiekvienam iš sąrašo įrašytų darbuotojų bus mokami priedai, pažeidė Nutarimo 5.2 p.

4. Ataskaitoje pabrėžiama, kad Savivaldybės administracijos darbuotojams, dirbantiems projektuose pagal terminuotas darbo sutartis, nustatytas ir mokėtas iš Europos Sąjungos struktūrinių ar kitų fondų lėšų darbo užmokestis viršijo teisės aktais leistinus dydžius. Savivaldybės administracijos darbuotojams, dirbantiems iš Europos Sąjungos struktūrinių ar kitų fondų lėšų finansuojamuose projektuose pagal terminuotas darbo sutartis, darbo užmokestis buvo nustatytas nesilaikant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 1 punkto reikalavimo,

kad biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbas apmokamas taikant koeficientus, kurių pagrindu imama Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtinta bazinė mėnesinė alga (bazinis valandinis atlygis). Be to, nustatytas darbo užmokestis viršijo teisės aktu leistinus dydžius.

Komisija aiškino, kaip buvo nustatomas asmenų, dalyvavusių projektuose, finansuojamuose iš Europos Sąjungos struktūrinės ir kitos paramos lėšų, darbo užmokestis. Investicijų skyriaus vedėja paaiškino, kad, dirbdami su projektais, Investicijų ir kiti skyriai vadovaujasi Panevėžio miesto savivaldybės projektų, finansuojamų iš Europos Sąjungos struktūrinės ir kitos paramos 2007–2013 m. lėšų, planavimo, rengimo, valdymo ir kontrolės tvarkos aprašu (2008 m. rugsėjo 4 d. administracijos direktoriaus įsakymas Nr. A-966 neteko galios, kai buvo patvirtintas naujas aprašas 2011 m. rugsėjo 16 d. įsakymu Nr. A-928). Šiame apraše numatyta, kad *„atsakingi struktūriniai padaliniai Investicijų skyriui raštu arba žodžiu pateikia informaciją apie siūlomus projekto rengimo grupės asmenis, atsakingus už projekto dokumentų rengimą. Projekto rengimo grupės vadovas atsako už projektinio pasiūlymo, projekto aprašymo, paraiškos ir jos priedų parengimą, teisingos informacijos pateikimą laiku Investicijų skyriui.“* Investicijų skyriaus vedėja Diana Bajorūnė paaiškino, kas projektuose dirbančių asmenų planuojamas darbo užmokesčio dydis būdavo pateikiamas Investicijų skyriui administracijos direktoriaus ir projekto finansininko pasirašytoje pažymoje (pvz. 2009-03-18 pažyma Nr. 36-31 „Apie valandinį darbo užmokesčio įkainį prie projekto „Panevėžio socialinių paslaugų centro paslaugų plėtra“, 2009-07-29 pažyma Nr. 36-60-1 „Apie projekto „Panevėžio miesto teritorijų planavimo dokumentų parengimas“ įgyvendinimo komandos darbo užmokesčio valandinį įkainį“, 2010-09-14 pažyma Nr. 36-80 „Apie valandinį darbo užmokesčio įkainį prie projekto „Panevėžio pramoninio parko rinkodara“). Direktorė žodžiu Komisijai paaiškino, kad darbo užmokesčio dydį aptardavo ir derindavo ji, projekto finansininkas, būsimas projekto vadovas, jo pavaduotojas, Personalo ir Teisės skyrių specialistai. Tačiau tokios pažymos nėra prie projektų „Panevėžio lopšelio-darželio „Riešutėlis“, Parko g. 17, Panevėžys, modernizavimas“ ir Panevėžio lopšelio-darželio „Žilvitis“, Dainavos g. 13, Panevėžys, modernizavimas“, kur į vadovo pareigas nuo 2010 m. rugsėjo 1 d. priimtas dirbti Andrius Aukštakalnis.

2010-08-30 A. Aukštakalnis parašė administracijos direktorei K. Vareikienei prašymą dėl papildomo darbo sutarties sudarymo, prašydamas priimti projektų „Panevėžio lopšelio-darželio „Riešutėlis“, Parko g. 17, Panevėžys modernizavimas“ ir Panevėžio lopšelio-darželio „Žilvitis“, Dainavos g. 13, Panevėžys, modernizavimas“ vadovu nuo 2010 m. rugsėjo 1 d.. Prašo nustatyti 60 Lt valandinį įkainį ir 8 val. darbo savaitę. Direktorė prašymą nukreipė I. Kučienei, Personalo skyriaus vedėjai. Personalo skyriaus darbuotojai parengė 2010 m. rugsėjo 1 d. darbo sutarties Nr. DS-1124 bei 2010 m. rugpjūčio 31 d. įsakymo Nr. AP-473 „Dėl Andriaus Aukštakalnio papildomo darbo“ projektus. Komisija nustatė, kad nei Personalo skyriaus darbuotojai, nei projektų rengimo grupių vadovai Nutarimo nuostatų projektuose dirbančių darbuotojų darbo užmokesčiui apskaičiuoti, paaiškindami, kad projektų valdymo agentūros nereikalavo taikyti šio nutarimo.

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybės tarnybos departamento internetiniuose puslapiuose yra apibrėžta, kad darbuotojų, dirbančių įstaigose, įmonėse ir organizacijose pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimas yra reglamentuojamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodeksu (Žin., 2002, Nr. 64-2569). Darbo kodekse yra nustatytas minimaliojo darbo užmokesčio didinimas, įteisinti darbo apmokėjimo organizavimo principai, nustatytas apmokėjimas už viršvalandinį ir nakties darbą, darbą poilsio ir švenčių dienomis ir kitos darbo užmokesčio garantijos. Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo dydžiai ir sąlygos yra nustatyti Nutarime. Su darbuotojais, dirbančiais Savivaldybės organizuojamuose projektuose, buvo sudaromos darbo sutartys, kur darbdaviu nurodyta Panevėžio miesto savivaldybės administracija, atstovaujama administracijos direktoriaus. Todėl derantis dėl darbo sutartyse nustatyto darbo užmokesčio, kurį darbdavys įsipareigoja mokėti, būtina buvo taikyti Nutarime išdėstytas nuostatas.

2010 m. rugsėjo 1 d. darbo sutartyje Nr. DS-1124, sudarytoje su Andriumi Aukštikalniu, nustatydama jam 60 Lt valandinį koeficientą, K. Vareikienė pažeidė Nutarimo 511 1 p. reikalavimus.

Direktorė Komisijai žodžiu paaiškino, kad, svarstant tarnybinius klausimus, posėdžiauja ji ir su tais klausimais susiję specialistai. Tokie posėdžiai yra protokoluojami. Tai niekada nebūna K. Vareikienės vienašališkas sprendimas. Komisija, atlikdama tyrimą, atkreipė dėmesį į tai, kad visi nagrinėti 2010, 2011 metais Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pasirašyti teisės aktai buvo parengti vadovaujantis Panevėžio miesto savivaldybės teisės aktų ir dokumentų projektų rengimo ir derinimo rekomendacijomis, patvirtintomis Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. vasario 12 d. įsakymu Nr. A-151, t. y. įsakymų projektai pasirašyti rengėjų, vizuoti reikiamų skyrių vedėjų. Panevėžio miesto savivaldybės teisės aktų ir dokumentų projektų rengimo ir derinimo rekomendacijų 16 p. yra numatyta atsakomybė projektų rengėjams: „16. *Projektų rengėjai asmeniškai atsako už parengtų projektų teisėtumą, pagrįstumą, pateiktų duomenų ir kitos medžiagos tikrumą.*“

Komisija daro išvadą, kad K. Vareikienė savivaldybės administracijos darbą organizavo taip, kad būtų išvengta vienašališkų sprendimų, diegė komandinio darbo principus, atsižvelgdavo į specialistų žinias ir nuomonę, pasitikėjo jų kompetencija. Komisija atliekamo tarnybinio tyrimo metu pastebėjo, kad specialistų patarimai ne visuomet buvo teisingi ir teisėti. Kokios priežastys tai lėmė, turėtų nuspręsti jų tiesioginiai vadovai.

VTĮ 2 straipsnio 12 dalis tarnybinių nusižengimą apibrėžia kaip valstybės tarnautojo pareigų neatlikimą arba netinkamą atlikimą dėl valstybės tarnautojo kaltės.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės aprašyme, patvirtintame Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2011 m. rugsėjo 29 d. sprendimu 1-9-14 (su tolesniais pakeitimais), yra nurodyta, kad administracijos direktorius asmeniškai atsako už tiesiogiai įgyvendinamų Lietuvos Respublikos įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir savivaldybės Tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais, prireikus kreipiasi į valstybinio administravimo subjektus, leidžia įsakymus, privalomus Savivaldybės administracijos struktūriniais padaliniais ir į struktūrinius padalinius neįeinantiems valstybės tarnautojams (7.1 papunktis); pavestos funkcijos administruoti asignavimus, savivaldybės Tarybos skirtus administracijai (7.3 papunktis) bei savivaldybės Tarybos nustatyta tvarka administruoti savivaldybės biudžeto asignavimus ir kitus piniginius išteklius, organizuoti savivaldybės biudžeto vykdymą ir administruoti Savivaldybės turtą (7.4 papunktis); įstatymų nustatyta tvarka skirti į pareigas ir iš jų atleisti Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojus ir kitus Savivaldybės administracijos darbuotojus, atlikti kitas Valstybės tarnybos įstatymo ir savivaldybės Tarybos jam priskirtas personalo valdymo funkcijas (7.5 papunktis), koordinuoti ir kontroliuoti Buhalterinės apskaitos, Centralizuoto vidaus audito, Civilinės saugos, Ekonomikos ir turto valdymo, Finansų ir biudžeto, Investicijų, Personalo, Ryšių su visuomene, Teisės, Ūkio ir eksploatavimo, Viešųjų pirkimų skyrių, darbuotojų, neįeinančių į struktūrinių padalinių sudėtį, ir Savivaldybei pavaldžių įstaigų, įmonių veiklą (7.13 papunktis). Komisija mano, kad Tarnybos audituotu laikotarpiu, t. y. 2011 kalendoriniais metais, K. Vareikienė netinkamai atliko jai pavestas funkcijas, t. y. dėl nepakankamo jai pavaldžių padalinių koordinavimo ir kontrolės buvo pažeisti Lietuvos Respublikos teisės aktai administruojant savivaldybės biudžeto asignavimus, sudarant darbo sutartis. Reikia atkreipti dėmesį, kad savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės yra priskiriama politinio (asmeninio) pasitikėjimo ir įstaigų vadovų pareigybėms (VTĮ 6 straipsnis). Į politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigas priimama be konkurso valstybės politiko ar kolegialios valstybės institucijos pasirinkimu (VTĮ 12 str.). Kristina Vareikienė į administracijos direktoriaus pareigas buvo paskirta Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimais nuo 2010-02-01 iki 2011-04-12 laikotarpiu ir nuo 2011-04-12 2011-2015 metų kadencijai. Politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas turi atitikti specialiuosius reikalavimus, keliamus šias pareigas einančiajam. Pareigybės aprašyme reikalaujama:

„6. *Administracijos direktorius turi atitikti šiuos specialiuosius reikalavimus:*

6.1. *turėti aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą;*

6.2. *išmanyti Lietuvos Respublikos įstatymus, vyriausybės nutarimus ir kitus teises aktus, kurie reglamentuoja savivaldybės administracijos direktoriaus kompetencijos ir vietos savivaldos reguliavimo srities klausimus;*

6.3. gebėti valdyti, analizuoti, apibendrinti informaciją ir rengti išvadas, sklandžiai dėstyti mintis raštu ir žodžiu;

6.4. sugebėti palaikyti nuolatinius ryšius ir bendradarbiauti su kitomis įstaigomis;

6.5. mokėti dirbti kompiuteriu („Microsoft Office“ programomis),

6.6. gebėti bendrauti ir bendradarbiauti.“

Pareigybės aprašyme nėra reikalavimo turėti vadovavimo patirtį, o kiti gebėjimai (pvz., 6.2 papunkčio reikalavimas) nėra tikrinami. Todėl skiriant į politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigas, reikia įvertinti, kad šias pareigas einantis valstybės tarnautojas gali neturėti reikiamos patirties, žinių tinkamai atlikti funkcijas. K. Vareikienė tarnybinį nusižengimą padarė dėl neatsargumo – nenumatė, kad priimti sprendimai gali neatitikti Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų.

Komisija, išnagrinėjusi visą surinktą medžiagą, konstatuoja:

K. Vareikienė 2011 m. spalio 5 d. įsakymu Nr. A-1023, leisdama laikinai panaudoti Savivaldybės valdymo programos lėšas, kol bus gautos Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšos, Savivaldybės valdymo programos asignavimus leisdama naudoti projektus administruojančių asmenų darbo užmokesčio išlaidoms apmokėti, pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punkto reikalavimus ir tuo padarė tarnybinį nusižengimą.

Valdymo programos asignavimai buvo naudojami biudžetinių įstaigų veiklos išlaidoms atlyginti, pažeidžiant Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 str. 1 d. 1 ir 7 punktų reikalavimus.

K. Vareikienė netinkamai kontroliavo Buhalterinės apskaitos skyriaus veiklą, pažeidė pareigybės aprašymo 7 punkto 17 papunktį ir tuo padarė tarnybinį nusižengimą.

K. Vareikienė, 2010 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. AP-743 Panevėžio miesto savivaldybės administracijos darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, skirdama priedus prie darbo užmokesčio 2011 metams, nesant patvirtinto 2011 metų biudžeto, pažeidė Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 29 straipsnio reikalavimus ir tuo padarė tarnybinį nusižengimą.

Tuo pačiu įsakymu K. Vareikienė, skirdama darbo užmokesčio priedus 2011 metams, nenurodydama, už ką konkrečiai kiekvienam iš sąrašė įrašytų darbuotojų bus šie priedai mokami, pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 5.2 p., ir padarė tarnybinį nusižengimą.

2010, 2011 metais darbuotojams, dirbantiems iš Europos Sąjungos struktūrinių ar kitų fondų lėšų finansuojamuose projektuose pagal terminuotas darbo sutartis, darbo užmokestį nustatė nesilaikydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993-07-08 nutarimo Nr. 511 nuostatų ir tuo padarė tarnybinį nusižengimą.

Šiais veiksmais Kristina Vareikienė, 2011 metais vykdydama Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigas, pažeidė VTĮ įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1 ir 4 punktų nuostatas.

Komisija nenustatė tarnybinę atsakomybę lengvinančių ar sunkinančių aplinkybių, kokios išvardytos VTĮ 30¹ straipsnyje.

Komisija, siūlydama tarnybinę nuobaudą, atsižvelgia į kaltės formą, tarnybinio nusižengimo padarymo priežastis, aplinkybes ir padarinius, į K. Vareikienės veiklą iki tarnybinio nusižengimo padarymo, į tai, kad K. Vareikienė tarnybinėmis nuobaudomis nebausta, o 2011-10-27 mero buvo skatinta už puikų ir sąžiningą darbą asmeninio jubiliejaus proga.

Vadovaudamasi Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių, patvirtintų 2002 m. birželio 25 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 977 „Dėl tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių“ (Žin., 2002, Nr. 65-2665, 2010, Nr. 87-4586), 13 punktu ir nurodytais motyvais, Komisija

s i ū l o Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktorei Kristinai Vareikienei už Valstybės tarnybos įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 1 punkto (Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 7 punkto, 29 straipsnio, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo

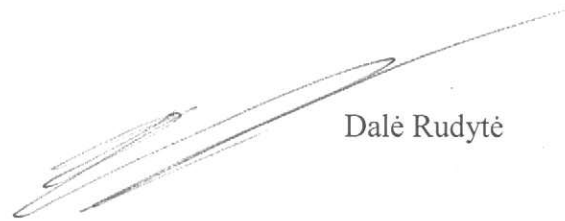
apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ 1 punkto, 5 punkto 2 papunkčio), 4 punkto (Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pareigybės aprašymo 7 punkto 17 papunkčio), pažeidimus skirti tarnybinę nuobaudą pastabą.

Komisijos pirmininkė
 Panevėžio apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos
 Administravimo ir personalo skyriaus vedėja



Edita Darasevičienė

Nariai
 Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato
 Valdymo organizavimo skyriaus teisės grupės
 vyresnioji specialistė



Dalė Rudytė

Panevėžio valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos
 Finansų ir apskaitos skyriaus vyresnioji specialistė



Sigita Šimbelytė

Susipažinau

*Su siūlomą teisė įmone
 nuobauda nesutikau*



*Kristina Varanavičiūtė
 2014.08.28*



KOPIJA

PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS MERAS

POTVARKIS

DĖL KOMISIJOS ĮTARIAMAM SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORĖS KRISTINOS VAREIKIENĖS TARNYBINIAM NUSIŽENGIMUI IŠTIRTI SUDARYMO

2012 m. liepos 27 d. Nr. M-73
Panevėžys

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2000, Nr. 91-2832; 2008, Nr. 113-4290) 20 straipsnio 4, 5 dalimis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 25 d. nutarimu Nr. 977 „Dėl Tarnybinių nuobaudų skyrimo valstybės tarnautojams taisyklių“ ir Panevėžio miesto savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. 1-29-1, 142.6, 147.5 papunkčiais:

1. S u d a r a u komisiją įtariamam Savivaldybės administracijos direktorės Kristinos Vareikienės tarnybiniam nusižengimui iširti:

Edita Darasevičienė – Panevėžio apskrities valstybinės mokesčių inspekcijos Administravimo ir personalo skyriaus vedėja, komisijos pirmininkė;

Dalia Rudytė – Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato Valdymo organizavimo skyriaus teisės grupės vyresnioji specialistė;

Sigita Šimbelytė – Panevėžio valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos Finansų ir apskaitos skyriaus vyresnioji specialistė.

2. P a v e d u 1 punkte minimai komisijai tirti įtariamą Savivaldybės administracijos direktorės Kristinos Vareikienės tarnybinį nusižengimą, atsižvelgiant į Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos atlikto finansinio (teisėtumo) audito Savivaldybės administracijoje ataskaitoje ir išvadoje nurodytus pažeidimus.

3. P a v e d u 1 punkte minimai komisijai pateikti išvadas teisės aktų nustatytais terminais.

Savivaldybės meras



Vitalijus Satkevičius