



LIETUVOS ARCHITEKTŲ SĄJUNGOS PANEVĖŽIO SKYRIAUS AUET POSĖDŽIO PROTOKOLAS Nr.19 - 01

2019_01_10
Panevėžys

Posėdžiui pirmininkauja Arvydas Narkevičius
Posėdžio sekretorė Meilė Venckienė

Architektūros ir urbanistikos ekspertų taryba:

1. Arvydas Narkevičius- pirmininkas
2. Gintautas Diržys
3. Elvyra Klimavičienė
4. Žymantas Lipskis
5. Donatas Malinauskas
6. Viktorija Morozaitė
7. Loreta Paulauskienė
8. Jonas Nobilevičius
9. Voldis Undzėnas
10. Viktoras Skokauskas
11. Vidminas Stankevičius

Posėdyje dalyvauja ekspertų tarybos nariai:

1. Arvydas Narkevičius- pirmininkas
2. Žymantas Lipskis
3. Donatas Malinauskas
4. Viktorija Morozaitė
5. Loreta Paulauskienė
6. Voldis Undzėnas

Kvorumas yra.
Posėdžio dalyvių sąrašas pridedamas.

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Panevėžio m. savivaldybės teritorijų planavimo ir architektūros skyriaus vyr. specialistas Benjaminas Pučkis
2. Architektės D.Naruševičienė, J.Steponavičienė, M.Venckienė

DARBOTVARKĖ:

1. Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano keitimas.

SVARSTYTA:

1. Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ir apsaugos zonos ribų nustatymo bei tvarkymo specialiojo plano keitimas.

Planavimo dokumentų rengėjas UAB „ATAMIS“ pateikė Panevėžio miesto istorinės dalies Specialiojo plano keitimo rengimo etapo bendrųjų sprendinių formavimo stadijos koncepcijos 2 variantus.

Pirmas variantas - miesto istorinės dalies teritorijos plotas 147.3738ha. Vizualinės apsaugos pozonio plotas 201.4231ha.

Antras variantas - miesto istorinės dalies teritorijos plotas 147.3738ha. Vizualinės apsaugos pozonio plotas 526.3903ha.

Specialiojo plano keitimo sprendinius pristatė Panevėžio savivaldybės Teritorijų planavimo ir architektūros skyriaus vyr. specialistas B.Pučkis.

Diskusijose dalyvavę Panevėžio AUET nariai pastebėjo, kad pirmame variante vizualinės apsaugos pozonio plotas šiek tiek per mažas, o antrame variante – per didelis.

L.Paulauskienės nuomone priimtinesnis yra pirmas variantas. Tik jame į vizualinės apsaugos pozonį turėtų būti įtraukta šiaurinė Nevėžio upės pakrantė tarp dviejų tiltų (Respublikos – Nemuno gatvių). Kokia ta teritorija turėtų būti, turi nuspręsti specialųjį planą rengiantys specialistai.

D.Malinauskas mano, kad reikia į vizualinės apsaugos pozonį įtraukti Marijonų gatvę ir Smėlynės gatvės perspektyvą nuo pervažos.

V.Morozaitė pastebėjo, kad planuose perspektyvos visai nenagrinėtos. Trūksta tarpinio varianto. Vienas siūlomas variantas – per didelis, kitas – per mažas.

A.Narkevičius pasiūlė pirmojo varianto vizualinės apsaugos sprendinius papildyti P3 pozoniu, įtraukiant Nevėžio upės dešiniajame krante esančią teritoriją iki Pušaloto gatvės.

Ž.Lipskis siūlė projektuotojų prašyti dar vieno sprendinių varianto, atsižvelgus į AUET išsakytas pastabas. Variantą turi pristatyti planą rengę specialistai su savo pastabomis.

AUET POSĖDŽIO NUTARIMAS:

Pateikti tarpinį sprendinių variantą, papildant pirmojo varianto vizualinės apsaugos sprendinius P2 ir P3 pozoniais, apimant Nevėžio upės dešiniajame krante esančią teritoriją iki Pušaloto ir Marijonų gatvių.

Posėdžio pirmininkas

Arvydas Narkevičius

Posėdžio sekretorė

Meilė Venckienė

