



VYRIAUSYBĖS ATSTOVO PANEVĖŽIO APSKRITYJE TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys tel. 845 583 443, faks. 845 465 891
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1887 43549

Panevėžio miesto savivaldybės merui

TEIKIMAS

DĖL 2016 M. BIRŽELIO 22 D. POTVARKIO NR. M-29 DALIES PAKEITIMO AR PANAIKINIMO

2016 m. rugpjūčio 18 d. Nr. T-7(2.1)

Panevėžys

Panevėžio miesto savivaldybės meras 2016 m. birželio 22 d. potvarkio M-29 „Dėl VšĮ „Panevėžio miesto greitosios medicinos pagalbos stotis“ direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo ir administracijos direktoriaus 2009 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. A-501 pripažinimo netekusiu galios“ (toliau – Potvarkis) pirmu punktu patvirtino VšĮ Panevėžio miesto greitosios medicinos pagalbos stotis direktoriaus pareigybės aprašymą (toliau – Pareigybės aprašymas), o antruoju punktu pripažino netekusiu galios 2009 m. gegužės 15 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymą Nr. A-501 „Dėl VšĮ Panevėžio miesto greitosios medicinos pagalbos stotis direktoriaus pareiginių nuostatų patvirtinimo ir Savivaldybės administracijos direktoriaus 2004 m. sausio 5 d. įsakymo Nr. A-6 pripažinimo netekusiu galios“.

Potvarkis yra priimtas merui viršijus teisės aktais numatytąją kompetenciją, todėl prieštarauja Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 4 punktui, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 6 daliai, Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 daliai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 299 „Dėl kvalifikacinių reikalavimų Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovams tvirtinimo“ (Žin., 2001, Nr. 47-1641) patvirtintų Kvalifikacinių reikalavimų Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovams 4.3 ir 4.5 punktams.

Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Nr. VIII-1234, Žin., 2006, Nr. 77-29753) 3 straipsnio 4 punkte yra įtvirtintas nepiktinaudžiavimo valdžia principas, kuris reiškia, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint nustatyta tvarka suteiktų viešojo administravimo įgaliojimų. Viešojoje teisėje galioja principas, kad viešojo administravimo subjektas gali daryti tik tai, kas jam tiesiogiai yra leidžiama, skirtingai nuo privatinės teisės, kur galioja principas, kad privatinės teisės subjektai gali daryti tai, kas jiems tiesiogiai yra neuždrausta. Todėl viešojo administravimo subjektų veiksmai ir priimtų sprendimų teisėtumas turi būti vertinamas pagal tai, ar jie veikia pagal jiems įstatyme suteiktą kompetenciją. Viešojo administravimo subjektas negali sugalvoti naujų ir savarankiškų veiklos formų, kurių įstatymas nenustato. „Visi viešojo administravimo subjektai turi tik tokius įgaliojimus, kurie jiems yra suteikti konkrečiomis teisės aktų nuostatomis, plečiamas valdymo institucijų kompetencijos aiškinimas yra negalimas; administracinis aktas, priimtas viešojo administravimo subjektui viršijus savo įstatyminės kompetencijos ribas (ultra vires) yra besąlygiškai neteisėtas ir naikintinas“ (LVAT sprendimas administracinėje byloje Nr. A⁵⁷⁶-55/2008).

Sprendimas prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo (Nr. I-533, Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2008, Nr. 113-4290) (toliau – Įstatymas) 4 straipsnio 6 punkte įtvirtintam savivaldybės veiklos ir

savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principui, t.y. savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Dviprasmiškas, neatitinkantis aukštesnės galios teisės aktų, teisinis reglamentavimas pažeidžia ir Teisėkūros pagrindų įstatyme (Nr. XI-2220, Žin., 2012, Nr.110–5564) numatytuosius principus: sistemiškumo, reiškiantį, kad teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams; aiškumo, reiškiančio, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas.

Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo (Žin., 1996, Nr. 66-1572; 1997, Nr. 62-1462; 1998, Nr. 109-2995) 15 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog „*LNSS biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovais gali būti asmenys, kurie atitinka Sveikatos apsaugos ministerijos patvirtintus kvalifikacinius reikalavimus*“. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministras, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 15 straipsniu, 2001 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 299 „Dėl kvalifikacinių reikalavimų Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovams tvirtinimo“ (Žin., 2001, Nr. 47-1641) patvirtino Kvalifikacinius reikalavimus Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovams (toliau – Kvalifikaciniai reikalavimai).

Kvalifikacinių reikalavimų 1 punktą nustato, jog būtent šis teisės aktas „*nustato bendruosius ir specialiuosius kvalifikacinius reikalavimus Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos valstybės ir savivaldybių biudžetinių ir viešųjų įstaigų, jų padalinių ir filialų vadovams*“. Ketvirtame šio teisės akto punkte nustatyta, jog asmuo, siekiantis eiti įstaigos ar jos filialo vadovo pareigas, turi atitikti nurodytuosius bendruosius reikalavimus. Panevėžio miesto savivaldybės meras, Potvarkio 1 punktu tvirtindamas Pareigybės aprašymą, jame nurodė bendruosius reikalavimus LNSS viešosios įstaigos vadovui, iš dalies neatitinkančius nurodytus Kvalifikaciniuose reikalavimuose, tokiu būdu apribodamas asmenų galimybes siekti LNSS įstaigos vadovo pareigų.

Kvalifikacinių reikalavimų 4.3 punktą nustato, jog asmuo, siekiantis eiti įstaigos vadovo pareigas turi „*turėti aukštąjį universitetinį ar jam prilygintą išsilavinimą (magistro kvalifikacinį laipsnį)*“. Panevėžio miesto savivaldybės meras Pareigybės aprašymo 3.3 punktu nustatė aukštesniam teisės aktui prieštaraujantį kitokį bendrąjį reikalavimą (nurodydamas konkrečias studijų sritis ir kryptis), tokiu būdu nepagrįstai apribodamas kitų asmenų, turinčių aukštąjį universitetinį ar jam prilygintą išsilavinimą (magistro kvalifikacinį laipsnį) galimybes atitikti LNSS viešosios įstaigos vadovo pareigybės aprašyme keliamus reikalavimus.

Kvalifikacinių reikalavimų 4.5 punktą nustato, jog asmuo, siekiantis eiti įstaigos vadovo pareigas turi „*turėti administracinio darbo sveikatos priežiūros ir (arba) socialinių paslaugų srityse patirties*“. Panevėžio miesto savivaldybės meras Pareigybės aprašymo 3.4 punktu nustatė kitokį bendrąjį kvalifikacinį reikalavimą – turėti administracinio darbo sveikatos priežiūros srityje stažą, taip apribodamas asmenų, turinčių nustatytos tinkamos trukmės patirtį socialinių paslaugų srityse galimybes atitikti Pareigybės aprašymo reikalavimus.

Panevėžio miesto savivaldybės meras Potvarkio 2 punktu pripažino netekusiu galios 2009 m. gegužės 15 d. Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymą Nr. A-501. Vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnis nustato, jog „*kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti pagal kompetenciją savivaldybės taryba*“. Vietos savivaldos įstatymas ar kiti Lietuvos Respublikos teisės aktai nesuteikia merui galios naikinti savivaldybės administracijos direktoriaus priimtus įsakymus.

Apibendrinant tai kas išdėstyta, darytina išvada, jog Panevėžio miesto savivaldybės meras viršijo teisės aktais numatytąją kompetenciją ir neteisėtai Potvarkiu Pareigybės aprašyme nustatė iš dalies kitokius kvalifikacinius bendruosius reikalavimus LNSS viešosios įstaigos vadovui negu tai nustato aukštesnės teisinės galios teisės aktas bei neteisėtai panaikino Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymą.

Atsižvelgdama į tai kas išdėstyta ir remdamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Nr. VIII-730 Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

s i ū l a u svarstyti 2016 m. birželio 22 d. potvarkio M-29 „Dėl VšĮ „Panevėžio miesto greitosios medicinos pagalbos stotis“ direktoriaus pareigybės aprašymo patvirtinimo ir administracijos direktoriaus 2009 m. gegužės 15 d. įsakymo Nr. A-501 pripažinimo netekusiu galios“ pirmu punktu patvirtinto VšĮ Panevėžio miesto greitosios medicinos pagalbos stotis direktoriaus pareigybės aprašymo 3.3 ir 3.4 punktų pakeitimo ir Potvarkio antrojo punkto panaikinimo klausimą.

Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktą numato, jog šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo jo gavimo dienos. Apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovei turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Pagal Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalį, meras artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šiuo teikimu privalo supažindinti savivaldybės tarybos narius.

Vyriausybės atstovė



Kristina Nakutytė