

PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARYS GINTARAS ŠILEIKIS

Laisvės a. 20 LT-35200, Panevėžys

GAUTA
Tarybos sekretoriatas

2013-07-17

Nr. GTS-28

Panevėžio miesto savivaldybės tarybos nariams

DĖL PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS PASTABŲ

2013-07-17

Panevėžys

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 2 punktu, kuris nustato, kad Tarybos narys turi teisę tarybos veiklos **Reglamento** nustatyta tvarka siūlyti savivaldybės tarybai svarstyti klausimus, rengti savivaldybės tarybos sprendimų projektus, Tarybos patvirtintu tarybos veiklos **Reglamentu** bei Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-02-20 įsakymu Nr. A-147, kuriuo patvirtintos Panevėžio miesto savivaldybės teisės aktų ir dokumentų projektų rengimo ir derinimo rekomendacijos, Panevėžio miesto savivaldybės administracijai pateikiau parengtą sprendimo projektą „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2012-04-19 sprendimo NR. 1-119 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872 kultūros vertybių registre) paskelbimo saugomu kultūros paveldo objektu“, pripažinimo netekusiu galios“, kadangi sprendimas neatitinka įstatymų ir teisės aktų reikalavimų.

Savivaldybės administracijos direktorės pavaduotoja, laikinai pavaduojanti direktorę, Janina Gaidžiūnaitė, administracijos direktorės pavaduotojas Žydrūnas Kvedaras bei kiti administracijos tarnautojai Edmundas Kuncevičius, Loreta Paškevičienė ir Daiva Svirelienė **dėl parengto Sprendimo projekto 2013-07-10 d. raštu pateikė klaidinančias pastabas, padarė nepagrįstas išvadas, kad parengtas Sprendimo projektas neatitinka įstatymų ir teisės aktų reikalavimų.**

Pastabos nepagrįstos, neatitinka faktinių aplinkybių.

Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013-02-20 įsakymo Nr. A-147, 9 p., nustatyta, kad tarybos sprendimo projekte turi būti visų projektą derinusių asmenų pareigos, vardai ir pavardės, parašai, derinimo data, surašytos pastabos (jeigu jų būtų). Pastabos gali būti pridėamos atskirame lape. Minėtą įsakymą yra išleidusi vykdomoji institucija. Tarybos veiklos Reglamento, kuris patvirtintas Savivaldybės tarybos 2013-05-30 d. sprendimu Nr. 1-157, 48 p. nustatyta, kad Tarybos narių parengtus sprendimų projektus derinantiems asmenims pateikia Tarybos sekretorius (Tarybos sekretoriato vedėjas). Derintojai pasirašo, nurodo datą, parašo savo pastabas dėl parengto sprendimo projekto, jeigu su sprendimu iš dalies ar visiškai nesutinka (toks sprendimo projektas, nepaisant nesutikimo, teikiamas svarstyti Tarybai). Sprendimų projektus pasirašo rengėjas. Jis yra asmeniškai atsakingas už projekto teisėtumą ir pagrįstumą, su projektu susijusių asmens duomenų tvarkymą.

Tarybos priimti sprendimai, teisine galia yra aukštesni nei vykdomosios institucijos priimti sprendimai.

Nurodyti 8 įstatymai ir poįstatyminiai teisės aktai, kuriais remiantis padarytos nepagrįstos išvados dėl sprendimo projekto neatitikimo įstatymams ir teisės aktams. **Išvardintuose įstatymuose ir poįstatyminiuose aktuose nenurodytos konkrečios teisės normos, kurioms Sprendimo projektas prieštarauja.**

Teigiama, kad Kultūros paveldo departamentas (toliau-KPD) pažeidė poįstatyminio teisės akto nuostatas, tačiau nėra nurodyta konkreti norma, kuria KPD pažeidė.

Išdėstytos aplinkybės reiškia, kad faktinės aplinkybės ir esama padėtis nėra pasikeitusios nuo sprendimo Nr. 1-119 priėmimo, kurio Sprendimo projektą Tarybos nariams buvo pateikusi būtent Savivaldybės administracija, neturėdama parengto ir įstatymo nustatyta tvarka Kultūros vertybių registre registruoto Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto.

Priimant sprendimą nepagrįstai vadovautasi Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos Protokolu Nr. KPV-22. Protokolas Nr. KPV-22 yra parengtas

Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos posėdžio metu 2011-12-09 d. - **nėra teisės taikymo aktas ir neprilygsta Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktui, kuris yra teisės taikymo aktas.** Šis teisės taikymo aktas - reglamentuotas nekilnojamojo kultūros paveldo įstatymu ir kitais nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais. Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba aktu Nr.PN-RM-18 jau yra apibrėžusi Panevėžio miesto istorinės dalies ribas 138,97 ha ir nustatiusi vertingąsias savybes ir šios apibrėžtos miesto istorinės dalies ribos ir nustatytos vertingosios savybės Kultūros paveldo departamente yra įregistruotos į Kultūros vertybių registrą (Panevėžio miesto savivaldybės Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos 2008-03-31 d. aktas Nr.PN-RM-18), suteikiant nekilnojamajai kultūros vertybei Panevėžio miesto istorinei daliai unikalų kodą 31872.

Akivaizdu, kad Kultūros paveldo departamento Kultūros vertybių registre nėra įregistruota Panevėžio miesto istorinės dalies ribų 314,13 ha ir nustatyta vertingųjų savybių šioms apibrėžtomis miesto istorinės dalies riboms.

Vertinimo tarybos aktas yra specifinis dokumentas, kuris reglamentuotas nekilnojamojo kultūros paveldo įstatymu ir kitais nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais ir yra KPD vertinimo kompetencijoje, tai nėra Valstybinės teritorijų planavimo inspekcijos ir statybos inspekcijos prie aplinkos ministerijos kompetencija. Vertinimo tarybos aktu yra apibrėžiamos saugomos teritorijos ribos ir nustatomos vertingosios savybės, todėl pastabose nepagrįstai vadovaujasi Valstybinės teritorijų planavimo inspekcijos ir statybos inspekcijos prie aplinkos ministerijos raštuose nurodyta bendro pobūdžio informacija dėl Specialiojo plano rengimo, kuris nėra patvirtintas.

Šiuo klausimu visai kitokią poziciją yra užėmusi KPD, kurios kompetencijoje ir yra vertinti Panevėžio miesto istorinės dalies teisinę apsaugą, tačiau Panevėžio miesto savivaldybės administracija pastabose nutyli KPD išreiškiamą poziciją nagrinėjamu klausimu. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Panevėžio teritorinis padalinys 2013-06-05 d. rašte Nr. (1.29-P)2P-332 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies teritorijos ribų“ išreiškė nuomonę, kad Panevėžio miesto savivaldybės taryba negalėjo patvirtinti išplėstų istorinės dalies ribų, neturint teisės aktų nustatyta tvarka parengto ir įregistruoto Kultūros vertybių registre vertinimo tarybos akto. Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos 2013-06-07 d., rašte Nr. (10.26)2-1604 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies u. k. 31872 teritorijos ribų“, papildydamas Panevėžio teritorinio padalinio 2013-06-05 d. raštą Nr. (1.29-P)2P-332, pažymėjo, kad 2013-04-25 d. Panevėžio miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos pateiktas Panevėžio miesto istorinės dalies nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos aktas neatitinka teisės aktuose keliamų reikalavimų ir yra gražintas tikslinimui.

Atsižvelgus į išdėstytą akivaizdu, kad Sprendimo projektas įvertintas šališkai, vykdomosios institucijos naudai. Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies teisinės apsaugos faktinės aplinkybės neatitinka tikrovės.

Savivaldybės administracija parengusi raštą ir pateikusi nepagrįstas pastabas neteisėtai įsiterpia į Savivaldybės tarybos išimtinę Konstitucinę kompetenciją priimti sprendimus.

Vadovaujantis išdėstyta, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 5, 6, 8, 10, 12 punktais, 18 straipsnio 1 dalimi, Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 straipsnio 10 dalies 18 punktu, 8 straipsnio 3, 4, 5, 9 dalimis ir atsižvelgus į 2013 metų liepos 4 d. aiškinamąjį raštą, būtina ir tikslinga pripažinti netekusiu galios Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2012-04-19 sprendimą Nr. 1-119 „Dėl Panevėžio miesto istorinės dalies (unikalus kodas 31872 kultūros vertybių registre) paskelbimo Savivaldybės saugomu kultūros paveldo objektu“ kaip neatitinkantį įstatymų ir teisės aktų reikalavimų.

PRIDEDAMA: 1. 2013-07-10 d. raštas, kopija, 3 lapai.

2. 2013-06-05 d., raštas Nr. (1.29-P)2P-332, kopija, 1 lapas.

3. 2013-06-07 d., raštas Nr. (10.26)2-1604, kopija, 1 lapas.

Tarybos narys Gintaras Šileikis

