

ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2021 m. gegužės 10 d. Nr. KPK-4
Panevėžys

Posėdis įvyko 2021-05-10 15.00 val. – 15.30 val. Panevėžio miesto savivaldybėje, posėdžių salėje 339 kab. bei nuotoliniu būdu, naudojant programą ZOOM.

Posėdžio pirmininkė - Jurga Girdzijauskienė, Antikorupcijos komisijos pirmininkė.

Posėdžio sekretorius – Ramūnas Drakšas, administracijos patarėjas.

Dalyvavo:

Komisijos nariai: Rimantas Ridikas (nuotoliniu būdu), Gema Umbrasienė (nuotoliniu būdu);

Kviestiniai asmenys: Mindaugas Guščius (LR Specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio vertinimo skyriaus viršininkas) nuotoliniu būdu; Gintas Kerbelis (LR Specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio vertinimo skyriaus vyriausiasis specialistas) nuotoliniu būdu.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl LR Specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvados dėl Panevėžio miesto verslo tarybos nuostatų (LR Specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio vertinimo skyriaus viršininkas Mindaugas Guščius).

2. Einamieji klausimai.

Komisijos pirmininkė Jurga Girdzijauskienė susirinkusius Komisijos narius ir posėdžio dalyvius informavo, kad posėdyje nėra kvorumo, dalyvauja 3 Komisijos nariai iš 11, Komisija jokių sprendimų posėdyje priimti negalės, paprašė Specialiųjų tyrimų tarnybos atstovų pristatyti Antikorupcinio vertinimo išvado dėl Panevėžio miesto verslo tarybos nuostatų pagrindinius akcentus bei atsakyti į Komisijos narių klausimus.

Mindaugas Guščius pristatė LR Specialiųjų tyrimų tarnybos antikorupcinio vertinimo išvadą (toliau – Išvada) 2021-04-19 Nr. 4-01-2989 dėl Panevėžio miesto verslo tarybos nuostatų.

Gintas Kerbelis (Išvados rengėjas) siūlė Komisijos nariams į Išvadoje nurodytas pastabas žiūrėti kompleksiskai, atsižvelgiant į visų pastabų visumą, į neteisėto lobizmo pasireiškimo tikimybę tarybos (Panevėžio miesto verslo taryba) veikloje, į tarybos veiklos viešinimo procedūras. Prašė Komisijos narių užduoti klausimus.

Komisijos pirmininkė Jurga Girdzijauskienė padėkojo už Išvados pristatymą, sakė, kad posėdyje dalyvauja Komisijos nariai, kuriems Specialiųjų tyrimų tarnybos kiekviena pastaba yra svarbi, teigė, kad kaip Savivaldybės tarybos nariai gali kreiptis į Savivaldybės vadovus ir paraginti kuo greičiau parengti nuostatus pagal Specialiųjų tyrimų tarnybos rekomendacijas, klausė, ar Specialiųjų tyrimų tarnyba gavo kokią nors informaciją iš Savivaldybės dėl pateiktos Išvados.

Mindaugas Guščius atsakė, kad iš Savivaldybės jokios informacijos negauta.

Gema Umbrasienė teigė kad šios Verslo tarybos atžvilgiu yra skeptiška, jos požiūriu Verslo taryba tapo trišalių tarybų „duobkasiais“, Verslo tarybos nuostatus reikia keisti. Klausė dėl nepriekaištingos reputacijos Verslo tarybos nariams, nes pagal Vietos savivaldos įstatymą tie reikalavimai taikomi tik politikams, Savivaldybės tarybos nariams; dėl atstovavimo Verslo taryboje. Atkreipė dėmesį į Verslo tarybos sudarymą, nuostatų tvirtinimą, šių nuostatų keitimą, prie medžiagos Savivaldybės tarybos nariai matydavo antikorupcinio vertinimo išvadas, kurios buvo absoliučiai geros, politikai (senai dalyvaujantys politikoje) pradeda nebekreipti dėmesio į šias antikorupcinio vertinimo išvadas, teigė, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba galėtų inicijuoti teisės aktų dėl antikorupcinio vertinimo metodikos peržiūrą, ir ten sudėti tokius saugiklius. Antikorupcinio vertinimo metodikoje turėtų atsirasti reikalavimai dėl atrankos, reputacijos. Dabartinė antikorupcinio vertinimo metodika visiškai neveikia.

Komisijos pirmininkė Jurga Girdzijauskienė pastebėjo, jei didesnę politikos patirtį turintys Savivaldybės tarybos nariai nelabai kreipia dėmesį į antikorupcinius vertinimus, tai naujai į Savivaldybės tarybą patekę nariai reaguoja kaip į pagrindą ir tiki tuo dokumentu, ir būna keista, kai teikiant sprendimo projektą antikorupcinis vertinimas būna nepriekaištingas, o Specialiųjų tyrimų

tarnyba įžvelgia netgi kritinių pastebėjimų. Pritarė Gemos Umbrasienės pasiūlymui dėl metodikos peržiūrėjimo inicijavimo. Klausė Mindaugo Guščiaus nuomonės.

Mindaugas Guščius padėkojo Gemai Umbrasienei už įžvalgas, pastebėjo, kad šiuo metu Seime yra svarstomas naujos redakcijos Korupcijos prevencijos įstatymas, kurį priėmus turėtų keistis visa antikorupcinė aplinka, iš esmės institucijos taptų atsakingos ir turėtų peržiūrėti visą sistemą iš pagrindų, šiai dienai įstatymo projektas yra svarstymo stadijoje, tikisi, kad projektas Seime sulauks pasisekimo, projektą teikia Lietuvos Respublikos Prezidentas. Dėl Savivaldybės atliekamų antikorupcinių vertinimų jie (Specialiųjų tyrimų tarnyba) turės omenyje ir siūlymus teiks Vyriausybei, nes institucijos vadovaujasi Vyriausybės nustatyta tvarka dėl antikorupcinio vertinimo atlikimo, o jie (Specialiųjų tyrimų tarnyba) antikorupcinį vertinimą atlieka vadovaudamiesi Specialiųjų tyrimų direktoriaus nustatyta tvarka, teigė, kad praktikoje yra atvejų, kai peržiūrejus institucijų atliktus antikorupcijos vertinimus, nustatoma antikorupcinio pobūdžio pastabų. Manė, kad priėmus naują įstatymą, bus pereita į antikorupcinio vertinimo išvadų naują lygį ir institucijose. Dėl nepriekaištingos reputacijos prašė pasisakyti Gintą Kerbelį.

Gintas Kerbelis sakė, kad nepriekaištinga reputacija nėra vienintelis reikalavimas, kuris turėtų būti keliamas tokiems kolegialiams organams kaip Verslo taryba. Verslo tarybos nariams apibrėžti nepriekaištingą reputaciją yra sunkiau. Paminėjo (kaip pavyzdį) Žemės ūkio ministeriją, kurioje yra ruošiami teisės aktų projektai, kuriuos vertino Specialiųjų tyrimų tarnyba, dėl darbo grupių sudarymo, tais atvejais, kai dalyvauja asmenys, kuriems negalima nustatyti tam tikrų reikalavimų – nepriekaištinga reputacija ar kt., jie kviečia į kolegialius darbo organus tokius asmenis kaip nuomonės pateikėjus, turinčius teisę pateikti nuomonę, tačiau neturinčius teisės dalyvauti priimant sprendimus, jų nuomonę vertina kiti, kuriems keliami griežtesni reikalavimai, taip pat numato etikos kodeksą, ekspertų kvietimo į tokias grupes gaires, kur ekspertams numatyti nepriekaištingos reputacijos ir kiti reikalavimai.

Gema Umbrasienė teigė, kad pakeisti Verslo tarybos nuostatus nebus paprasta, kaip rodo ir šios dienos posėdis, kuriame buvo galima diskutuoti dėl Išvados, bet posėdį valdančiosios daugumos atstovai ignoravo. Klausė dėl metodinės pagalbos ruošiant alternatyvų nuostatų projektą (Verslo tarybos).

Mindaugas Guščius atsakė, kad Savivaldybės tarybos nario mandatas leidžia ruošti ir teikti alternatyvius projektus, sutiko suteikti metodinę pagalbą ir pasidalinti kitų institucijų gerąja patirtimi.

Rimantas Ridikas padėkojo Specialiųjų tyrimų tarnybos atstovams už pastabas, teigė, kad pastabos yra labai savalaikės, nes kildavo abejonių dėl Verslo tarybos narių reputacijos, manė, kad (Savivaldybės taryboje) Išvados priėmimo procesas bus nepaprastas, kaip matosi iš daugumos dalyvavimo šiame posėdyje, bet tai duos impulsą kažką keisti, judėti toliau.

Komisijos pirmininkė Jurga Girdzijauskienė pažadėjo, kad Savivaldybės taryboje opozicija paragins, kad būtų atsižvelgta į Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimo išvadoje išsakytas pastabas. Padėkojo posėdžio dalyviams už dalyvavimą posėdyje.

Kitų klausimų, pasiūlymų, pasisakymų, nuomonių nebuvo, ir Komisijos pirmininkė Jurga Girdzijauskienė baigė Komisijos posėdį.

Posėdžio pirmininkė

Jurga Girdzijauskienė

Posėdžio sekretorius

Ramūnas Drakšas