

**PAŽYMA DĖL SKUNDO
PRIŠŠ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ**

2013-03-21 Nr. 4D-2013/4-175

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama – pareiškėja) skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų galimai biurokратиškų veiksmų nagrinėjant jos prašymą dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoja.

2. Pareiškėja skunde nurodė:

2.1. „2012-01-09 kreipiausi į dabar jau buvusią Panevėžio m. ... kapinių vadybininkę ... dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoja. Kadangi reikėjo kapavietę identifikuoti, pasiuntė mane į miesto savivaldybės priimamąjį skyrių. Ten miesto ūkio skyriui kapaviečių identifikavimo komisijai parašiau prašymą dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoja.“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „Prašyme nurodžiau, kad šeimos kapavietėje ..., nėra jokio užrašo, nėra įrašo knygoje (daugelis knygų sudegė per gaisrą). Šioje kapavietėje palaidota mano tėvo teta, t. y. mano senelio Y sesuo Z.“

2.3. „Visą tą laiką po mano močiutės A mirties Z kapavietę prižiūrėjome mes – tėtis ir aš. Mano tėvas B mirė 1999-01-06 ir nuo to laiko kapavietę prižiūriu aš, X.“

2.4. „Į 2012-01-09 prašymą (21-4.5.-63) dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoju 2012-01-19 iš miesto savivaldybės administracijos miesto ūkio skyriaus, gavau neigiamą atsakymą. Kapaviečių identifikavimo komisija, išnagrinėjusi mano prašyme nurodytus giminystės ryšius su palaidota Z, nustatė, kad pateikti duomenys netenkina Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-11-19 nutarimo Nr. 1207 „Dėl Lietuvos Respublikos žmonių palaikų laidojimo įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų patvirtinimo“ patvirtintų Kapinių tvarkymo taisyklių 31 punkto reikalavimų, t. y. aš, X, nesu palaidotai Z artimas giminaitis, kaip tai apibrėžia Civilinio kodekso IV dalies IX skyriaus 3.135 str. „Artimieji giminaičiai“ nuostatos [...].“

2.5. „2012-01-26 pakartotinai kreipiausi į savivaldybės Administracijos direktorių, prašydama dar kartą peržiūrėti mano prašymą dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoja. Atsakymas taip pat buvo neigiamas, kadangi prašyme nepateikiau naujų aplinkybių (jų ir negalėjo būti, nes mirusioji artimų giminaičių neturėjo).“

2.6. „Manau, kad mano atvejis nėra išskirtinis. Daugelis susiduria su panašiu atveju, kai palaidotas asmuo artimų giminaičių neturi, o kapavietę prižiūrintis tolimesnis giminaitis netenka teisės būti pripažintas kapavietės prižiūrėtoju, nes kapavietė, remiantis dabartiniais įstatymais, neidentifikuojama (jeigu to reikalaujama).“

3. Skunde Seimo kontrolieriaus prašoma: „[...] peržiūrėti mano prašymą dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoju [...].“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Seimo kontrolierius, siekdamas išsiaiškinti pareiškėjos nurodytas aplinkybes, 2013-02-13 raštu Nr. 4D-2013/4-175/3D-484 kreipėsi į Savivaldybės administracijos direktorę Kristiną Vareikienę, prašydamas pateikti paaiškinimus dėl visų skundo teiginių.

Nustatytos skundo tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

5. Seimo kontrolierius gavo Savivaldybės administracijos direktorės K. Vareikienės pasirašytą 2013-03-13 raštą Nr. 19-4.5.-577, kuriame nurodyta:

„[...] 2013 m. vasario 18 d., gavus Jūsų raštą Nr. 4D-2013/4-175-3D-484 dėl informacijos pateikimo, buvo pakartotinai peržiūrėtas 2012 m. sausio 9 d. X prašymas Nr. 21-4.5.-63 ir visi prašyme pateikti dokumentai. Pakartotinai išanalizavus prašymą, 1967 m. laidojimų ir kapaviečių statinių registravimo žurnale rastas įrašas, kad Panevėžio miesto ... katedros kapinėse 1967 m. sausio 23 d. palaidoti Z palaikai. Atsižvelgiant į raštą įrašą, X pristatytus dokumentus, įrodančius giminystės ryšį su palaidotąja Z bei 2013 m. kovo 12 d. pristatytą artimiausių palaidotosios Z giminaičių sutikimą, X prašymas tenkintinas, t. y. X paskirta ... katedros kapinėse esančios ... kapavietės prižiūrėtoja.“

6. Kartu su Savivaldybės administracijos 2013-03-13 raštu Nr. 19-4.5.-577 pateiktas Savivaldybės administracijos Miesto ūkio skyriaus 2013-03-12 raštas Nr. IS-12.1.11-1369 (kopija), iš kurio matyti, kad pareiškėja informuota, jog ji yra paskirta atsakingu asmeniu už ... kapavietės priežiūrą, o ... katedros kapinių prižiūrėtojui AB „Panevėžio specialusis autotransportas“ pavesta duomenis apie 1967-01-23 palaidotą Z įrašyti į laidojimų ir kapaviečių statinių registravimo žurnalą.

Skundai reikšmingi teisės aktai

7. Lietuvos Respublikos įstatymai.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymas:

„3 straipsnis. Seimo kontrolierių veiklos tikslas

Seimo kontrolierių veiklos tikslas — ginti žmogaus teisę į gerą viešąją administravimą, užtikrinantį žmogaus teises ir laisves, prižiūrėti, ar valdžios įstaigos vykdo pareigą tinkamai tarnauti žmonėms. [...]

22 straipsnis. Seimo kontrolieriaus sprendimai [...]

3. Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

8. Kiti teisės aktai.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008-11-19 nutarimu Nr. 1207 patvirtintos Kapinių tvarkymo taisyklės (aktuali akto redakcija, galiojanti nuo 2012-07-01):

„24. Šių Taisyklių 23 punkte nustatyta tvarka pripažintų neprižiūrimomis kapaviečių priežiūrą organizuoja savivaldybė [...] Asmenys, pageidaujantys prižiūrėti neprižiūrimas kapavietes, raštu kreipiasi atitinkamai į savivaldybės instituciją ar jos įgaliotą asmenį [...] Savivaldybės institucija [...] priima sprendimą dėl neprižiūrimų kapaviečių priežiūros. [...] Asmuo, kuriam suteikta teisė prižiūrėti neprižiūrimą kapavietę, gali gauti leidimą laidoti joje arba, jam mirus, būti palaidotas Leidimo laidoti neprižiūrimose kapavietėse išdavimo tvarkos apraše nustatyta tvarka.“

„V. KAPAVIEČIŲ (KAPŲ) IDENTIFIKAVIMAS

31. Asmenys, norintys identifikuoti kapinėse artimųjų giminaičių, sutuoktinio (-ės) kapą ir tapatybę jame palaidotų asmenų, kurių palaidojimo vietą žyminčių kapo paminklų, užrašų ant paminklų ar duomenų apie kapavietę (kapą) žurnale neišliko, turi:

31.1. pateikti rašytinį prašymą savivaldybei, kurios teritorijoje yra kapinės;

31.2. prašyme nurodyti giminystės ryšius ir jiems žinomas aplinkybes, dėl kurių neišliko duomenų apie kapavietę (kapą);

31.3. pateikti visus turimus duomenis apie kapavietę (kapą) ir joje (jame) palaidotus asmenis. Prie prašymo pridedami turimi dokumentai (išrašai iš bažnytinių registravimo knygų, civilinės metrikacijos įstaigų ar seniūnijų seniūnų išduoti mirties liudijimai, nuotraukos ir kita), patvirtinantys pateiktus duomenis.

32. Sprendimą dėl kapavietės (kapo) identifikavimo priima savivaldybės institucijos ar jų įgalioti asmenys pagal pateiktą medžiagą ir patikrinę kapavietę (kapą). [...].“

Išvados

9. Kaip matyti iš pareiškėjos prašymo Seimo kontrolieriui (šios pažymos 3 punktas), kreipdamasi į Seimo kontrolierių pareiškėja siekė, jog būtų peržiūrėtas Savivaldybės administracijai teiktas jos prašymas dėl pripažinimo kapavietės prižiūrėtoja.

Skundo tyrimo metu surinkta medžiaga ir Savivaldybės administracijos Seimo kontrolieriui teikti paaiškinimai (šios pažymos 5 ir 6 punktai) patvirtina, kad Savivaldybės administracija dar kartą išnagrinėjo pareiškėjos prašymą ir remdamasi naujai nustatytais faktais jį patenkino.

Seimo kontrolierius pažymi, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje (šios pažymos 7 punktas) yra įtvirtintas Seimo kontrolieriaus tarpininkavimo institutas. Remiantis minėtają įstatymo nuostata, skundo tyrimas gali būti nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia.

Atsižvelgiant į tai, jog, Seimo kontrolieriui tarpininkaujant, Savivaldybės administracija patenkino pareiškėjos prašymą ir paskyrė ją ... katedros kapinių ... kapavietės prižiūrėtoja, taikytina minėta Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalies nuostata – X skundo tyrimas nutraukiamas.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas

Rūta Šaulė, 8 706 65119