



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2014-03-12 Nr. 4D-2013/2-1252
Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X, ... namo (toliau vadinama – Namas) gyventojos (toliau vadinama – pareiškėja), skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos (toliau vadinama – Savivaldybė) pareigūnų veiksmų (neveikimo) sprendžiant ... gatvės (toliau vadinama – Gatvė) priežiūros klausimus.

2. Pareiškėja skunde nurodo:

2.1. „Rašau visų Gatvės gyventojų vardu. Jau eilę metų Gatvė yra padalinta į dvi stovyklas – asfaltuotosios ir žvyruotosios Gatvės dalies gyventojai. Kiekvienais metais renkame gyventojų parašus ir prašome išasfaltuoti likusią, apie 215 m, žvyruotosios Gatvės dalį. Tačiau, pernai [2012 m.] gavome raštą, kuriame sakoma, kad gavus finansavimą 2010–2013 m. ekonomikos augimo veiksmų programos „Esminė ekonominė infrastruktūra“ prioriteto įgyvendinimo priemonei „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra iš ES fondų lėšų“ įgyvendinti, projektas yra tęsiamas“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „Visame rajone asfaltuojamos gatvės ir gatvelės, tame tarpe ir aplink Gatvę, bet Gatvės atkarpa taip ir liko nepaliesta. Ir vėl mes likome užmiršti. Niekas mums nepaaiškina, kodėl Gatvės atkarpa neasfaltuojama.“

2.3. „2013-06-27 vėl gavome atsakymą, kad Gatvė bus įtraukta į naujai sudaromų gatvių sąrašą. Jei netinka, galite apskųsti. Mes tiesiog nebenorime, kad mūsų vaikai skęstų dulkių kamuoliuose, o Savivaldybė ir meras į mūsų prašymus visiškai nereaguoja.“

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

3. Seimo kontrolierius, atsižvelgęs į pareiškėjos skunde nurodytas aplinkybes, 2014-01-06 raštu Nr. 4D-2013/2-1252/3D-62 kreipėsi Savivaldybę, prašydamas motyvuotai (nurodant nustatytas faktines aplinkybes ir jas patvirtinančius dokumentus bei konkrečias teisės aktų nuostatas) paaiškinti (informuoti): ar šiuo metu esančia Gatvės dalies danga galima važiuoti skaičiuojamuoju greičiu, ar danga užtikrina saugų eismą bei komfortą, t. y. ar Gatvės danga atitinka teisės aktų reikalavimus (jeigu ne – informuoti, kokių priemonių ir kada Savivaldybė ėmėsi arba ketina imtis); kodėl iki šiol Gatvės danga nėra vienoda (jos dalis neišasfaltuota); pateikti: duomenis (dokumentus), patvirtinančius aplinkybes, nurodytas pažymos 2.3 punkte, t. y. tai, kad Gatvės dalis įrašyta į artimiausiu metu planuojamų išasfaltuoti gatvių sąrašą (jeigu neįrašyta – nurodyti motyvuotas priežastis); 2012–2013 metų susirašinėjimo su pareiškėja dėl Gatvės būklės dokumentų kopijas.

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Iš Savivaldybės 2014-02-13 raštu Nr. 19-357(4.5) pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

4.1. „Šiuo metu esančia Gatvės atkarpos danga eismas galimas pagal 2001-05-16 eismo organizavimo projekte Nr. 01-030 nustatytus reikalavimus [...]“ (šiuo projekte pažymėta: „darbų apibūdinimas – pagrindinių Aguonų, Amerikos, Rožių gatvių rajone esančių gatvių sankryžų pertvarkymas į lygiareikšmes, pastatant riboto greičio zonos ženklus (ženklai 542 – 10 vnt., 545 – 10 vnt., 203 – 3 vnt.).“

4.2. „Danga atitinka teisės aktų reikalavimus (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2011-12-02 įsakymu Nr. DI-933 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2011 „Gatvės, bendrieji reikalavimai“ 37 punktą). Gatvės atkarpa nuolat (apvažiuojant) prižiūrima pagal 2013-12-18 sutartį Nr. 22-1297 „Panevėžio miesto infrastruktūros objektų priežiūros paslaugos ir remonto darbai“.“

4.3. „Iki šiol Gatvės danga nėra vienoda (dalis jos – neasfaltuota), nes Gatvė nebuvo įtraukta į žvyruotų gatvių asfaltavimo sąrašą ekonomikos augimo veiksmų programos „Esminė ekonominė infrastruktūra“ prioriteto įgyvendinimo priemonei „Savivaldos transporto infrastruktūros modernizavimas ir plėtra iš ES fondų lėšų“ įgyvendinti projekto I etapo vykdymą [...]. Vėliau, atsižvelgiant į Gatvės svarbą, charakteristikas, eismo intensyvumą, apgyvendinimo tankį ir t. t., buvo paruoštas II etapo sąrašas. Šis sąrašas pateiktas svarstyti Panevėžio miesto savivaldybės tarybos Ūkio, miesto plėtros ir aplinkosaugos komitetui [...], kuris, po išvažiuojamojo posėdžio, patvirtino minėtą sąrašą [...]. Į sąrašą nepateko daugiau kaip 20 šiaurinės miesto dalies gatvių (gatvių atkarpų), nes jis buvo sudaromas proporcingai visoms miesto dalims pagal jose esančių žvyruotų gatvių skaičių (ilgį) [...]“.

4.4. Savivaldybės 2013-06-27 rašte Nr. 19-4.5-1405, adresuotame Gatvės gyventojai A, pažymėta: „[...] Jūsų prašymas buvo pateiktas svarstyti Miesto ūkio ir aplinkosaugos komiteto posėdžio nariams. **Minėto posėdžio metu 2013-06-12 nutarta įtraukti Gatvės dalį į naujai sudaromą asfaltuoti numatytų gatvių sąrašą, papildomai gavus lėšų žvyruotų gatvių asfaltavimui iš ES struktūrinių fondų, taip pat esant galimybei Gatvės dalies asfaltavimo darbus atlikti anksčiau** (sutaupius lėšas, vykdant žvyruotų gatvių asfaltavimo projektą)“ (Miesto ūkio ir aplinkosaugos komiteto 2013-06-12 posėdžio protokolo Nr. 2Ū-15 išrašas).

4.5. „Buvo apskaičiuotas ir perduotas finansų ir biudžeto skyriui dėl 2013 m. biudžeto perskirstymo lėšų kiekis, reikalingas Gatvės daliai išasfaltuoti arba įrengti perdirbto asfaltbetonio dangą pagal Panevėžio miesto savivaldybės tarybos Liberalų sąjūdžio frakcijos prašymą [...]“.

Savivaldybės Miesto ūkio skyriaus 2013-07-08 rašte Finansų ir biudžeto skyriui Nr. IS-12.1.5-3036 nurodyta, kad Gatvės dalies remontui (įrengiant asfaltbetonio dangą ir įrengiant frezuoto (perdirbto) asfaltbetonio dangą) preliminariai reikalinga atitinkamai 83000,00 Lt ar 48000,00 Lt.

4.6. „Gatvės dalis bus vertinama svarstytinų žvyruotų gatvių asfaltavimui sąraše, pagal Panevėžio miesto žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo nustatymo tvarkos aprašą [...], gavus lėšų, taip pat ir iš ES fondų [...]“ „Gatvės dalis neįtraukta į minėtą sąrašą, nes nebuvo sutaupyta lėšų vykdant žvyruotų gatvių asfaltavimo projektą [...]“.

4.7. „Gatvės dalis įrašyta į artimiausiu metu planuojamų asfaltuoti žvyruotų gatvių (gatvių atkarpų) sąrašą, nuolat papildomą, gavus gyventojų prašymą [...]. Nuo 2009 metų Panevėžio miesto savivaldybės taryba neskiria lėšų žvyruotoms gatvėms asfaltuoti“ (Prašymų asfaltuoti žvyruotas miesto gatves, neprisidedant gyventojams, sąrašo, kurį pasirašė Miesto ūkio skyriaus vedėjas Antanas Karalevičius, 14 punkte dėl Gatvės dalies pažymėta: „Prašymų padavimo data“ – 2012-09-05, 2013-06-04, 2013-08-26; ankstesni gyventojų prašymai dėl kitų gatvių asfaltavimo – nuo 2008 m.; nenurodyta šio sąrašo data ir registracijos numeris).

4.8. „Kaip alternatyva Gatvės dalies gyventojams buvo pasiūlyta minėtoje dalyje 2014 metais įrengti perdirbto asfalto dangą, kuri naudojama keliose miesto neintensyvaus eismo gatvėse ne vienerius metus pasiteisino kaip nedulkanti, tvirto pagrindo gatvės danga [...]“.

Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas Žydrūnas Kvedaras 2013-09-30 raštu Nr. 19.4.5-2214 Gatvės gyventoją B ir Lietuvos Respublikos Seimo narį Petrą Narkevičių informavo:

4.8.1. „[...] žvyruotų gatvių asfaltavimo darbai vykdomi gavus Europos Sąjungos fondų tikslines lėšas žvyruotų gatvių asfaltavimui, biudžeto lėšų skirti minėtiems projektams neturime galimybės. Kada artimiausiu metu bus vykdomas panašus projektas ir bus gautas finansavimas žvyruotų gatvių asfaltavimui priklauso ne tik nuo Savivaldybės veiksmų“;

4.8.2. „kaip alternatyvą pagerinti Gatvės žvyruotos dalies dangą, galima būtų įrengti frezuoto asfaltbetonio mišinio dangos sluoksnį asfaltbetonio klotuvu. *Jūsų prašymas dėl Gatvės remonto bus įtrauktas į remonuotinų objektų sąrašą ir patenkintas 2014 metais.*“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

5. Lietuvos Respublikos įstatymai

5.1. Vietos savivaldos įstatyme nustatyta:

5.1.1. *4 straipsnis* – „Pagrindiniai principai, kuriais grindžiama vietos savivalda, yra: [...]; 10) veiklos skaidrumo. Savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla turi būti aiški ir suprantama savivaldybės gyventojams, kurie tuo domisi, jiems sudaromos sąlygos gauti paaiškinimus, kas ir kodėl daroma; [...]; 12) žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo ir gerbimo. Savivaldybės institucijų ar valstybės tarnautojų priimami sprendimai turi nepažeisti žmogaus orumo, jo teisių ir laisvių, lygių galimybių.“

5.1.2. *6 straipsnio 1 dalis* – viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra: „32) savivaldybių *vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas.*“

5.1.3. *12 straipsnis* – „1. Savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. Savivaldybės tarybos posėdžiams klausimus rengia savivaldybės tarybos komitetai (toliau – komitetai) ir komisijos savo posėdžiuose, [...]. 3. Savivaldybės tarybos veikla tarp savivaldybės tarybos posėdžių tęsiama komitetuose ir komisijose, taip pat tarybos nariams bendraujant su rinkėjais.“

5.1.4. *16 straipsnio 2 dalis* – „2. Išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija: [...]; 15) savivaldybės biudžeto [...], prireikus savivaldybės biudžeto tikslinimas; [...].“

5.2. Saugaus eismo automobilių keliais įstatyme nustatyta:

5.2.1. *10 straipsnio 8 dalis* – „Užtikrindamas eismo saugumą, savivaldybės administracijos direktorius: [...]; 2) iš savivaldybės administravimo subjektų ir valstybinio administravimo subjektų savivaldybėje, nevyriausybinų organizacijų atstovų sudaro savivaldybės eismo saugumo komisiją, tvirtina jos nuostatus. [...]; 4) rūpinasi vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, [...] gatvių tiesimu, taisymu ir rekonstravimu [...]; 6) atlieka kitas funkcijas, susijusias su eismo saugumo užtikrinimu savivaldybės teritorijoje.“

5.2.2. *11 straipsnio 7 dalis* – „Kelio savininkas (valdytojas) privalo: 1) užtikrinti, kad kelias *būtų tinkamas transporto priemonių ir pėsčiųjų eismui bei atitiktų teisės aktų reikalavimus*; 2) *organizuoti eismą ir užtikrinti kelio, [...] priežiūrą taip, kad ji atitiktų kelių priežiūrą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus*; [...].“

5.3. *Kelių įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje* nustatyta: „Vietinės reikšmės viešieji keliai ir gatvės nuosavybės teise priklauso savivaldybėms, o vidaus keliai – valstybei, savivaldybėms, kitiems juridiniams ir (ar) fiziniams asmenims.“

5.4. *Dokumentų ir archyvų įstatymo 1 straipsnyje* nustatyta: „Šio Įstatymo tikslas – sudaryti teisinį pagrindą: 1) dokumentams efektyviai valdyti, kad būtų pagrįstas juridinių asmenų veiklos skaidrumas ir atskaitingumas bei užtikrinami susijusių asmenų teisėti interesai; 2) galimybei prieiti prie valstybės ir savivaldybių institucijų, įstaigų ir įmonių veiklos dokumentų, kad būtų įgyvendinta piliečių ir kitų asmenų teisė ieškoti, gauti ir skleisti informaciją, taip skatinant šių institucijų, įstaigų ir įmonių veiklos veiksmingumą ir teisėtumą, stiprinant visuomenės pasitikėjimą jomis; [...].“

5.5. Seimo kontrolierių įstatyme nustatyta:

5.5.1. *12 straipsnis* – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje. 2. Seimo kontrolieriai netiria [...] savivaldybių tarybų (kaip kolegialių institucijų) veiklos. [...].“

5.5.2. *20 straipsnio 3 dalis* – „3. Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją) privalo nagrinėti institucija ir įstaiga ar pareigūnas, kuriems toks siūlymas (rekomendacija) adresuojamas, ir apie nagrinėjimo rezultatus informuoti Seimo kontrolierių.“

6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir ministerijų teisės aktai

6.1. *Vyriausybės 2004-02-11 nutarimu Nr. 155 patvirtintame Kelių priežiūros tvarkos apraše* nustatyta:

6.1.1. *6 punktas* – „6. Savivaldybės atlieka vietinės reikšmės viešųjų kelių ir gatvių taisymo bei priežiūros darbų ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo užsakovo funkcijas [...], **vykdo vietinės reikšmės viešųjų kelių (gatvių) naudojimo priežiūrą, organizuoja techninę jų priežiūrą.**“

6.1.2. *8 punktas* – „8. Gyvenamųjų vietovių keliai ir gatvės tvarkomi taip: 8.1. [...] Šiauliuose, visų gatvių taisymo bei priežiūros darbų ir saugaus eismo sąlygų užtikrinimo užsakovo funkcijas atlieka ir kelių (gatvių) vertę apskaito savivaldybės. Visus kitus elementus (šaligatvius, želdinius, apsauginius atitvarus, autobusų, važiuojančių vietinio (miesto ir priemiesčio) reguliaraus susisiekimo maršrutais, stoteles ir apsisukimo aikšteles, lietaus kanalizaciją ir kitus inžinerinius, taip pat ir gatvių apšvietimo tinklus) prižiūri ir jų vertę apskaito savivaldybės.“

6.1.3. *11 punktas* – „11. keliai prižiūrimi vadovaujantis įstatymais, kitais teisės aktais, šiuo Aprašu ir normatyviniais statybos techniniais dokumentais.“

6.1.4. *12 punktas* – „12. Kelius prižiūrintys juridiniai ir (ar) fiziniai asmenys privalo: 12.1. taisyti (remontuoti) ir tvarkyti [...], autobusų sustojimo aikšteles, [...], pėsčiųjų ir dviračių takus, kelio statinius, technines eismo reguliavimo priemones, [...] ir kitus kelio įrenginius su šių objektų užimama žeme, kad šie objektai atitiktų jiems keliamus reikalavimus ir atliktų savo funkcijas; 12.2. prižiūrėti, kad kelias, jo statiniai (iš jų ir techninės eismo reguliavimo priemonės) būtų techniškai tvarkingi, estetiški, atitiktų Lietuvos standartus ir normas; [...].“

6.2. *Vyriausybės 2002-12-11 nutarimu Nr. 1950 (2008-07-16 nutarimo Nr. 768 redakcija) patvirtintų Kelių eismo taisyklių I priedo V dalies „Nurodomieji ženklai“ 11 punkte* nustatyta: „11. Nurodomieji ženklai nustato arba panaikina tam tikrą eismo tvarką ir yra šie: [...] 542 – Riboto greičio zona – Visuose keliuose, esančiuose teritorijoje už kelio ženklo, draudžiama važiuoti greičiau (km/h), negu nurodyta ženkle [...].“

6.3. *Aplinkos ministro 2011-12-02 įsakymu Nr. DI-933 patvirtinto statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2011 „Gatvės, bendrieji reikalavimai“ 37 punkte* nustatyta: „**Gatvės danga turi būti tokia, kad ja būtų galima važiuoti skaičiuojamuoju greičiu ir kad ji užtikrintų saugų eismą bei komfortą.** Dangos konstrukcija ir dangos tipas turi būti parenkamas, atsižvelgiant į transporto eismo intensyvumą, jo sudėtį, gatvės kategoriją, klimatinės, gruntinės ir geologinės sąlygas, taip pat į galimą vietinių, artimiausiuose karjeruose išgaunamų, statybinių medžiagų naudojimą.“

7. *Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2010-12-30 sprendimu Nr. 1-64-3 patvirtintame Panevėžio miesto žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo nustatymo tvarkos apraše* nustatyta:

7.1. *2 punktas* – „Apraše nustatyta Panevėžio miesto žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo sudarymo tvarka, kai darbai planuojami atlikti [...] esamose gatvėse su žvyro ar kita pagerinta danga panaudojant savivaldybės valdomas lėšas.“

7.2. *4 punktas* – „Žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumas nustatomas ir tikslinamas viena kartą per metus 1 ketvirtyje. Šį darbą atlieka Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė.“

7.3. 5 punktas – „Parengtam Panevėžio miesto žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo sąrašui turi pritarti savivaldybės tarybos Miesto ūkio ir aplinkosaugos komitetas, sąrašą įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius [...].“

7.4. 6 punktas – „Žvyruotų gatvių asfaltavimo darbai vykdomi atsižvelgiant į turimų lėšų kiekį.“

7.5. 7 punktas – „Žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumas nustatomas pagal žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo nustatymo balų lentelėje nurodytų balų sumos ir planuojamos darbų kainos santykį (1 gatvei nustatytų balų sumą dalijant iš planuojamų darbų kainos). [...]. Didesnis balų ir kainos santykis (didesnė balo vertė) lemia aukštesnę vietą eilėje.“

Skundo tyrimo išvados

8. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–4 paragrafai) bei į teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 5–7 paragrafuose, konstatuotina:

8.1. Savivaldybės pareigūnai pateikė motyvuotus paaiškinimus dėl:

8.1.1. eismo Gatvės dalimi – eismas galimas pagal 2001-05-16 eismo organizavimo projekte Nr. 01-030 nustatytus reikalavimus, t. y. pagrindinių Aguonų, Amerikos, Rožių gatvių rajone esančių gatvių sankryžose pastatant riboto greičio zonos ženklus (pažymos 4.1 ir 6.2 punktai);

8.1.2. Gatvės dangos atitikimo teisės aktų reikalavimams (pažymos 4.2 ir 6.3 punktai);

8.2. kadangi pagal Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnį savivaldybės biudžeto tvirtinimas yra savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija (pažymos 5.1.4 papunktis), parengtam Panevėžio miesto žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo sąrašui turi pritarti Savivaldybės tarybos Miesto ūkio ir aplinkosaugos komitetas (pažymos 7.3 punktas), vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 dalimi Seimo kontrolieriai netiria savivaldybių tarybų (kaip kolegialių institucijų) veiklos (Savivaldybės tarybos komitetas yra veikianti kolegialiai tarybos dalis; pažymos 5.1.3 ir 5.5.1 papunkčiai), todėl šio tyrimo metu Savivaldybės pareigūnų veiksmai (neveikimas) pareiškėjo skunde nurodytais klausimais, priklausantys nuo Savivaldybės finansavimo galimybių ir Savivaldybės tarybos (komiteto) sprendimų (pažymos 4.3–4.6 punktai), šio tyrimo metu nevertintini (taip pat ir ekonominio tikslingumo požiūriu), tačiau:

8.2.1. atkreiptinas dėmesys į tai, kad Savivaldybė 2013-09-30 raštu pažadėjo Gatvės gyventojams, kad „Jūsų prašymas dėl Gatvės remonto bus įtrauktas į remontuotinių objektų sąrašą ir patenkintas 2014 metais“ (4.8.2 papunktis);

8.2.2. žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumas nustatomas ir tikslinamas Savivaldybėje vieną kartą per metus (I ketvirtį), taigi jis turėtų būti tikslinamas 2014 m. 1-ąjį ketvirtį (pažymos 7.2 punktas);

8.2.3. Savivaldybės pareigūnai, nustatyta tvarka neregistruodami jų parengto Prašymų asfaltuoti žvyruotas miesto gatves, nepriširdant gyventojams, sąrašo (jis nepripažintinas oficialiu dokumentu; pažymos 4.7 punktas), galimai nesilaikė Dokumentų ir archyvų įstatymo bei kitų teisės aktų, reglamentuojančių dokumentų tvarkymą, reikalavimų (pažymos 5.4 punktas) ir neužtikrino Savivaldybės veiklos skaidrumo, Gatvės gyventojų teisėtų interesų.

9. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalimi, darytina išvada, kad šis pareiškėjos skundas pripažintinas pagrįstu pagal pažymos 8.2.3. papunkčio išvadą.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundą dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) sprendžiant ... gatvės priežiūros klausimus pripažinti pagrįstu.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

11. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsniu Seimo kontrolierius ***Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui*** rekomenduoja:

11.1 Savivaldybės Prašymų asfaltuoti žvyruotas miesto gatves, neprisidedant gyventojams, sąrašą registruoti Savivaldybėje teisės aktuose nustatyta tvarka;

11.2. pateikti dokumentus, patvirtinančius, kad 2014 metais nustatyta tvarka buvo atliktas žvyruotų gatvių asfaltavimo eiliškumo nustatymas ir tikslinimas Savivaldybėje (pažymint Gatvės asfaltavimo eiliškumo nustatymo aplinkybes);

11.3. informuoti apie Savivaldybės pažado išasfaltuoti Gatvę 2014 metais įgyvendinimo rezultatus.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus pranešti:

1) dėl 11.1 ir 11.2 punktuose teiktų rekomendacijų – iki 2014-05-01;

2) dėl 11.3 punkte pateiktos rekomendacijos – iki 2015-01-01.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys