PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

AUDITO ATASKAITA

2025 METŲ PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS METINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO, SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO IR TURTO NAUDOJIMO VERTINIMAS

2026 m. gegužės 15 d. Nr. SAA-2
Panevėžys

Su audito ataskaita galima susipažinti
Panevėžio miesto savivaldybės interneto svetainėje adresu www.panevezys.lt

SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba yra subjektas, prižiūrintis, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas Panevėžio miesto savivaldybės turtas ir patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai. Tarnybos veikla grindžiama nepriklausomumo, teisėtumo, viešumo, objektyvumo ir profesionalumo principais. Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas, siekia didinti viešojo sektoriaus efektyvumą ir jo kuriamą naudą visuomenei.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai nustatyta pareiga teikti savivaldybės tarybai išvadą dėl pateikto tvirtinti savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio, savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatas, savivaldybių metinių ataskaitų rinkinių auditą atlieka savivaldybių kontrolės ir audito tarnybos.

Auditą atliko Savivaldybės kontrolieriaus pavaduotoja Jolita Mečionytė (grupės vadovė), vyriausioji patarėja Irma Masiliūnienė, vyriausiosios specialistės Simona Karalevičienė, Vilma Rimšienė, Zita Žilytė.

Audito ataskaita pateikta Panevėžio miesto savivaldybės tarybai, Panevėžio miesto savivaldybės merui, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI 4
SANTRAUKA 5
ĮŽANGA 8
AUDITO REZULTATAI 10
1. SAVIVALDYBĖS METINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO VERTINIMAS 10
1.1. Ne visi Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio duomenys teisingi 10
1.2. Savivaldybės viešojo sektoriaus grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje yra reikšmingų iškraipymų 11
1.3. Savivaldybės veiklos ataskaitoje pateikti finansiniai duomenys atitinka metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis.....19
2. SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO IR TURTO NAUDOJIMO VERTINIMAS 20
2.1. Savivaldybės biudžetas planuotas, tvirtintas ir vykdytas laikantis fiskalinės drausmės 20
2.2. Savivaldybės biudžeto pajamos ir išlaidos nuosekliai didėja 20
2.3. Savivaldybės lėšų ir turto valdymas, naudojimas ir disponavimas jais turi trūkumų..... 28
REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS 35
PRIEDAI 40
1 priedas Santrumpos ir sąvokos.....40
2 priedas Audito tikslai, apimtis ir metodai 41
3 priedas Savivaldybės metinių finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių audito procedūrų apimtis 47

PAGRINDINIAI FAKTAI

688139,8 tūkst. Eur
Savivaldybės turtas

201181,0 tūkst. Eur
Savivaldybės biudžeto pajamos

211645,5 tūkst. Eur
Savivaldybės biudžeto išlaidos

8224,0 tūkst. Eur
Savivaldybės skolos ir skoliniai įsipareigojimai

75
asignavimų valdytojų duomenys konsoliduoti Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinyje

Besąlyginė nuomonė
dėl Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio – nenustatėme reikšmingų klaidų

83
subjektų duomenys konsoliduoti Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje

Sąlyginė nuomonė
dėl Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinio – nustatėme reikšmingus iškraipymus

SANTRAUKA

Audito tikslas ir apimtis

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos ir Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymais, atlikome 2025 metų Panevėžio miesto savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio, kurį sudaro Savivaldybės veiklos ataskaita, metinių finansinių ataskaitų ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų (įskaitant Savivaldybės skolos ataskaitas) rinkiniai, ir Savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo auditą.

Auditas atliktas pagal Tarptautinius audito standartus. Audito ataskaitoje pateikiami tik audito metu atlikti ir nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl Panevėžio miesto savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio pareiškiama audito išvadoje. Audito apimtis ir taikyti metodai išsamiai aprašyti 2 priede Audito tikslai, apimtis ir metodai.

Pagrindiniai audito rezultatai

Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys

Dėl 2025 metų Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio teikiame besąlyginę nuomonę – Panevėžio miesto savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinyje nėra reikšmingų klaidų. Pastebėjimų turėjome:

- dėl to, kad keturiose biudžetinėse įstaigose dalis išlaidų (188,0 tūkst. Eur) buvo suplanuotos ir apskaitytos netinkamuose išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsniuose, šių duomenų apimtimi Savivaldybės metinio biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio keli išlaidų straipsniai padidinti arba pamažinti (1.1 d.).

Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinys

Dėl 2025 metų Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinio teikiame sąlyginę nuomonę. Audito metu nustatėme duomenų iškraipymus Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių įstaigų metinių finansinių ataskaitų rinkiniuose, kurių visuma turi reikšmingą įtaką Panevėžio miesto savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinio duomenų teisingumui.

Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinio duomenys ne visais atvejais teisingai parodo viešojo sektoriaus subjektų grupės finansinius rezultatus, išsamiai ir teisingai atspindi turtą, finansavimo sumas, pajamas ir sąnaudas, nes:

- Savivaldybės administracijoje užbaigtų statybos darbų vertės neperkeltos iš Nebaigtos statybos ir Esminio pagerinimo sąskaitų į atitinkamas turto grupe (617,9 tūkst. Eur); nepagrįstai padidinta 11 parkų ir skverų biologinio turto vertė (2795,0 tūkst. Eur), neteisingai apskaičiuota 74 valstybinės žemės sklypų įsigijimo savikaina;
- Socialinių pokyčių centras Savivaldybės administracijai perdavė turtą su neteisingomis vertėmis (bendra vertė 6254,0 tūkst. Eur). Projekto „Harmonijos miestas“ metu sukurti 19 turto vienetų, tačiau perduota tik 14. Dalis objektų nebuvo įregistruoti, dalis perkelti į nuolatines sąskaitas neturint statybos užbaigimo dokumentų, o projektavimo ir ekspertizės išlaidos neįtrauktos į turto savikainą (83,3 tūkst. Eur);
- Nekilnojamojo turto valdymo centre du pastatai apskaitoje išskaidyti į 7 atskiras dalis, o 3 turto vienetų esminio pagerinimo išlaidos apskaitytos kaip nauji turto vienetai (1868,3 tūkst. Eur), nebuvo tinkamai skaičiuojamas nusidėvėjimas (5,2 tūkst. Eur); nustatyta netinkama kuro sąnaudų apskaita (5,4 tūkst. Eur);
- „Žemynos“ progimnazijoje 2023 m. nustatyti neatitikimai neištaisyti. Vienu unikaliu numeriu apskaitomi keli turto vienetai – tvoros, aikštelės ir futbolo aikštė. 2025 m. atlikti tvoros remonto darbai padidino neteisingai apskaitomo turto vertę (263,5 tūkst. Eur);

- Stasio Eidrigevičiaus menų centre remonto darbai ir atsargos klaidingai apskaitytos kaip ilgalaikis materialusis turtas (62,2 tūkst. Eur);
- 9 įstaigų finansinių ataskaitų aiškinamuosiuose raštuose pateikti nepakankamai išsamūs arba nekorektiški duomenys,

todėl metinių finansinių ataskaitų rinkinio Finansinės būklės ataskaitos straipsniai padidinti – A.II Ilgalaikis materialusis turtas 151,5 tūkst. Eur, B Biologinis turtas 2795,0 tūkst. Eur, D Finansavimo sumos 2854,2 tūkst. Eur, F Grynasis turtas 92,3 tūkst. Eur sumomis, negalėjome įsitikinti nurodytų sumų teisingumu – A.II Ilgalaikis materialusis turtas 8448,8 tūkst. Eur, D Finansavimo sumos 2830,9 tūkst. Eur, F Grynasis turtas 5617,9 tūkst. Eur; Veiklos rezultatų ataskaitos straipsniai sumažinti – A Pagrindinės veiklos pajamos 0,2 tūkst. Eur, B Pagrindinės veiklos sąnaudos 87,4 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis deficitas (87,2) tūkst. Eur, negalėjome įsitikinti nurodytų sumų teisingumu – A Pagrindinės veiklos pajamos 15,7 tūkst. Eur, B Pagrindinės veiklos sąnaudos 48,7 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis deficitas 33,0 tūkst. Eur (1.2 d.).

Savivaldybės veiklos ataskaita

2025 metų Savivaldybės veiklos ataskaitoje nepastebėjome jokių reikšmingų finansinių duomenų neatitikimų lyginant su audituotuose 2025 metų Savivaldybės metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniuose pateiktais (1.3 d.).

Savivaldybės biudžeto vykdymas

Panevėžio miesto savivaldybės 2025 m. biudžetas planuotas, tvirtintas, keistas ir vykdytas, laikantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros ir 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymų nuostatų bei Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo reikalavimų.

Savivaldybės biudžeto pajamos ir asignavimai nuosekliai didėja.

Savivaldybės 2025 metų biudžeto patikslintas pajamų planas sudarė 207826,7 tūkst. Eur. Faktiškai į Savivaldybės biudžetą 2025 m. gauta 201181,0 tūkst. Eur pajamų, arba 6645,7 tūkst. Eur (3,2 proc.) mažiau, negu planuota. Didžiausią gautų pajamų dalį, kaip ir ankstesniais metais, sudarė mokesčiai ir dotacijos. Lyginant su 2024 metais, 2025 metais pajamų gauta daugiau 15308,6 tūkst. Eur, arba 8,2 proc.

2025 metų biudžeto patikslintas išlaidų planas sudarė 229418,4 tūkst. Eur, faktinės išlaidos – 211645,5 tūkst. Eur. Biudžeto išlaidos panaudotos 15 programų vykdyti. 2025 metais liko nepanaudotas 9199,9 tūkst. Eur likutis. Lyginant su 2024 metais, 2025 metais faktinės išlaidos padidėjo 29462,9 tūkst. Eur, arba 16,2 proc.

Savivaldybės skolos ir skoliniai įsipareigojimai 2025-12-31 sudarė 8224,0 tūkst. Eur, lyginant su 2024-12-31 padidėjo 1966,5 tūkst. Eur, arba 31,4 proc.

Savivaldybė 2025 metais laikėsi nustatytų skolinimosi limitų (2.1 d.).

Savivaldybės lėšų ir turto valdymas, naudojimas ir disponavimas jais

Keturiose įstaigose – „Žemynos“ progimnazijoje, Stasio Eidrigevičiaus menų centre, Nekilnojamojo turto valdymo centre ir Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje biudžeto lėšos naudotos nesilaikant asignavimų plano.

Trys bešeimininkiai medinės konstrukcijos pastatai kaip Savivaldybės nuosavybė neužregistruoti Nekilnojamojo turto registre.

„Žemynos“ progimnazijos įregistruotų Nekilnojamojo turto registre statinių duomenys neatitiko fakto ir deklaracijoje apie statybos užbaigimą pateiktų duomenų.

Stasio Eidrigevičiaus menų centre išskaidžius pirkimą ir netaikant įstatyme pirkimui nustatytos tvarkos, nebuvo užtikrintas pirkimų skaidrumas.

Stasio Eidrigevičiaus menų centras nesilaikė teisės aktuose nustatytų terminų dėl muziejinių vertybių įregistravimo į pirminės apskaitos knygas ir jų aprašymo inventorinėse knygose, neinventorizavo muziejaus rinkinių, neparengė muziejinių vertybių skaitmeninimo proceso organizavimo tvarkos, muziejinių vertybių skaitmeninimo nevykdė.

Nekilnojamojo turto valdymo centre Transporto priemonių naudojimo tarnybos reikmėms aprašas prieštarauja aukštesnių teisės aktų nuostatoms, nes vietoje darbuotojų patirtų degalų išlaidų kompensavimo taikytas tiesioginis degalų apmokėjimas įstaigos kortelėmis bei nustatytos teisės aktuose nenumatytos sąlygos dėl netarnybinių automobilių naudojimo tarnybos reikmėms.

Stasio Eidrigevičiaus menų cento, Nekilnojamojo turto valdymo centro, Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos, Suaugusiųjų mokymo centro ir Savivaldybės visuomenės sveikatos biuro darbo apmokėjimo sistemos neatitinka teisės aktų nuostatų; VšĮ Panevėžio plėtros agentūra audituojamu laikotarpiu darbo apmokėjimo sistemos nepatvirtino.

Suaugusiųjų mokymo centre, Nekilnojamojo turto valdymo centre, Savivaldybės visuomenės nesivadovauta darbo apmokėjimo sąlygas ir dydžius reglamentuojančiais teisės aktais: priemokos skirtos ir išmokėtos už jau atliktas funkcijas; Stasio Eidrigevičiaus menų cente projektinio darbo atlygis nebuvo tinkamai įformintas kaip susitarimas dėl papildomo darbo ir apskaitoje įvertintas kaip priemoka.

Stasio Eidrigevičiaus menų centre ir Nekilnojamojo turto valdymo centre nesilaikyta maksimaliojo darbo laiko ir minimaliojo poilsio laiko režimo, netinkamai pasinaudota papildoma garantija.

Nekilnojamojo turto valdymo centre, Stasio Eidrigevičiaus menų centre, Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje dokumentai rengti ir valdyti nesilaikant teisės aktų nuostatų reikalavimų (2.2 d.).

Rekomendacijos

Įstaigoms, kuriose atlikome audito procedūras, žodžiu ir raštais teikėme rekomendacijas dėl apskaitos klaidų taisymo, ataskaitų duomenų tikslinimo, sprendimų dėl lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo užtikrinimo priėmimo bei veiklos organizavimo. Įstaigos dalį rekomendacijų įgyvendino audito metu.

Iš audituotų Savivaldybės 40 įstaigų, 9 įstaigoms raštuose teikėme 65 rekomendacijas, iš kurių: 17, arba 26,2 proc. – darbo užmokesčio teisėtumo srityje, 29, arba 44,6 proc. – apskaitos organizavimo bei apskaitos operacijų srityje, 9, arba 13,8 proc. – lėšų ir turto valdymo ir naudojimo srityje, 10, arba 15,4 proc. – įstaigų veiklos organizavimo srityje.

Su audituotų subjektų vadovais, apskaitos ir kitais atsakingais darbuotojais aptarėme audito procedūrų rezultatus, įstaigos pateikė rekomendacijų įgyvendinimo planus – numatomas priemones rekomendacijoms įgyvendinti ir jų įgyvendinimo terminus.

Rekomendacijos ir jų įgyvendinimo terminai pateikti ataskaitos dalyje Rekomendacijų įgyvendinimo planas (35–39 psl.).

ĮŽANGA

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos[1], Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės[2] įstatymais, vykdydami Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos planą[3] ir Savivaldybės kontrolieriaus pavedimą[4], atlikome 2025 m. Panevėžio miesto savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio, Savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo auditą.

Auditą atlikome pagal Tarptautinius audito standartus. Audito ataskaitoje pateikiame tik audito metu atliktus ir nustatytus dalykus, o nepriklausomą nuomonę dėl Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio, Savivaldybės biudžeto ir turto naudojimo pareiškiame audito išvadoje.

Audituojamas subjektas – Savivaldybė – Savivaldybės administracija (juridinio asmens kodas 288724610, adresas – Laisvės a. 20, Panevėžys), Savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojai, viešojo sektoriaus subjektai, dalyvaujantys konsolidavimo procese.

Audituojamas laikotarpis – 2025 m.

Panevėžio miesto savivaldybės meras pagal Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymą yra atsakingas už Panevėžio miesto savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio pateikimą Savivaldybės tarybai svarstyti ir tvirtinti. Pagal Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą, Panevėžio miesto savivaldybės metinių ataskaitų rinkinį rengia Panevėžio miesto savivaldybės administracija. Panevėžio miesto savivaldybės konsoliduojamų subjektų vadovai yra atsakingi už žemesniojo lygio ataskaitų rinkinių parengimą ir pateikimą. Savivaldybės mero pareigas audituojamuoju laikotarpiu laikinai iki 2025-04-14 ėjo Panevėžio miesto savivaldybės tarybos narys Petras Luomanas. Audituojamuoju bei audito atlikimo metu nuo 2025-04-14 Savivaldybės tarybos posėdyje duotos priesaikos Savivaldybės mero pareigas eina Loreta Masiliūnienė.

2025 m. Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinį (1 pav.), apimantį Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinį (MBVAR)[5] ir Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinį (MFAR)[6] parengė Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyrius. Savivaldybės veiklos ataskaitą[7], įeinančią į metinių ataskaitų rinkinį, parengė Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų ir Komunikacijos skyriai. Audituojamu laikotarpiu Savivaldybės administracijai vadovavo Gintautė Atkočienė (iki 2025-09-01) ir Giedrius Šileika (nuo 2025-09-02). Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyriaus vedėjo pareigas audituojamuoju bei audito atlikimo metu ėjo Audronė Meškauskienė.

Savivaldybės meras organizuoja savivaldybės biudžeto sudarymą ir vykdymą[8]. Savivaldybės administracijos direktorius įstatymų nustatyta tvarka organizuoja savivaldybės biudžeto pajamų, išlaidų ir kitų piniginių išteklių buhalterinės apskaitos tvarkymą, organizuoja ir kontroliuoja savivaldybės turto valdymą ir naudojimą, valdo savivaldybės administracijai skirtus biudžeto asignavimus[9].

Savivaldybės MBVAR rengiamas remiantis savivaldybės biudžeto apskaitos duomenimis – į savivaldybės biudžetą gautų pajamų ir savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojų panaudotų asignavimų bei asignavimų valdytojų pateiktais BISVA.

Savivaldybės MBVAR sudarytas iš Savivaldybės administracijos ir jos skyrių (Strateginio planavimo ir finansų bei Socialinių reikalų) ir Savivaldybės 73 biudžetinių įstaigų ataskaitų. Asignavimų valdytojų, įeinančių į Savivaldybės MBVAR sudėtį, sąrašas pateiktas 3 priede.

---

[1] Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (2022-06-30 įstatymo Nr. XIV-1268 redakcija), 67 str. 9 d. 9 p.

[2] Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 2007-06-26 Nr. X-1212 (su vėlesniais pakeitimais), 16 str. 1 d.

[3] Savivaldybės kontrolieriaus įsakymai: 2024-11-12 Nr. V-9, 2025-10-20 Nr. V-3.

[4] Savivaldybės kontrolieriaus 2025-09-04 pavedimas Nr. A-3.

[5] Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai pateikė 2026-03-13, raštas Nr. 19-760(4.45E).

[6] Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai pateikė 2026-04-16, raštas Nr. 19-1162(15.48Mr).

[7] Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai pateikė 2026-04-20, raštas Nr. 19-1211(4.45E).

[8] Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (su vėlesniais pakeitimais), 27 str. 2 d. 1 p.

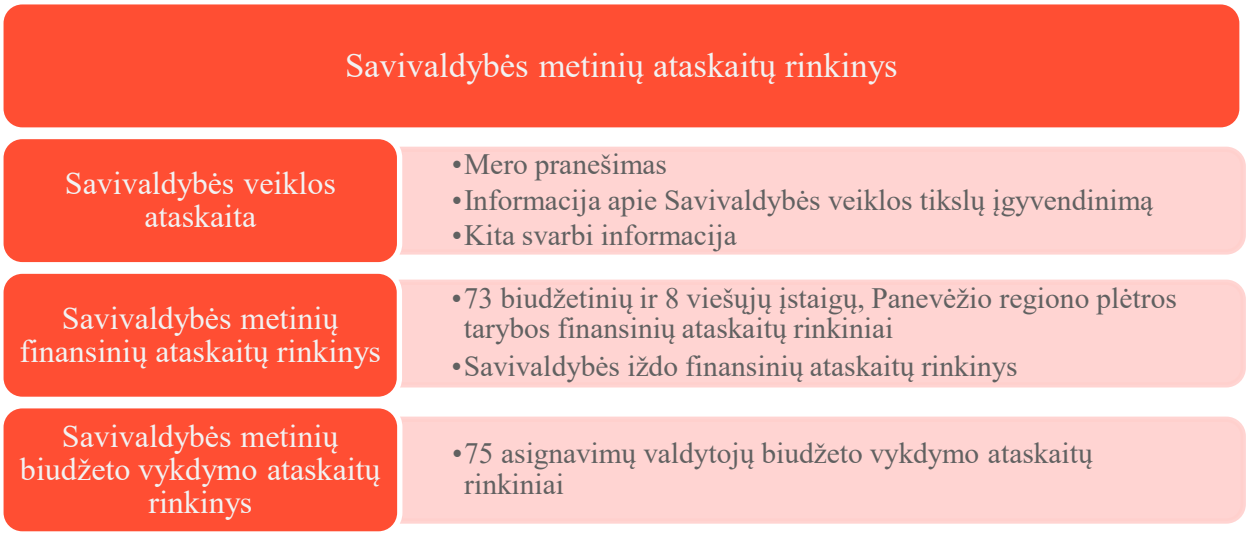
[9] Ten pat, 33 str. 3 d. 3 p., 34 str. 6 d. 1 p.

Savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitos rengiamos Finansų valdymo ir apskaitos sistemoje Biudžetas [VS].

Savivaldybės MFAR – Savivaldybės administracijos, Savivaldybės iždo[10], 73 biudžetinių įstaigų, 8 viešųjų įstaigų (pelno nesiekiančių juridinių asmenų, kuriems Savivaldybė daro lemiamą poveikį) ir Panevėžio regiono plėtros tarybos[11] finansinių ataskaitų[12] rinkinys, parengtas kaip vieno viešojo sektoriaus subjekto (VSS) finansinių ataskaitų rinkinys. Į Savivaldybės MFAR įeinančių subjektų sąrašas pateiktas 3 priede. Visi VSS buhalterinę apskaitą turi tvarkyti pagal[13] VSAFAS. Savivaldybės MFAR rengiamas VSAKIS.

Savivaldybės veiklos ataskaita rengiama laisvos formos, joje pateikiami finansiniai duomenys turi atitikti finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis.

1 pav. 2025 metų Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio sudėtis



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

Vertinome 2025 m. Savivaldybės biudžeto lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumą. Remdamiesi rizikos analize ir įvertinę veiksnius, turinčius įtaką tam tikroms biudžeto vykdymo ir apskaitos sritims, atlikome audito procedūras. Vertintos sritys atrinktuose subjektuose pateiktos 2 priede. Vertindami, kaip laikomasi teisės aktų reikalavimų, atsižvelgėme į šių reikalavimų nesilaikymo priežastis ir įvertinome galimas teisės aktų nesilaikymo pasekmes. Teisės aktų, kurių nuostatų laikymasis buvo vertintas audito metu, sąrašas pateiktas 2 priede.

Kokybinį reikšmingumą naudojome nustatytų iškraipymų vertinimui tais atvejais, kai iškraipymų suma (nors yra mažesnė už kiekybinį reikšmingumą) gali daryti įtaką vartotojų priimtiems sprendimams.

[10] Savivaldybės iždas – išteklių fondas, kuris, remiantis subjekto principu, laikomas atskiru apskaitos vienetu. Savivaldybės iždo tvarkytojas yra Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyrius. Apskaita tvarkoma atskirai nuo administracijos buhalterinės apskaitos, sudaromas atskiras finansinių ataskaitų rinkinys.

[11] Panevėžio regiono plėtros tarybos visuotinio dalyvių susirinkimo 2021-04-14 sprendimu Nr. VS-9 „Dėl Panevėžio regiono plėtros tarybos finansinių ir veiklos ataskaitų konsolidavimo“ nuspręsta finansinių ataskaitų rinkinius teikti Panevėžio miesto savivaldybei.

[12] Savivaldybės administracijos direktoriaus 2023-10-26 įsakymas Nr. A-863 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės kontroliuojamų VSS ir šių subjektų kontroliuojamų VSS sąrašo patvirtinimo“ (2024-01-15 redakcija).

[13] Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymas, 2001-11-06 Nr. IX-574 (su vėlesniais pakeitimais), 11 str. 1 d. 4 p.

AUDITO REZULTATAI

1. SAVIVALDYBĖS METINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO VERTINIMAS

1.1. Ne visi Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio duomenys teisingi

1. Savivaldybės MBVAR duomenų teisingumas priklauso nuo asignavimų valdytojų biudžeto vykdymo ataskaitų duomenų teisingumo ir teisingo šių duomenų pateikimo Savivaldybės finansų valdymo ir apskaitos sistema Biudžetas [VS]. Tinkamas biudžeto išlaidų duomenų, apskaitomų taikant pinigų principą, tvarkymas rodo tikrąją šių išlaidų paskirtį, leidžia turėti objektyvią informaciją apie visos Savivaldybės ar atskiro asignavimų valdytojo veiklą.

2. Ne visi Savivaldybės MBVAR duomenys teisingi. Neatitikimus lėmė, nustatytais atvejais, netinkamuose straipsniuose suplanuotos ir apskaitytos išlaidos, neteisingi duomenys žemesniojo konsolidavimo lygio VSS (4 biudžetinių įstaigų) biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniuose.

Keturių biudžetinių įstaigų išlaidos suplanuotos ir apskaitytos netinkamuose išlaidų ekonominės klasifikacijos straipsniuose

3. Keturios biudžetinės įstaigos – „Žemynos“ progimnazija, Stasio Eidrigevičiaus menų centras, Nekilnojamojo turto valdymo centras, Mykolo Karkos pagrindinė mokykla, nesivadovaudamos Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija[14], dalį išlaidų (iš viso 188,0 tūkst. Eur) suplanavo ir apskaitė netinkamuose išlaidų straipsniuose.

4. Stasio Eidrigevičiaus menų centrui skirti asignavimai 62,2 tūkst. Eur panaudoti ne pagal numatytą paskirtį:
   - 55,7 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Kito ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo išlaidos (3.1.1.5.1.1), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.15);
   - 6,4 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Kitų mašinų ir įrenginių įsigijimo išlaidos (3.1.1.3.1.2), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.30).

5. Mykolo Karkos pagrindinei mokyklai skirti asignavimai 57,4 tūkst. Eur panaudoti ne pagal numatytą paskirtį:
   - 56,9 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Darbo užmokestis pinigais (2.1.1.1.1.1), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Socialinė parama pinigais (2.7.2.1.1.1);
   - 0,3 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Socialinio draudimo įmokos (2.1.2.1.1.1), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Darbo užmokestis pinigais (2.1.1.1.1.1);
   - 0,2 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Darbdavių socialinė parama pinigais (2.7.3.1.1.1), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Darbo užmokestis pinigais (2.1.1.1.1.1).

6. „Žemynos“ progimnazijai skirti asignavimai 47,4 tūkst. Eur panaudoti ne pagal numatytą paskirtį:
   - 39,9 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.15), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Infrastruktūros ir kitų statinių įsigijimo išlaidos (3.1.1.2.1.3);

[14] Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtinta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija.

- 7,5 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.30), faktiškai panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Infrastruktūros ir kitų statinių įsigijimo išlaidos (3.1.1.2.1.3).

7. Nekilnojamojo turto valdymo centrui skirti asignavimai 21,0 tūkst. Eur suplanuoti straipsnyje Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.15) faktiškai panaudoti ne pagal numatytą paskirtį:
   - 2,9 tūkst. Eur panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos (2.2.1.1.1.30);
   - 18,1 tūkst. Eur panaudoti išlaidoms, priskirtinoms straipsniui Kito ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo išlaidos (3.1.1.5.1.1).

Įstaigų apskaitose nustatyti neatitikimai turėjo įtakos Savivaldybės MBVAR duomenų teisingumui

8. Savivaldybės BISVA 2025-12-31 straipsnių duomenys:
   - padidinti Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų (ekonominės klasifikacijos kodas 2.2) – 68,4 tūkst. Eur, Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidų (ekonominės klasifikacijos kodas 3.1) – 62,1 tūkst. Eur, Darbo užmokesčio ir socialinio draudimo (ekonominės klasifikacijos kodas 2.1) – 57,2 tūkst. Eur , Socialinių išmokų (pašalpų) (ekonominės klasifikacijos kodas 2.7) – 0,2 tūkst. Eur,
   - sumažinti Materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidų (ekonominės klasifikacijos kodas 3.1) – 65,5 tūkst. Eur, Prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidų (ekonominės klasifikacijos kodas 2.2) – 65,0 tūkst. Eur, Socialinių išmokų (pašalpų) (ekonominės klasifikacijos kodas 2.7) – 56,9 tūkst. Eur, Darbo užmokesčio ir socialinio draudimo (ekonominės klasifikacijos kodas 2.1) – 0,5 tūkst. Eur.

1.2. Savivaldybės viešojo sektoriaus grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje yra reikšmingų iškraipymų

9. Savivaldybės MFAR duomenų teisingumas priklauso nuo VSS finansinių ataskaitų duomenų teisingumo ir šių duomenų pateikimo į VSAKIS. Teisingi buhalterinės apskaitos duomenys ir pagal juos parengtos finansinės ataskaitos privalo pateikti išsamią ir objektyvią informaciją jos vartotojams – vadovams, specialistams ir piliečiams. Tik remiantis patikima informacija galima priimti sprendimus dėl efektyvaus įstaigos turto – finansinių išteklių, trumpalaikio ir ilgalaikio turto, atsargų naudojimo.

10. Dėl VSS pateiktų klaidingų duomenų, Savivaldybės MFAR duomenys ne visais atvejais teisingai parodo VSS grupės finansinius rezultatus, išsamiai ir teisingai atspindi turtą, įsipareigojimus, pajamas ir sąnaudas.

11. Reikšmingiausius duomenų iškraipymus ir sumas, kurių teisingumo negalėjome patvirtinti, nustatėme apskaitant ilgalaikį materialųjį turtą: Savivaldybės administracijoje – pastatą, infrastruktūros statinius, kitus statinius (klaidas įtakojo neteisinga statybos darbų ir sukurto turto apskaita Socialinių pokyčių centre Savivaldybės administracijai perduoto turto apimtimi, nebaigtos statybos ir esminio pagerinimo darbus, biologinį turtą; Nekilnojamojo turto valdymo centre – pastatus, kitus statinius ir esminio turto pagerinimo darbus; „Žemynos“ progimnazijoje – kitus statinius. Šios klaidos turėjo reikšmingos įtakos 2025 m. Savivaldybės MFAR duomenų teisingumui, iškraipymai pateikti 1 lentelėje.

1 lentelė. Duomenų iškraipymai Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje, tūkst. Eur

Eil. Nr.	*Straipsniai*	*Ataskaitų duomenys*	*Nustatyti neatitikimai*	
			Straipsnio suma padidinta (+) sumažinta (-)*	*Suma, kurios teisingumo negalime pavirtinti*
FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA				
A	**Ilgalaikis turtas**	**646570,23**	**+151,5**	**8448,8**
A.II	Ilgalaikis materialusis turtas	526422,14	+151,5	8448,8
A.II.1	Žemė	238460,9	+59,0	
A.II.2	Pastatai	102454,0	+2,4	6384,9
A.II.3	Infrastruktūros statiniai	96904,5	-431,2	41,2
A.II.4	Kiti statiniai	20075,0	-142,7	1939,4
A.II.7	Baldai, biuro įranga ir kitas ilgalaikis materialusis turtas	7815,7	+46,1	
A.II.9	Nebaigta statyba ir išankstiniai mokėjimai	47361,4	+617,9	83,3
B	**Biologinis turtas**	**7375,7**	**+2795,0**	
D	**Finansavimo sumos**	**430557,1**	**+2854,2**	**2830,9**
F	**Grynasis turtas**	**231146,4**	**+92,3**	**5617,9**
VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA				
A	**Pagrindinės veiklos pajamos**	**236883,2**	**-0,2**	**15,7**
B	**Pagrindinės veiklos sąnaudos**	**232094,0**	**-87,4**	**48,7**
I	**Grynasis perviršis ar deficitas**	**14343,4**	**-87,2**	**33,0**

Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

Savivaldybės administracijoje ir keturiose biudžetinėse įstaigose netinkamai užregistruotas ilgalaikis materialusis turtas

12. Pagal 12-ojo viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standarto (toliau – VSAFAS)[15] nuostatas: VSS ilgalaikio materialiojo turto apskaitą turi tvarkyti pagal ilgalaikio materialiojo turto vienetus; ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo ar pasigaminimo savikainą sudaro ir projektavimo darbų išlaidos, įskaitant techninės specifikacijos parengimo išlaidas; nudėvimoji vertė turi būti nuosekliai paskirstoma per visą ilgalaikio materialiojo turto naudingo tarnavimo laiką, Konkretaus ilgalaikio materialiojo turto vieneto nusidėvėjimas pradedamas skaičiuoti nuo kito mėnesio pirmos dienos, kai ilgalaikis materialusis turtas pradedamas naudoti; žemę apskaitoje tinkamai suskirstyti pagal grupes.

Klaidingai apskaičiuota iš laisvos valstybinės žemės suformuotų sklypų įsigijimo savikaina ir nepagrįstai apskaityti privatūs žemės sklypai

13. Vadovaujantis 12-ojo VSAFAS nuostatomis, viešojo sektoriaus subjektai privalo žemę apskaitoje tinkamai suskirstyti pagal grupes bei aiškinamajame rašte pateikti teisingą informaciją apie ilgalaikio materialiojo turto vertės pasikeitimus.

14. Nustatėme, kad Savivaldybės administracijos apskaitoje neteisingai apskaičiuota 2024–2025 m. iš laisvos valstybinės žemės suformuotų 74 žemės sklypų (76,97 ha) įsigijimo savikaina. Vienais atvejais sklypų vertė apskaičiuota pagal vidutinę rinkos kainą, kitais – neteisingai nustatyta vieno hektaro savikaina. Dėl to šių sklypų įsigijimo savikaina buvo sumažinta 341,0 tūkst. Eur, o laisvos valstybinės žemės įsigijimo savikaina ta pačia suma padidinta.

[15] Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-05-08 įsakymu Nr. 1K-174 patvirtintas 12-asis viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartas „Ilgalaikis materialusis turtas“ (su vėlesniais pakeitimais), 11 p., 19.4 p., 48 p.

15. Kadangi žemės vertė finansinės būklės ataskaitoje (FBA) rodoma tikrąja verte, ir žemės vertė ataskaitinių metų pabaigoje tinkamai pervertinta, nustatytas neatitikimas Savivaldybės administracijos ir SFBA straipsnio A.II.1 „Žemė“ likučiui įtakos neturėjo. Tačiau Savivaldybės administracijos, kartu ir Savivaldybės MFAR aiškinamojo rašto 2 priede „Informacija apie ilgalaikio materialiojo turto, vertinamo tikrąja verte, balansinės vertės pasikeitimą“ (toliau – Priedas) pateikti neteisingi duomenys apie laisvos valstybinės žemės ir valstybinės žemės sklypų įsigijimo savikainą bei tikrąją vertę. Priede *Įsigijimo ar pasigaminimo savikaina ataskaitinio laikotarpio pabaigoje (6 eil.)* Laisva valstybinė žemė nurodyta 341,0 tūkst. Eur daugiau, o Sklypai (valstybinė žemė) – tiek pat mažiau, *Tikroji vertė ataskaitinio laikotarpio pabaigoje (26 eil.)* Laisva valstybinė žemės nurodyta 341,0 tūkst. Eur mažiau, o Sklypai (valstybinė žemė) valstybinės žemės sklypų – tiek pat daugiau.

16. Taip pat nustatėme, kad Savivaldybės administracijos apskaitoje nepagrįstai registruoti 5 privatūs žemės sklypai, kurie apskaityti kaip valstybinė žemė. Šių sklypų bendra įsigijimo savikaina sudaro 37,2 tūkst. Eur, tikroji vertė – 59,0 tūkst. Eur.
Dėl to SFBA ataskaitos straipsniai A.II.1 Žemė ir D.I „Iš valstybės biudžeto“ padidinti 59,0 tūkst. Eur suma.

Savivaldybės administracijai Socialinių pokyčių centras perdavė turtą su neteisingomis vertėmis

17. Pagal 12-ojo VSAFAS nuostatas ilgalaikio materialiojo turto savikainą turi sudaryti visos tiesiogiai su turto sukūrimu ir parengimu naudoti susijusios išlaidos, o turtas į nuolatines sąskaitas gali būti perkeltas tik užbaigus statybos darbus ir turint tai patvirtinančius dokumentus.

18. Socialinių pokyčių centras 2023–2025 m. vykdė projektą „Kompleksinių paslaugų centro „Harmonijos miestas“ vaikams, turintiems negalią ir jų šeimos nariams statyba Panevėžio mieste“ (toliau – Projektas). Projekto metu buvo sukurti nauji turto objektai. 2025 m. spalio mėn. Socialinių pokyčių centras Savivaldybės administraciją informavo, kad Projektas baigtas ir patvirtintas, bei perdavė Savivaldybės administracijai sukurtą turtą – 14 turto vienetų, bendra turto vertė – 6254,0 tūkst. Eur.

19. Nustatėme, kad Projekto įgyvendinimo metu buvo sukurta ne 14, o 19 turto vienetų, ir kad Socialinių pokyčių centro apskaitoje:
- 5 užbaigti turto objektai – buitinių nuotekų tinklai, vandentiekio tinklai bei slėginiai nuotekų tinklai – po statybos darbų užbaigimo 2025 m. spalio mėn. nebuvo užregistruoti nuolatinėse turto sąskaitose ir neperduoti Savivaldybės administracijai;
- 3 objektai – pėsčiųjų takas, automobilių stovėjimo aikštelė ir krepšinio aikštelė – 2025 m. spalio mėn. buvo perkelti į nuolatines turto sąskaitas neturint statybos užbaigimą patvirtinančių dokumentų, nes jų statybos darbai baigti tik 2026 m. balandžio mėn.

20. Be to, apskaičiuojant sukurto turto įsigijimo savikainą, nebuvo įtrauktos visos su turto kūrimu susijusios išlaidos. Socialinių pokyčių centro apskaitoje Nebaigtos statybos sąskaitoje 2025 m. pabaigoje liko 83,3 tūkst. Eur projektavimo, ekspertizės ir kitos išlaidos, kurios turėjo būti įtrauktos į sukurto turto savikainą.

21. Neteisinga statybos darbų ir sukurto turto apskaita Socialinių pokyčių centre įtakojo neteisingą Savivaldybės administracijos apskaitą perduoto turto apimtimi.

22. Dėl to, kad Socialinių pokyčių centras Savivaldybės administracijai perdavė turtą su neteisingomis vertėmis, kas įtakojo neteisingą gauto turto tolimesnę apskaitą Savivaldybės

administracijos apskaitoje, ir dėl to, kad Socialinių pokyčių centro apskaitoje metų pabaigoje Nebaigtos statybos sąskaitoje neliko išlaidų vertės, susijusios su 3 objektais (kurių statybos darbai baigti tik 2026 metais), o liko 83,3 tūkst. Eur vertės projektavimo, ekspertizės ir kitos išlaidos, kurios turėjo būti įtrauktos į sukurto turto savikainą, negalime patvirtinti 2025-12-31 SFBA straipsnių sumų teisingumo – ilgalaikio turto A.II.2 Pastatai 6092,4 tūkst. Eur, A.II.3 Infrastruktūros statiniai 41,2 tūkst. Eur, A.II.4 Kiti statiniai 100,1 tūkst. Eur, A.II.9 Nebaigta statyba ir išankstinai mokėjimai 83,3 tūkst. Eur, finansavimo sumų D.I Iš valstybės biudžeto 185,1 tūkst. Eur sumos, D.III Iš ES, užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų 1803,4 tūkst. Eur sumos, grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas 4328,5 tūkst. Eur sumos, SVRA A.I Finansavimo pajamos 6,3 tūkst. Eur, pagrindinės veiklos sąnaudų B.X Socialinės apsaugos 20,3 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis ar deficitas (14,0) tūkst. Eur sumos.

Savivaldybės administracijoje, nustatytais atvejais, baigtų statybos darbų vertės neperkeltos iš nebaigtos statybos ir esminio pagerinimo darbų sąskaitų į atitinkamas turto sąskaitas arba nepripažinti sąnaudomis

23. Nesivadovaujant 12-ojo ir 11-ojo VSAFAS nuostatomis – Nebaigtos statybos ir Esminio pagerinimo sąskaitose liko apskaityti užbaigti ir eksploatuojami objektai, kurie pagal savo pobūdį turėjo būti perkelti į atitinkamas ilgalaikio materialiojo turto grupes arba pripažinti sąnaudomis.

24. Nebaigtos statybos sąskaitoje 2025-12-31 buvo apskaityta:
turtas, priskirtinas kitų statinių grupei -– 6 elektromobilių įkrovimo stotelės (76,8 tūkst. Eur). Jų įrengimo darbai baigti 2022 m. spalio mėn.;
turtas, priskirtinas infrastruktūros statinių grupei – A. Baranausko pušynėlio apšvietimo tinklai (33,1 tūkst. Eur), darbai baigti 2023 m. spalio mėn.; KLS maitinimas (kultūros ir pramogų parko elektrifikavimas renginiams) (12,1 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. liepos mėn.; Seinų g. nuo 12 iki 19 apšvietimo modernizavimas (15,0 tūkst. Eur), darbai baigti 2023 m. gruodžio mėn. Tulpių kvartalo apšvietimo 12 remontas (11,1 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. kovo mėn.; Skaistakalnio parko elektros įrenginiai (60,2 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. birželio mėn.; gatvių apšvietimo valdymo spintos su montavimo darbais (16,8 tūkst. Eur). Darbai baigti 2024 m. birželio mėn.;
turtas, priskirtinas kito ilgalaikio materialiojo turto grupei – Informacinių švieslenčių įrenginių prijungimo viešojo transporto stotelėse projektavimo darbai (8,3 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m.;
patirtos pagrindinės veiklos sąnaudos – paprastojo remonto ir eksploatavimo – Panevėžio miesto gatvių apšvietimo LED lempučių keitimas (30 vnt.) 5,1 tūkst. Eur verte. Darbai atlikti 2024 m. liepos mėn.

25. Šių darbų vertės (bendra vertė 238,7 tūkst. Eur) ataskaitinių 2025 m. pabaigoje liko Nebaigtos statybos sąskaitoje, jos neperkeltos į kitų statinių (76,8 tūkst. Eur), infrastruktūros statinių (148,4 tūkst. Eur), kito ilgalaikio materialiojo turto (8,3 tūkst. Eur) grupes, neskaičiuotas nusidėvėjimas. Nenurašytos ankstesniais laikotarpiais patirtos sąnaudos (5,1 tūkst. Eur) .

26. Esminio pagerinimo sąskaitoje 2025-12-31 buvo apskaityta:
turtas, priskirtinas infrastruktūros statinių grupei – Kiemo apšvietimo įrengimas Nemuno g. (21,7 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. rugpjūčio mėn.; Panevėžio kultūros ir poilsio parko apšvietimas (34,9 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. lapkričio mėn.; Panevėžio miesto gatvių apšvietimo šviestuvų keitimo į LED šviestuvus darbai (168,0 tūkst. Eur), darbai baigti 2023 m. balandžio mėn.; LED šviestuvai (5,8 tūkst. Eur), darbai baigti 2023 m. balandžio mėn.; Dainavos g. kvartalo apšvietimas (26,4 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. gruodžio mėn.; LED šviestuvai (8,1 tūkst. Eur), darbai baigti 2024 m. liepos mėn.; Panevėžio m. J. Zikaro g. požeminių apšvietimo tinklų įrengimo darbai (17,9 tūkst. Eur), darbai baigti 2025 m. rugsėjo mėn.;

turtas, priskirtinas kitų statinių grupei – Futbolo aikštė, Smėlynės g. 2B (68,9 tūkst. Eur). Futbolo stadiono dangos paprastojo remonto darbai atlikti 2024 m. rugpjūčio mėn. Faktiškai futbolo aikštė yra perduota[16] valdyti patikėjimo teise Nekilnojamojo turto valdymo centrui 2025 m. sausio mėn. Todėl Savivaldybės administracijos apskaitoje apskaitoma stadiono dangos paprastojo remonto darbų vertė turi būti perduota Nekilnojamojo turto valdymo centrui padidinti turto vertę, o iš Savivaldybės apskaitos nurašyta;
turtas, priskirtinas kito ilgalaikio materialiojo turto grupei ir patirtos pagrindinės veiklos sąnaudos – sunaudotų atsargų savikaina – Apšvietimo valdymo sistemų diegimas, apšvietimo valdymo spintų valdiklių montavimas – 5 vnt. spintų valdiklių po 786,50 Eur, (bendra suma 3,9 tūkst. Eur) ir 300 vnt. lauko apšvietimo valdiklių po 78,65 Eur (bendra suma 23,6 tūkst. Eur),

27. Šių darbų vertės (bendra vertė 379,2 tūkst. Eur) ataskaitinių 2025 m. pabaigoje liko Esminio pagerinimo sąskaitoje, jos neperkeltos į kitų statinių (68,9 tūkst. Eur), infrastruktūros statinių (282,8 tūkst. Eur) kito ilgalaikio materialiojo turto (3,9 tūkst. Eur) grupes, neskaičiuotas nusidėvėjimas. Nenurašytos 2025 m. patirtos sąnaudos (23,6 tūkst. Eur).

28. Savivaldybės administracija nesivadovavo 12-ojo VSAFAS nuostatomis, pagal kurias nusidėvėjimas turi būti pradėtas skaičiuoti nuo mėnesio, einančio po turto užbaigimo ar esminio pagerinimo darbų pabaigos.

29. Dėl to, kad Savivaldybės administracijos apskaitoje nustatytais atvejais statybos darbų išlaidos (589,2 tūkst. Eur) nebuvo iškeltos iš Nebaigtos statybos ir Esminio pagerinimo darbų sąskaitų, o sąnaudos ataskaitinio (23,6 tūkst. Eur) ir ankstesnio (5,1 tūkst. Eur) laikotarpių klaidingai apskaitytos Nebaigtos statybos ir Esminio pagerinimo darbų sąskaitose, SFBA straipsnis padidintas ilgalaikio materialiojo turto A.II.9 Nebaigta statyba ir išankstinai mokėjimai 617,9 tūkst. Eur, straipsniai sumažinti: ilgalaikio materialiojo turto: A.II.3 Infrastruktūros statiniai 431,2 tūkst. Eur, A.II. Kiti statiniai 145,7 tūkst. Eur, A.II.7 Baldai, biuro įranga ir kitas ilgalaikis materialusis turtas 12,3 tūkst. Eur, grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas (28,7) tūkst. Eur, SVRA straipsniai sumažinti: pagrindinės veiklos sąnaudų B.VI Būsto ir komunalinio ūkio 23,6 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis ar deficitas (23,6) tūkst. Eur sumomis

30. **Pažymėtina**, kad atlikdami Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinių auditą, jau 10 metų (nuo 2016 metų) Savivaldybės administracijoje nustatome tą patį neatitikimą – statybos ir esminio turto pagerinimo darbų vertės neperkeliamos iš nebaigtos statybos į infrastruktūros statinių ir kitų statinių grupes, kaip to reikalauja teisės aktai. Tai rodo netinkamą vidaus kontrolę įstaigoje. Savivaldybės administracijoje yra įsteigta Centralizuoto vidaus audito tarnyba, kurios veiklos tikslas – padėti Savivaldybės administracijos direktoriui siekti Savivaldybės administracijos veiklos tikslų, tobulinant Savivaldybės administracijos valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę. Atkreipiame dėmesį, kad minėtos tarnybos veiklos planuose nebuvo ir nėra planuojamas nebaigtos statybos ir esminio turto pagerinimo darbų apskaitos srities auditas. Vertiname, kad yra pagrindas inicijuoti vidaus auditą šioje srityje, siekiant nustatyti teisės aktų nesilaikymo priežastis bei įvertinti atsakomybės ir kontrolės mechanizmų pakankamumą.

Nekilnojamojo turto valdymo centre neteisingai apskaityti pastatai ir kiti statiniai – du pastatai apskaitoje išskaidyti į atskiras turto dalis, trijų turto vienetų atliktų esminio turto pagerinimo išlaidų vertės apskaitomos kaip atskiri turto vienetai

31. Pagal 12-ojo VSAFAS nuostatas ilgalaikio materialiojo turto apskaita turi būti tvarkoma pagal atskirus turto vienetus; iš kito viešojo sektoriaus subjekto perimtas ilgalaikis materialusis turtas

[16] Savivaldybės turto, perduodamo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, perdavimo ir priėmimo aktas 2025-01-06 Nr. 18-17.

turi būti registruojamas ta pačia įsigijimo savikaina, apskaitant sukauptą nusidėvėjimą, o esminio turto pagerinimo išlaidos turi didinti esamo turto įsigijimo savikainą. Jei po esminio pagerinimo pratęsiamas turto naudingo tarnavimo laikas, turi būti perskaičiuojamas nusidėvėjimas; ilgalaikio materialiojo turto nusidėvėjimas pradedamas skaičiuoti nuo kito mėnesio pirmos dienos, kai turtas pradedamas naudoti viešojo sektoriaus subjekto numatomu būdu.

32. 2025 m. sausio mėn. Nekilnojamojo turto valdymo centrui patikėjimo teise buvo perduoti du Savivaldybei nuosavybės teise priklausantys administraciniai pastatai, esantys Topolių al. 12, kuriuos iki perdavimo dalimis valdė Savivaldybės administracija, Pedagoginė-psichologinė tarnyba ir Švietimo centras.

33. Savivaldybės administracija 2025 m. vykdė minėto turto remonto darbus, kurių išlaidos buvo apskaitomos Savivaldybės administracijos apskaitoje ir 2025 m. gruodžio mėn. Nekilnojamojo turto valdymo centrui perduotos šių pastatų esminio pagerinimo išlaidų sumos – 8,9 tūkst. Eur ir 18,0 tūkst. Eur, padidinti pastatų įsigijimo savikainą.

34. Nustatėme, kad Nekilnojamojo turto valdymo centro apskaitoje neįvertinta, jog gautas turtas (iki perdavimo įstaigų valdytas dalimis) yra du savarankiški turto vienetai, ir vienas pastatas apskaitoje užregistruotas kaip 2 turto vienetai (įstaigų iki perdavimo valdytomis dalimis), o kitas pastatas – kaip 5 turto vienetai.

35. Nesivadovaujant 12-ojo VSAFAS nuostatomis, Nekilnojamojo turto valdymo centro apskaitoje pastatų atskiroms dalims taikomas skirtingas naudingo tarnavimo laikas ir skirtingos galutinio nusidėvėjimo datos, o esminio turto pagerinimo išlaidos priskirtos atskiroms turto dalims, nors turėjo didinti 2 turto vienetų įsigijimo savikainą.

36. 2025 m. lapkričio mėn. Beržų progimnazija Nekilnojamojo turto valdymo centrui perdavė Savivaldybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą Beržų g. 37, Panevėžyje – futbolo aikštę, kiemo statinius ir kiemo aptvėrimą. Iki perdavimo Savivaldybės administracija vykdė šio turto statybos ir esminio pagerinimo darbus, kurių išlaidos buvo apskaitomos Savivaldybės administracijos apskaitoje ir 2025 m. lapkričio mėn. perduotos Nekilnojamojo turto valdymo centrui turto savikainai didinti.

37. Nustatėme, kad Nekilnojamojo turto valdymo centro apskaitoje, nesivadovaujant 12-ojo VSAFAS nuostatomis, atlikto esminio turto pagerinimo išlaidos neįtrauktos į esamo turto savikainą, bet apskaitytos kaip atskiri turto vienetai, todėl apskaitoje klaidingai užregistruota: 2 futbolo aikštės, 2 kiemo statiniai, 2 kiemo aptvėrimai.

38. Taip pat neatsižvelgta į statybos darbų užbaigimo datas bei iki perdavimo Beržų progimnazijos apskaitoje nustatytą turto eksploatavimo pradžią, todėl nebuvo tinkamai skaičiuojamas turto nusidėvėjimas.

39. 2025 m. lapkričio mėn. Savivaldybės administracija ir Sporto centras, vadovaudamiesi Savivaldybės tarybos sprendimais, Nekilnojamojo turto valdymo centrui perdavė Savivaldybei nuosavybės teise priklausantį ir iki perdavimo jų patikėjimo teise valdytą turtą. Nustatėme 5 atvejus, kai lapkričio mėn. gautam turtui, nesivadovaujant 12-ojo VSAFAS nuostata, už 2025 m. gruodžio mėn. nebuvo apskaičiuotas nusidėvėjimas

40. Dėl to, kad Nekilnojamojo turto valdymo centro apskaitoje, nesivadovaujant VSAFAS nuostatomis :

- 2 turto vienetai išskaidyti į atskiras dalis, ir, kad atskiroms turto dalims nustatytas skirtingas naudingo tarnavimo laikas ir skirtinga galutinio nusidėvėjimo data, ir kad atliktų esminio turto pagerinimo išlaidų vertės pridėtos prie vienos iš išskaidytų turto dalių;
- 3 turto vienetų atlikto esminio turto pagerinimo išlaidų vertės apskaitomos kaip atskiri turto vienetai, nepadidintos esamo turto savikainos, neatsižvelgta į turto statybos pabaigos datą, bei neskaičiuotas turto nusidėvėjimas,
negalime patvirtinti SFBA sumų teisingumo: ilgalaikio turto: A.II.2 Pastatai – 292,5 tūkst. Eur, A.II.4 Kiti statiniai – 1 575,8 tūkst. Eur; finansavimo sumų: D.I Iš valstybės biudžeto – 612,2 tūkst. Eur, D.III Iš ES, užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų – 71,5 tūkst. Eur, D.IV Iš kitų šaltinių – 42,8 tūkst. Eur, grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas – 1 141,8 tūkst. Eur. SVRA straipsnių sumų teisingumo: A.I Finansavimo pajamos – 0,8 tūkst. Eur; pagrindinės veiklos sąnaudų B.VI Būsto ir komunalinio ūkio – 6,2 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis ar deficitas – 5,4 tūkst. Eur;

- gautam turtui nebuvo priskaičiuota nusidėvėjimo suma,
SFBA straipsniai padidinti: ilgalaikio turto A.II.2 Pastatai – 2,4 tūkst. Eur, A.II.4 Kiti statiniai – 3,0 tūkst. Eur; finansavimo sumų D.I Iš valstybės biudžeto – 0,2 tūkst. Eur, grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas – 5,2 tūkst. Eur; SVRA straipsniai sumažinti A.I Finansavimo pajamos – 0,2 tūkst. Eur, pagrindinės veiklos sąnaudų B.VI Būsto ir komunalinio ūkio – 5,4 tūkst. Eur, I Grynasis perviršis ar deficitas – 5,2 tūkst. Eur .

„Žemynos“ progimnazijoje 2023 m. audito metu nustatyti neatitikimai kitų statinių apskaitos srityje liko neištaisyti

41. „Žemynos“ progimnazijoje 2023 m. audito metu nustatyti neatitikimai kitų statinių srityje neištaisyti 2024 m., liko neištaisyti ir 2025 m. 2023 m. audito metu nustatėme, kad „Žemynos“ progimnazijos apskaitoje, statybos užbaigimo deklaracijoje ir Nekilnojamojo turto registre nesutampa duomenys apie kitus statinius, registruotus unikaliu Nr. 2797-9004-3034 (plačiau ataskaitos 2.3 dalyje 83, 84 p.).

42. Tarnyba buvo pateikusi rekomendaciją užtikrinti, kad Nekilnojamojo turto registre ir įstaigos apskaitoje būtų įregistruoti teisingi duomenys apie Savivaldybei priklausančius kitus statinius. 2025-12-31 Tarnybos teikta rekomendacija liko neįgyvendinta – „Žemynos“ progimnazijos apskaitoje ilgalaikio materialiojo turto sąskaitoje Kiti statiniai kaip vienas turto vienetas – Kiemo statiniai (tvoros, aikštelės, futbolo aikštė) apskaitomi keli turto vienetai.

43. Žemynos“ progimnazija 2025 m. vykdė tvoros remonto darbus. Atliktų tvoros remonto darbų išlaidų – 56,9 tūkst. Eur suma padidino neteisingai apskaitomo turto vieneto – Kiemo statiniai (tvoros, aikštelės, futbolo aikštė) vertę. Metų pabaigoje užregistruota šio turto likutinė vertė – 263,5 tūkst. Eur.

44. Dėl to, kad, „Žemynos“ progimnazijos apskaitoje ilgalaikio materialiojo turto sąskaitoje Kiti statiniai unikaliu daikto Nr. 2797-9004-3034 kaip vienas turto vienetas apskaitomi keli turto vienetai, o tuo pačiu unikaliu daikto numeriu registruoti Kiemo statiniai įstaigos apskaitoje, statybos užbaigimo deklaracijoje ir Nekilnojamojo turto registro duomenų bazėje nesutampa, negalime patvirtinti SFBA straipsnių sumų teisingumo – A.II.4 Kiti statiniai 263,5 tūkst. Eur sumos, finansavimo sumų D.I Iš valstybės biudžeto 115,9 tūkst. Eur, grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas – 147,6 tūkst. Eur, SVRA straipsnių – A.I. Finansavimo pajamos 8,6 tūkst. Eur, pagrindinės veiklos sąnaudų B.IX Švietimas 16,8 tūkst. Eur, ir I Grynasis perviršis ar deficitas (8,2) tūkst. Eur sumų teisingumo.

Stasio Eidrigevičiaus menų centre pagrindinės veiklos sąnaudos klaidingai apskaitytos kaip kitas ilgalaikis materialusis turtas

45. Vadovaujantis 12-ojo VSAFAS nuostatomis, ilgalaikiu materialiuoju turtu laikomas tik toks turto vienetas, kuris yra savarankiškas, užbaigtas ir gali savarankiškai atlikti funkcijas, o jo įsigijimo vertė atitinka nustatytą minimalią ilgalaikio turto vertę. Tuo tarpu pagal 11-ąjį VSAFAS patalpų remonto ir atnaujinimo darbai, taip pat sunaudotos atsargos turi būti pripažįstami atitinkamai paprastojo remonto bei atsargų sąnaudomis, o ne kapitalizuojami.

46. Stasio Eidrigevičiaus menų centre 2025 m. atlikti patalpų Respublikos g. 40, Panevėžyje, remonto darbai už 55,7 tūkst. Eur, kurių metu sumontuotos pertvaros ir durys, pagal esmę laikytinos remonto darbais, taip pat įsigyti kino salės įrangos jungiamieji kabeliai ir priedai už 6,4 tūkst. Eur, kurie turėjo būti priskirti atsargų sąnaudoms, klaidingai apskaitytos kaip kitas ilgalaikis materialusis turtas (iš viso 62,2 tūkst. Eur), nors pagal savo pobūdį turėjo būti pripažintos sąnaudomis. Skaičiuotas nusidėvėjimas (3,8 tūkst. Eur).

47. Dėl to, kad Stasio Eidrigevičiaus menų centre patalpų remonto darbai ir atsargos, nesivadovaujant 12-ojo VSAFAS nuostatomis, apskaitoje klaidingai priskirti kito ilgalaikio materialiojo turto grupei, 2025-12-31 SFBA straipsniai ilgalaikio turto A.II.7 Baldai, biuro įranga ir kitas ilgalaikis materialusis turtas ir grynojo turto F.III Sukauptas perviršis ar deficitas – padidinti 58,4 tūkst. Eur sumomis, SVRA straipsniai sumažinti – pagrindinės veiklos sąnaudų B.VIII Sąnaudos, susijusios su poilsiu, kultūra ir religija 58,4 tūkst. Eur ir I Grynasis perviršis ar deficitas (58,4) tūkst. Eur sumomis.

Savivaldybės administracijos apskaitoje nepagrįstai padidinta biologinio turto vertė

48. Pagal 16-ąjį VSAFAS[17] ir Savivaldybės administracijos ūkinių operacijų registravimo ir vertinimo tvarkos aprašą[18], parkų ir skverų želdiniai apskaitoje turi būti vertinami įsigijimo savikaina. Po pirminio pripažinimo vertė gali būti didinama tik papildomai pasodintų daugiamečių augalų įsigijimo ir sodinimo išlaidomis, o mažinama – nustačius turto nuvertėjimą.

49. Savivaldybėje 2024 m. buvo atlikta želdinių inventorizacija. Inventorizacijos metu buvo įvertinta želdynų ir želdinių kiekybinė ir kokybinė būklė. 2024 m. atlikus želdinių inventorizaciją, 2025 m. Savivaldybės turto ir įsipareigojimų vertinimo komisija nusprendė perskaičiuoti biologinio turto vertę pagal želdinių atkuriamosios vertės metodiką. Remiantis šiais duomenimis, apskaitoje 11 parkų ir skverų vertė buvo padidinta 2795,0 tūkst. Eur.

50. Atsižvelgiant į tai, kad parkams ar skverams nenustatoma rinkos vertė, taip pat nenustatoma vertė pagal specialias parkų ir skverų įvertinimo tvarkas, finansinėje apskaitoje šiam turtui ir toliau turi būti taikoma įsigijimo savikaina, įvertinus galimą nuvertėjimą. Todėl inventorizacijos pagrindu atliktas vertės padidinimas buvo nepagrįstas. Inventorizacijos duomenys galėjo būti naudojami tik galimiems biologinio turto nuvertėjimo požymiams nustatyti.

51. Dėl to, kad apskaitoje nepagrįstai buvo padidinta 11 parkų ir skverų želdynų savikaina, 2025-12-31 SFBA straipsniai padidinti B Biologinis turtas ir finansavimo sumų D.II Iš savivaldybės biudžeto 2795,0 tūkst. Eur sumomis.

---

[17] Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008-07-10 įsakymu Nr. 1K-233 patvirtintas 16-asis viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartas „Biologinis turtas“ (su vėlesniais pakeitimais).

[18] Savivaldybės administracijos direktoriaus 2025-02-25 įsakymas Nr. A-118 „Dėl Savivaldybės administracijos direktoriaus 2023-01-03 įsakymo Nr. A-7 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos ūkinių operacijų registravimo ir vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir savivaldybės administracijos direktoriaus 2017-12-29 įsakymo Nr. A-1142 pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“.

Nekilnojamojo turto valdymo centre kuro sąnaudų apskaita, nustatytais atvejais, tvarkyta netinkamai

52. Kuro sąnaudų apskaita Nekilnojamojo turto valdymo centre vykdoma nesilaikant Finansinės apskaitos įstatymo nuostatų: sąnaudos pripažįstamos pagal degalų įsigijimo dokumentus, o ne pagal faktinį sunaudojimą pagrindžiančius dokumentus; nurašomas visas per laikotarpį įsigytas kuras neatsižvelgiant į likučius; dėl to nebuvo galimybės patikimai nustatyti faktiškai sunaudoto kuro kiekio ir sąnaudų pagrįstumo 5,4 tūkst. Eur.

53. Dėl netinkamos kuro sąnaudų apskaitos Nekilnojamojo turto valdymo centre, negalime patvirtinti SVRA straipsnių ir B.VI Sąnaudos būsto ir komunalinio ūkio 5,4 tūkst. Eur ir I Grynasis perviršis ar deficitas (5,4) tūkst. Eur sumų teisingumo.

Aštuonių įstaigų finansinių ataskaitų aiškinamuosiuose raštuose pateikti nepakankamai išsamūs arba nekorektiški duomenys

54. Pagal 6-ojo ir 1-ojo VSAFAS nuostatas viešojo sektoriaus subjektas aiškinamajame rašte privalo pateikti informaciją apie reikšmingus finansinių ataskaitų straipsnių pokyčius ir jų priežastis. Nustatėme, kad Savivaldybės iždo 2025 m. finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas parengtas nepakankamai išsamiai – nepateikti privalomi paaiškinimai dėl reikšmingų straipsnių pokyčių, lyginant su 2024 m., nors šie pokyčiai viršijo nustatytą 17,5 tūkst. Eur reikšmingumo ribą.

55. Nesivadovaujant 24-ojo VSAFAS nuostatomis, 7 įstaigų – „Vyturio“, „Vilties“, „Saulėtekio“, Beržų progimnazijų, Raimundo Sargūno sporto gimnazijos, Savivaldybės visuomenės sveikatos biuro ir Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos, finansinių ataskaitų aiškinamojo rašto priede „Informacijos apie darbo užmokesčio ir socialinio draudimo sąnaudas pateikimas aiškinamajame rašte“ pateikti neteisingi duomenys apie darbuotojų išlaidų kompensavimo išmokas. Aiškinamuosiuose raštuose nepilnai arba neteisingai nurodytos išmokos, skirtos darbuotojų profilaktinių sveikatos patikrinimų bei pedagogų dalinių kelionės į darbą išlaidų kompensavimui.

1.3. Savivaldybės veiklos ataskaitoje pateikti finansiniai duomenys atitinka metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis

56. Mūsų darbas Savivaldybės veiklos ataskaitos atžvilgiu apsiribojo patikrinimu, ar joje pateikti duomenys atitinka metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis ir neapėmė vadovybės vertinimų ir veiklos planų tikrinimo. Remdamiesi atliktu patikrinimu, galime pareikšti, kad 2025 m. Savivaldybės veiklos ataskaitoje nepastebėjome jokių reikšmingų neatitikimų lyginant su audituotais 2025 m. Savivaldybės metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniais.

2. SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO IR TURTO NAUDOJIMO VERTINIMAS

2.1. Savivaldybės biudžetas planuotas, tvirtintas ir vykdytas laikantis fiskalinės drausmės

Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme[19], numatyta, kad kiekvienas valdžios sektoriui priskiriamas biudžetas, kurio planuojami asignavimai neviršija 0,3 procento praėjusių metų BVP to meto kainomis, turi būti planuojamas, tvirtinamas, keičiamas ir vykdomas taip, kad to biudžeto asignavimai neviršytų jo pajamų (asignavimus ir pajamas vertinant kaupiamuoju principu), išskyrus metus, kuriais pagal Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos viešai paskelbtą ekonominės raidos scenarijų, dėl kurio tvirtinimo kontrolės institucija paskelbė savo išvadą, numatomas neigiamas produkcijos atotrūkis nuo potencialo. Pastaruoju atveju asignavimai negali viršyti pajamų daugiau kaip 1,5 procento.

Pagal Finansų ministerijos parengtus ir viešai paskelbtus pranešimus[20], planuotas 2025 m. produkcijos atotrūkis nuo potencialo[21] buvo neigiamas. Todėl, vadovaujantis Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniu įstatymu[22], Panevėžio miesto savivaldybės 2025 metų biudžetas turėjo būti planuojamas ir tvirtinamas taip, kad biudžeto asignavimai neviršytų pajamų daugiau kaip 1,5 procento. Faktiškai įvertintas[23] 2025 m. produkcijos atotrūkis nuo potencialo buvo neigiamas, kas reiškia, kad Savivaldybės biudžetas turėjo būti įvykdytas taip, kad asignavimai neviršytų pajamų daugiau kaip 1,5 procento.

2025 metų eigoje Savivaldybės tarybos sprendimais patvirtinti Savivaldybės biudžeto asignavimai neviršijo 1,5 procento biudžeto pajamų, t. y. buvo atsižvelgta į aukščiau išdėstytus reikalavimus. Faktiniais 2025 metų biudžeto vykdymo duomenimis, panaudotų Savivaldybės biudžeto asignavimų suma buvo mažesnė už Savivaldybės biudžeto pajamas.

Panevėžio miesto savivaldybės 2025 m. biudžetas planuotas, tvirtintas, keistas ir vykdytas, laikantis Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros ir 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymų nuostatų bei Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo reikalavimų.

2.2. Savivaldybės biudžeto pajamos ir išlaidos nuosekliai didėja

Savivaldybės biudžeto pajamos

57. Savivaldybės 2025 m. biudžeto patikslintas pajamų planas sudarė 207826,7 tūkst. Eur. Faktiškai į Savivaldybės biudžetą 2025 m. gauta 201181,0 tūkst. Eur pajamų, arba 6645,7 tūkst. Eur (3,2 proc.) mažiau, negu planuota.

58. Biudžeto pajamų planas neįvykdytas – negauta dalis dotacijų (7940,4 tūkst. Eur, įvertinus grąžintas biudžeto lėšas baigus projektus, finansuojamus ES, kitos tarptautinės finansinės paramos ir bendrojo finansavimo), nors iš mokesčių, kitų pajamų ir materialiojo turto realizavimo

[19] Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 2024-11-06 Nr. XII-1289 (su vėlesniais pakeitimais, redakcija iki 2026-01-01), 4 str. 4 d.

[20] https://finmin.lrv.lt/lt/aktualus-valstybes-finansu-duomenys/ekonomines-raidos-scenarijus/pranesimai-apiepotencialaus-bvp-rodiklius/

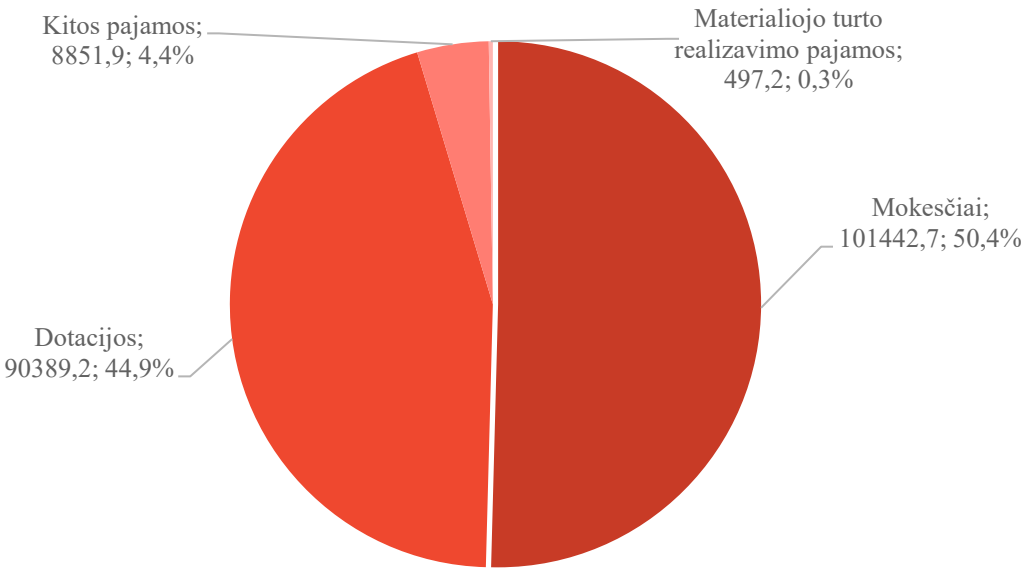
[21] Lietuvos Respublikos fiskalinės drausmės įstatymas 2007-11-08 Nr. X-1316 (su vėlesniais pakeitimais) 2 straipsnio 4 dalis: Teigiamu produkcijos atotrūkiu nuo potencialo laikomas toks atotrūkis, kai tam tikrų metų faktinis arba numatomas BVP grandininės apimties lygis yra aukštesnis negu potencialus jos lygis. Neigiamu produkcijos atotrūkiu nuo potencialo laikomas toks atotrūkis, kai tam tikrų metų faktinis arba numatomas BVP grandininės apimties lygis yra žemesnis negu potencialus jos lygis.

[22] Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 2024-11-06 Nr. XII-1289, (su vėlesniais pakeitimais, redakcija iki 2026-01-01), 4 str. 4 d.

[23] https://finmin.lrv.lt/lt/aktualus-valstybes-finansu-duomenys/ekonomines-raidos-scenarijus/pranesimai-apiepotencialaus-bvp-rodiklius/

pajamų planas įvykdytas ir gauta daugiau (atitinkamai 1114,7 tūkst. Eur, 121,8 tūkst. Eur ir 38,2 tūkst. Eur). Didžiausią 2025 m. Savivaldybės biudžeto gautų pajamų dalį sudarė mokesčiai (50,4 proc.) ir dotacijos (44,9 proc.) (2 pav.).

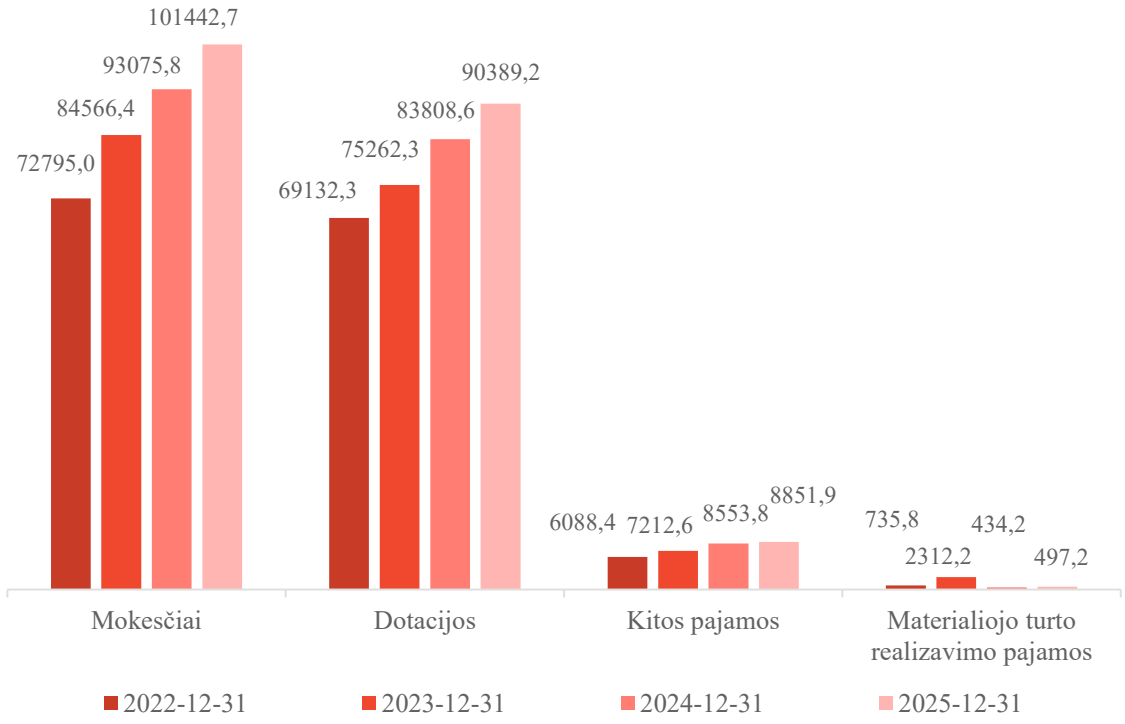
2 pav. Savivaldybės 2025 m. gautų biudžeto pajamų struktūra, tūkst. Eur, proc**.**



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

59. 2022–2025 m. laikotarpiu Savivaldybės biudžeto gaunamos pajamos nuosekliai didėjo iš visų pajamų rūšių, išskyrus iš materialiojo turto realizavimo pajamų. 2025 m. lyginant su 2024 m. gautos pajamos iš mokesčių padidėjo 8366,9 tūkst. Eur, arba 9,0 proc., iš dotacijų padidėjo 6580,6 tūkst. Eur, arba 7,8 proc., iš kitų pajamų – 298,1 tūkst. Eur, arba 3,5 proc., iš materialiojo turto realizavimo pajamų – 63,0 tūkst. Eur, arba 14,5 proc. (3 pav.).

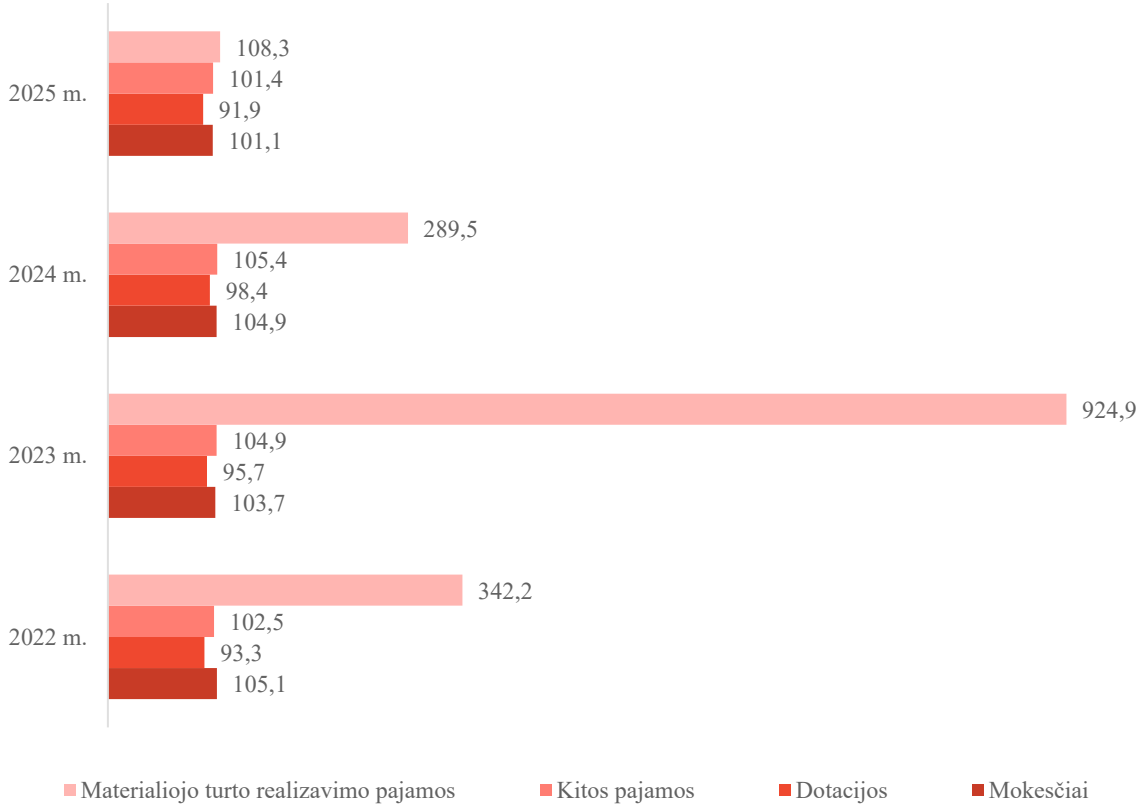
3 pav. Savivaldybės biudžeto gautų pajamų dinamika 2022–2025 m., tūkst. Eur



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

60. 2022–2025 m. biudžeto pajamų planai pagal atskiras pajamų rūšis vykdyti 92–105 proc.
2025 metais pajamų iš materialiojo turto realizavimo planas įvykdytas 108 proc. Atkreiptinas dėmesys, kad ankstesniais 2022, 2023, 2024 metais buvo reikšmingai viršyti planai – šių pajamų buvo gauta atitinkamai daugiau kaip 340 proc., 900 proc. ir 280 proc. 2025 m. rezultatas rodo, kad planuojant Savivaldybės biudžeto pajamas, 2025 m. buvo realiau įvertintos pajamų iš materialiojo turto realizavimo galimybės.
2025 m. pajamų planai iš mokesčių ir kitų pajamų įvykdyti – atitinkamai 101,1 proc. ir 101,4 proc. Dotacijų planas – kaip ir per paskutinius trejus metais neįvykdytas – gauta 91,9 proc. planuotų dotacijų (4 pav.).

4 pav. Savivaldybės biudžeto pajamų plano vykdymas 2022–2025 m., proc.



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

61. 2025 m. nepanaudota 7920,4 tūkst. Eur Savivaldybės biudžetui skirtų valstybės biudžeto dotacijų, iš jų:

- 193,3 tūkst. Eur į Savivaldybės pajamas neįskaitytos ir grąžintos[24] į valstybės biudžetą kaip nepanaudotos;

- 50,4 tūkst. Eur į Savivaldybės biudžetą nebuvo gautos iš ministerijų[25] dotacijos einamiesiems tikslams ir kapitalo investicijoms finansuoti;

- 7676,7 tūkst. Eur, iš jų: 7816,0 tūkst. Eur negauta ir 139,3 tūkst. Eur sugrąžinta Savivaldybei (ir įskaityta į biudžetą) iš Europos Sąjungos, kitos tarptautinės finansinės paramos ir bendrojo finansavimo lėšų, skirtų investicijų projektams finansuoti (7816,0 – 139,3 = 7676,7).

Pagrindinės subjektų nurodytos priežastys, kodėl nepanaudotos dotacijų lėšos: laiku nepasirašytos finansavimo sutartys, užsitęsę projektavimo darbai, derinimo ir viešųjų pirkimų procedūros, rangovų laiku neatlikti darbai, biudžetinėms įstaigoms surinkus mažiau pajamų – nepatirtos išlaidos, darbuotojų laikinasis nedarbingumas ir kaita, mažesnis skaičius asmenų, besikreipiančių paslaugoms ar kompensacijoms.

[24] Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai – 162,3 tūkst. Eur, Švietimo ir mokslo ministerijai – 26,2 tūkst. Eur, Asmens su negalia teisių apsaugos agentūrai prie SADM – 2,2 tūkst. Eur, Aplinkos projektų valdymo agentūrai prie Aplinkos ministerijos – 2,6 tūkst. Eur.

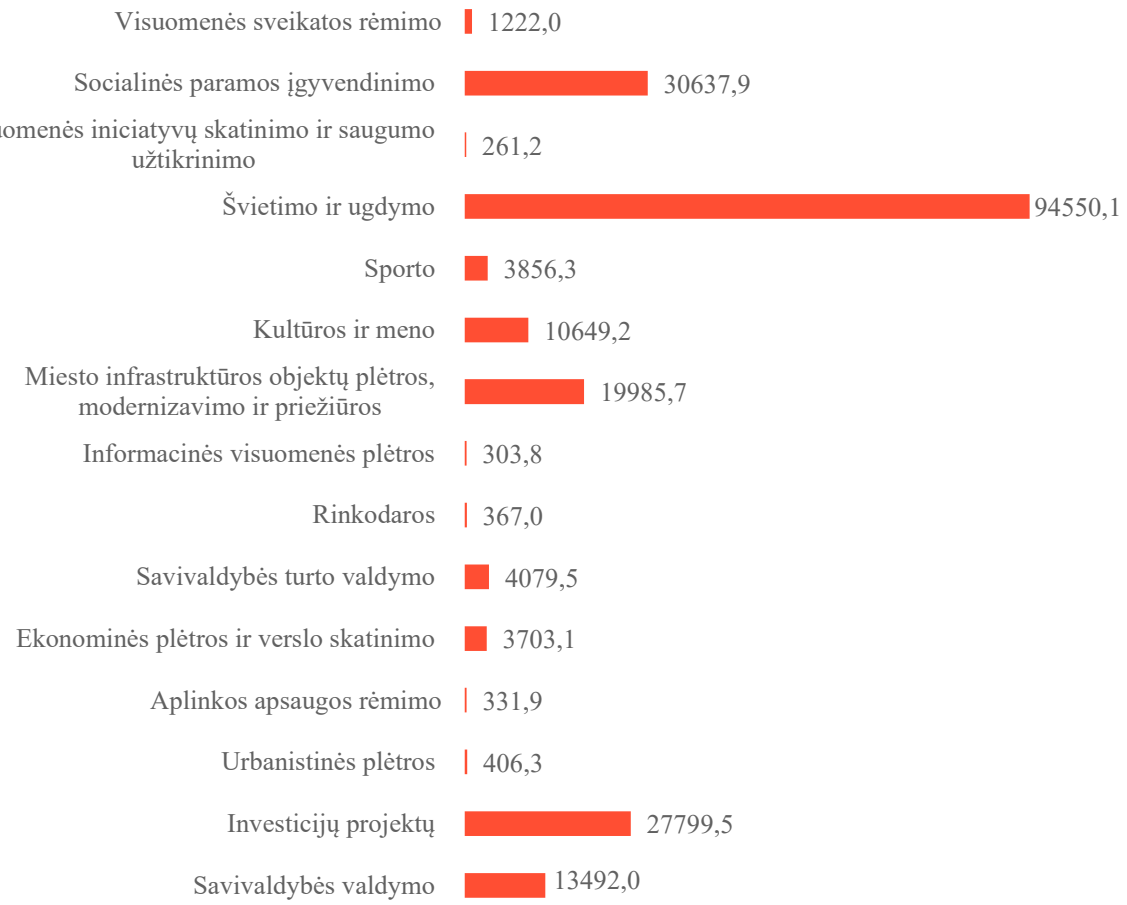
[25] Iš Ekonomikos ir inovacijų ministerijos negauta 50,2 tūkst. Eur vykdomiems projektams finansuoti, iš Susisiekimo ministerijos – 0,2 tūkst. Eur vietinės reikšmės keliams tiesti, tvarkyti ir saugiam eismui užtikrinti.

Savivaldybės biudžeto išlaidos

62. Savivaldybės 2025 m. biudžeto patikslintas išlaidų planas sudarė 229418,4 tūkst. Eur, faktinės išlaidos – 211645,5 tūkst. Eur. 2025 m. pabaigoje liko 2024 metų sukaupta nepanaudota pajamų dalis – 9199,9 tūkst. Eur.

63. Biudžeto išlaidos – 211645,5 tūkst. Eur panaudotos 15 programų vykdyti. Didžiausia išlaidų dalis – 94550,1 tūkst. Eur, arba 44,7 proc. visų išlaidų skirta Švietimo ir ugdymo programai (5 pav.).

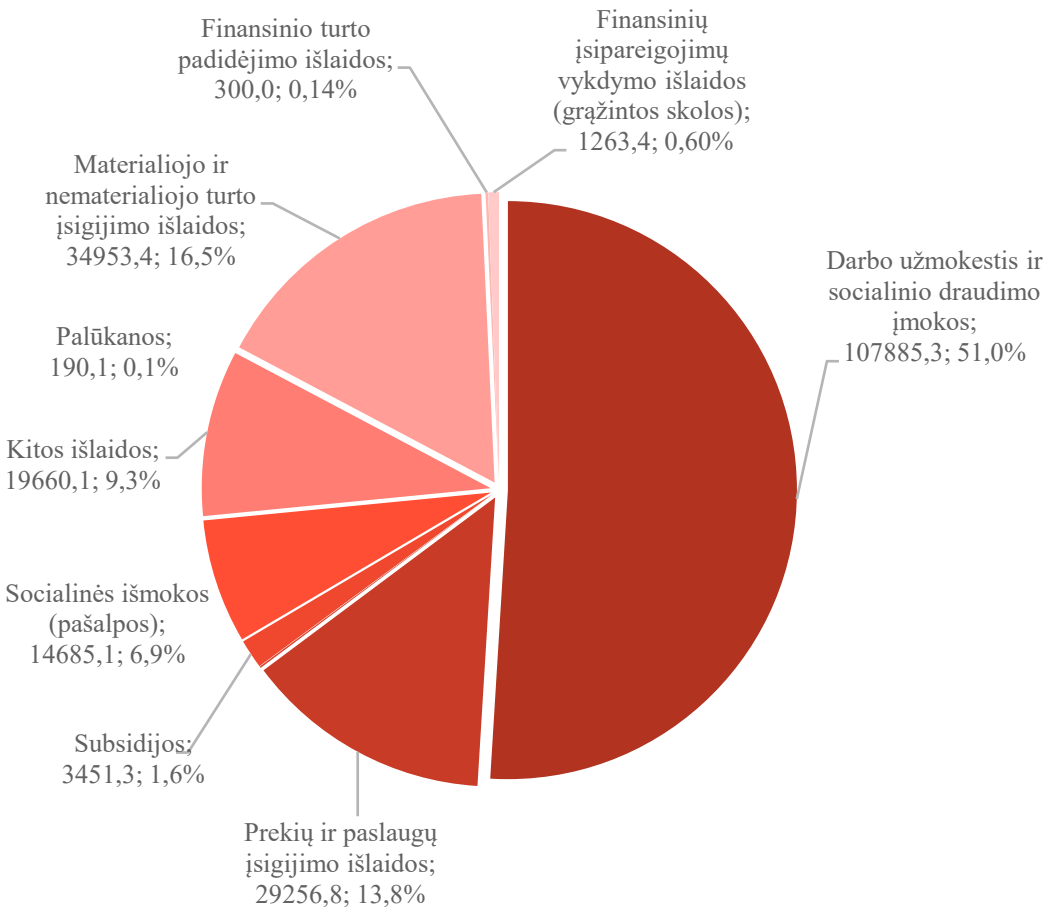
5 pav. Savivaldybės 2025 m. biudžeto išlaidų paskirstymas pagal socialines ir ekonomines plėtros programas, tūkst. Eur



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

64. Didžiausia biudžeto išlaidų dalis, skirstant pagal ekonominę klasifikaciją – 107885,3 tūkst. Eur, arba 51,0 proc. visų išlaidų, tenka darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms (6 pav.).

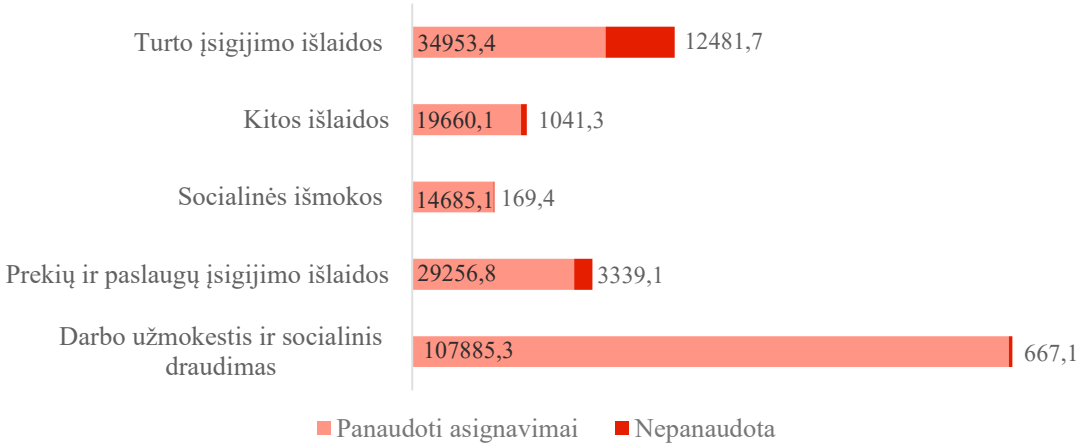
6 pav. Savivaldybės 2025 m. biudžeto išlaidų paskirstymas (įskaitant 2024 m. likučio panaudojimą) pagal ekonominę klasifikaciją, tūkst. Eur, proc.



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

65. Iš viso 2025 m. nepanaudota 17772,9 tūkst. Eur, arba 7,7 proc. mažiau negu planuota išlaidų. Daugiausiai nepanaudota išlaidų pagal ekonominę klasifikaciją turtui įsigyti – 12481,7 tūkst. Eur, arba 26,3 proc. (7 pav.).

7 pav. Savivaldybės 2025 m. asignavimų plano vykdymas, tūkst. Eur



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

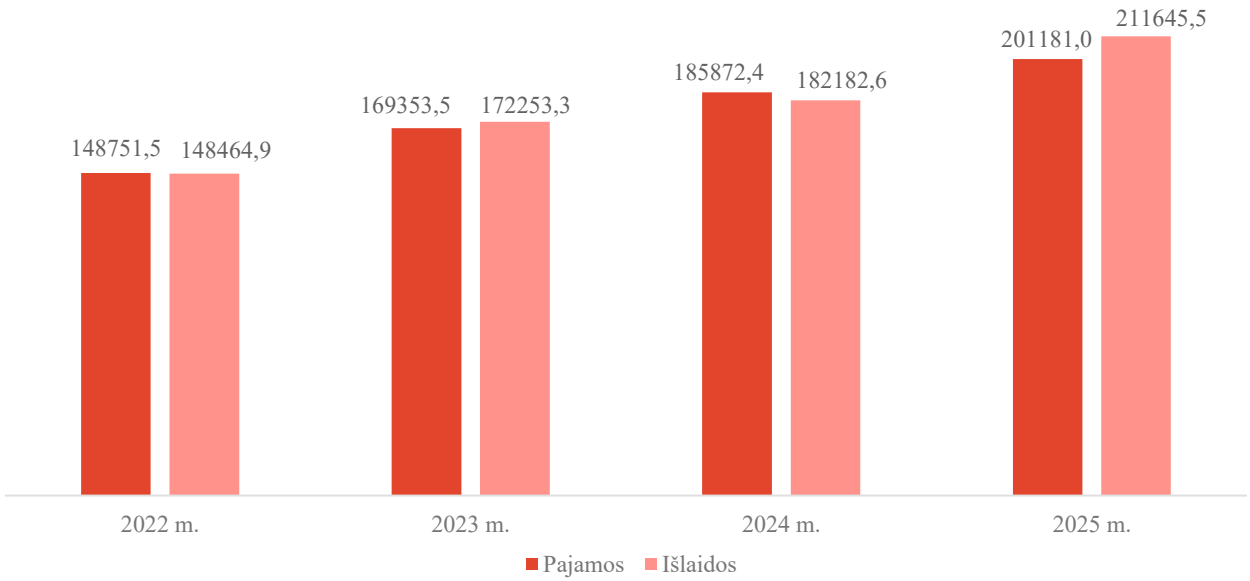
66. Didžiausia nepanaudotų lėšų dalis susidarė dėl užsitęsusių ar neįvykusių viešųjų pirkimų procedūrų, nebaigtų projektavimų darbų bei rangovų ar projektuotojų sutartinių įsipareigojimų nevykdymo. Dalis lėšų liko nepanaudota dėl metų pabaigoje gauto papildomo Europos Sąjungos ar valstybės finansavimo, todėl buvo atstatytos Savivaldybės biudžeto lėšos. Taip pat, kai kurių projektų įgyvendinimas buvo sustabdytas nutraukus sutartis arba negavus tiekėjų pasiūlymų.

Pavyzdžiai

Projekto pavadinimas	Nepanaudota suma, tūkst. Eur	Savivaldybės administracijos nurodytos priežastys
„Panevėžio daugiafunkcinio sporto ir sveikatingumo centro „Aukštaitija“ rekonstravimas“	1 927,3	Užteko Savivaldybės biudžeto ir ES lėšų, paskolos neprireikė.
„Socialinio būsto fondo plėtra Panevėžio mieste“	1472,7	Užsitęsusios viešųjų pirkimų procedūros.
„Klaipėdos g. – Vakarinės g. rekonstravimas, užtikrinant eismo saugumą ir pašalinant juodąją dėmę“	1 149,6	Nutraukta sutartis su projektuotojais, darbai sustabdyti, vyksta naujas pirkimas.
„Visos dienos mokyklos erdvės sukūrimas Panevėžio miesto ikimokyklinio ugdymo mokyklose“	1 067,4	Vėlai pasirašyta finansavimo sutartis ir neįvykę pirkimai.
„Apsaugoto būsto įrengimas Panevėžyje“	889,5	Neįvykę butų pirkimai.
„Sietyno gatvės kapitalinis remontas“	587,9	Gruodžio mėnesį gautas finansavimas, atstatytos biudžeto lėšos.
„Bendrojo ugdymo mokyklų infrastruktūros pritaikymas įvairių negalių turintiems mokiniams Panevėžio mieste“	661,5	Užsitęsę projektavimo darbai ir pirkimai (nupirkti tik 1 iš 4 mokyklų projektavimo darbai).
„Viešųjų erdvių prie Panevėžio bendruomenių rūmų sutvarkymas“	455,0	Rangovas neatliko visų darbų.
„Klaipėdos g. – Nemuno g. rekonstravimas, užtikrinant eismo saugumą ir pašalinant juodąją dėmę“	434,9	Neįvykę viešieji pirkimai, darbai nukelti.
„Skatinti rūšiuojamąjį atliekų surinkimą Panevėžio mieste“	460,3	Užsitęsę konteinerių aikštelių įrengimo ir rekonstrukcijos (išplėtimo) projektavimo darbai, nesant parengto projekto nebuvo galima pradėti rangos darbų viešųjų pirkimų procedūrų.

67. 2022–2025 m. Savivaldybės biudžeto pajamos ir išlaidos nuosekliai didėjo. 2025 m. lyginant su 2024 m. pajamos padidėjo 8,2 proc., išlaidos – 16,2 proc. (8 pav.).

8 pav. Savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų dinamika 2022–2025 m., tūkst. Eur



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

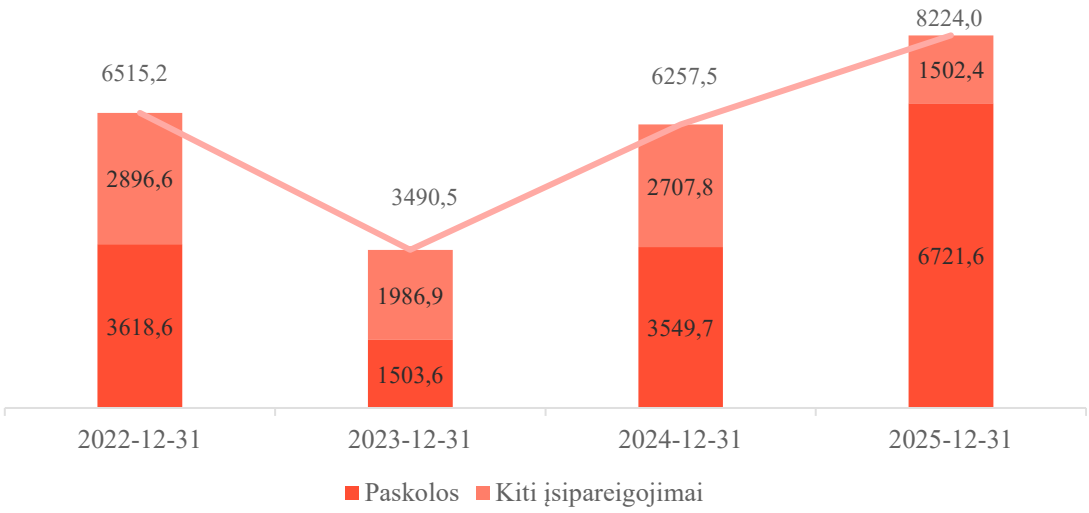
68. Savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyriaus parengtame Savivaldybės 2025 m. biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio aiškinamajame rašte atskleista išsami informacija apie Savivaldybės 2025 m. biudžeto pajamų ir išlaidų planą, jo tikslinimą, pajamų surinkimą – neįvykdytus pajamų planus pagal pajamų rūšis ir viršplanines pajamas bei apie biudžeto išlaidas pagal valstybės funkcijas. Nurodyti apibendrinti pagrindiniai savivaldybės išlaidų vykdymo (nevykdymo) rodikliai, paaiškintos nevykdymo priežastys.

Skolinių įsipareigojimų limitų buvo laikomasi, mokėtinos sumos sumažėjo

69. Savivaldybės skolos ir skoliniai įsipareigojimai 2025-12-31 sudarė 8224,0 tūkst. Eur. Lyginant su 2024-12-31 buvusiais 6257,5 tūkst. Eur suma, padidėjo 1966,5 tūkst. Eur, arba 31,4 proc. Savivaldybė 2025 m. laikėsi nustatytų skolinimosi limitų.

70. Savivaldybės skolas ir skolinius įsipareigojimus metų pabaigoje sudarė 8224,0 tūkst. Eur, iš jų (9 pav.):
- 6721,6 tūkst. Eur, arba 81,7 proc.– paskolos iš kredito įstaigų;
- 689,5 tūkst. Eur, arba 8,4 proc. – neišmokėtos socialinės išmokos (pašalpos) ir kompensacijos už gruodžio mėn.;
- 382,7 tūkst. Eur, arba 4,7 proc.– įsipareigojimai už daugiabučių gyvenamųjų namų, kuriuose Savivaldybei priklauso butai ir negyvenamosios patalpos, atnaujinimą (modernizavimą);
- 430,2 tūkst. Eur, arba 5,2 proc. – skolos už gruodžio mėnesį suteiktas paslaugas, atliktus darbus ir kitas išlaidas, iš kurių didžiausios (134,6 tūkst. Eur) už komunalines paslaugas.

9 pav. Savivaldybės skolos ir skoliniai įsipareigojimai 2022–2025 m., tūkst. Eur



Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

71. Rodiklis[26], pagal kurį skaičiuojami skolinimosi ir skolos limitai – Skolinimosi rodiklis, 2025 m. sudarė 107291,5 tūkst. Eur.

72. Savivaldybės skolos limitas, į kurį įskaitomi visi Savivaldybės prisiimti, bet dar neįvykdyti įsipareigojimai grąžinti kreditoriams lėšas pasirašius paskolų sutartis, finansinės nuomos

[26] Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 2014-11-06 Nr. XII-1289 (su vėlesniais pakeitimais, redakcija iki 2026-01-01), 4 str. 6 d.

(lizingo) sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus, 2025 m. buvo 60 proc. Skolinimosi rodiklio, t. y. 64374,9 tūkst. Eur.

73. Savivaldybės skoliniai įsipareigojimai, skaičiuojami į skolos limitą, 2025-12-31 buvo 9031,6 tūkst. Eur, arba sudarė 8,4 proc. skolinimosi rodiklio, iš jų:
- 6690,6 tūkst. Eur – pagal ilgalaikių paskolų sutartis su kredito įstaigomis paimtų ir negrąžintų paskolų likutis;
- 31,0 tūkst. Eur – pagal finansinės nuomos (lizingo) sutartis;
- 382,7 tūkst. Eur – paskolų įsipareigojimai pagal daugiabučių namų modernizavimo programą27;
- 1927,3 tūkst. Eur – nepaimtas paskolų likutis28 investicijų projektams finansuoti.

74. Vyriausybė, įvertinusi valstybės finansines galimybes, gali siūlyti Seimui valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme nustatyti savivaldybėms grynojo skolinių įsipareigojimų pokyčio limitą[29]. Savivaldybėms grynojo skolinių įsipareigojimų pokyčio limitas 2025 m. nebuvo nustatytas.

75. Savivaldybės skolinimasis 2025 m.:
- 4129,3 tūkst. Eur – prisiimti skoliniai įsipareigojimai: 4072,7 tūkst. Eur įsipareigojimų pagal su kredito įstaigomis sudarytas sutartis investicijų projektams finansuoti, 56,6 tūkst. Eur pagal daugiabučių namų modernizavimo programą;
- 1462,7 tūkst. Eur – grąžinta ilgalaikių paskolų: 887,5 tūkst. Eur paimtų investicijų projektams finansuoti, 561,9 tūkst. Eur pagal daugiabučių namų modernizavimo programą ir sumokėta 13,3 tūkst. Eur lizingo (finansinės nuomos) įmokų.

76. Savivaldybės 2025 m. prisiimti skoliniai įsipareigojimai 2666,6 tūkst. Eur viršijo grąžintas lėšas pagal prisiimtus skolinius įsipareigojimus.

77. Savivaldybės taryba, tvirtindama biudžetą[30], nustatė Savivaldybės 2025 m. planuojamą įsiskolinimų (mokėtinų sumų, išskyrus sumas paskoloms grąžinti) pokyčio sumą, lygią nuliui. Nors biudžeto sudarymo procese nebuvo planuojamas šių įsiskolinimų didinimas ar mažinimas, per audituojamus metus Savivaldybės įsiskolinimai (mokėtinų sumos, išskyrus sumas paskoloms grąžinti) sumažėjo 713,4 tūkst. Eur, arba proc. 38,3 proc. – nuo 1864,1 tūkst. Eur 2024-12-31 iki 1150,7 tūkst. Eur 2025-12-31.

2.3. Savivaldybės lėšų ir turto valdymas, naudojimas ir disponavimas jais turi trūkumų

78. Vertindami Savivaldybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavo jais teisėtumą ir jų naudojimą įstatymų nustatytiems tikslams, nustatėme pažeidimus, neatitikimus biudžeto lėšų planavimo ir skyrimo, turto valdymo, darbo santykių, viešųjų pirkimų ir kt. srityse.

[27]Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-09-23 nutarimas Nr. 1213 „Dėl daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos patvirtinimo“.
[28] Pagal sutartį 2024-07-04 Nr. 22-1254 iš 6000,0 tūkst. Eur, paskolos paėmimo terminas 2026-12-31.
[29] Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 2014-11-06 Nr. XII-1289 (su vėlesniais pakeitimais), 4 str. 8 d.
[30] Savivaldybės tarybos 2025-02-24 sprendimas Nr. 1-31 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo“.

Keturiose įstaigose biudžeto lėšos naudotos nesilaikant asignavimų plano

79. Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės numato[31], kad programų sąmatos sudaromos pagal programų finansavimo šaltinių, funkcinės ir ekonominės klasifikacijos straipsnius. Prireikus keisti biudžeto asignavimų pagal programų finansavimo šaltinių, valstybės funkcinę ir ekonominę klasifikaciją paskirtį, savivaldybių biudžetų asignavimų valdytojai praneša savivaldybių administracijoms. Savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos apraše[32] nurodyta, kad asignavimai iš Savivaldybės biudžeto išduodami ir gali būti naudojami tik toms reikmėms, kurios numatytos Savivaldybės biudžete nurodytose programose pagal patvirtintas programų sąmatas. Finansų ministro patvirtintoje[33] Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijoje reglamentuotas išlaidų priskyrimas atitinkamiems straipsniams.

80. Nesivadovaujant Valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija, 4 biudžetinėse įstaigose – „Žemynos“ progimnazijoje, Stasio Eidrigevičiaus menų centre, Nekilnojamojo turto valdymo centre ir Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje skirti asignavimai – iš viso 188,0 tūkst. Eur suplanuoti ir apskaityti netinkamuose išlaidų straipsniuose bei panaudoti ne pagal patvirtintą sąmatą.

Savivaldybės nuosavybė neužregistruota Nekilnojamojo turto registre

81. Pagal Civilinio kodekso[34], Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo[35] nuostatas, nekilnojamieji daiktai, daiktinės teisės turi būti registruojami viešame registre. Įregistravimo terminas, per kurį nekilnojamasis turtas privalo būti įregistruotas Nekilnojamojo turto registre (toliau – NTR) teisės aktais nėra nustatytas. Nekilnojamojo daikto kadastro duomenų įrašymas į nekilnojamojo turto kadastrą yra laikomas nekilnojamojo daikto įregistravimu NTR. Prašymą įrašyti nekilnojamojo daikto kadastro duomenis į NTR ar juos pakeisti, be kita ko, turi teisę pateikti teismo proceso, kurio metu buvo priimtas teismo sprendimas dėl nekilnojamojo daikto ar nuosavybės teisės į jį, dalyviai.

82. Panevėžio apylinkės teismas sprendimu[36] 3 bešeimininkius medinės konstrukcijos pastatus – sandėlius, esančius tarp sklypų S. Kerbedžio g. 18A ir 18B, Panevėžyje, perdavė Panevėžio miesto savivaldybės nuosavybėn. Nuo teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos (2025-06-02) iki audito ataskaitos rengimo dienos šis turtas Savivaldybės vardu Nekilnojamojo turto registre neįregistruotas. Nors teisės aktai nenustato konkretaus termino nekilnojamojo turto registracijai, delsimas registruoti nuosavybės teisę didina teisines rizikas, riboja galimybes tinkamai valdyti, naudoti ir disponuoti turtu bei gali sudaryti prielaidas ginčams su trečiaisiais asmenimis.

[31]Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimu Nr. 543 patvirtintos Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklės (su vėlesniais pakeitimais), 18 p.
[32] Savivaldybės tarybos 2011-09-29 sprendimu Nr. 1-9-3 patvirtintas Panevėžio miesto savivaldybės biudžeto asignavimų administravimo, biudžeto vykdymo ir atskaitomybės tvarkos aprašas (su vėlesniais pakeitimais), 19 p.
[33] Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymu Nr. 1K-184 (su vėlesniais pakeitimais) patvirtinta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacija.
[34] Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, patvirtintas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymu, 2000-07-18 Nr. VIII-1864 (su vėlesniais pakeitimais), 4.253 str.
[35] Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymas, 2000-06-27 Nr. VIII-1764 (su vėlesniais pakeitimais), 3, 13 str.
[36] 2025-05-02 Panevėžio apylinkės teismo sprendimas civilinėje byloje Nr. e2YT-7144-1105/2025.

Nekilnojamojo turto registre įregistruotų statinių duomenys neatitinka fakto ir deklaracijoje apie statybos užbaigimą pateiktų duomenų

83. Atlikę 2023 m. audito procedūras kitų statinių srityje buvome nustatę neatitikimus – Kiemo statinių duomenys – „Žemynos“ progimnazijos apskaitoje, deklaracijoje apie statybos užbaigimą / paskirties keitimą ir Nekilnojamojo turto registro duomenų bazėje nesutampa. 2018 m. deklaracijoje apie statybos užbaigimą nurodyta, kad „Žemynos“ progimnazijos teritorijoje Ramygalos g. 99, Panevėžyje rekonstruoti *kiti inžineriniai statiniai: futbolo aikštė, bėgimo takas*, tačiau Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašo duomenimis, adresu Ramygalos g. 99, Panevėžys užregistruota – *kiti inžinieriniai statiniai – kiemo statiniai (kiemo aptvėrimas, kiemo aikštelė)* (įrašas galioja nuo 2018-04-16, įregistravimo pagrindas – minėta deklaracija). Įstaigos Kitų statinių inventorizacijos apraše kaip vienas turto vienetas įrašytas turtas pavadinimu *Kiemo statiniai (tvoros, aikštelės, futbolo aikštė).*

84. Siekiant, kad Savivaldybės turtas būtų apskaitomas vadovaujantis teisės aktų nuostatomis, „Žemynos“ progimnazijai 2024 m. teikėme rekomendaciją – „Užtikrinti, kad duomenys apie Savivaldybei nuosavybės teise priklausančius ir Įstaigos patikėjimo teise valdomus kitus statinius Nekilnojamojo turto registre atitiktų faktinius duomenis ir teisingai būtų užregistruoti įstaigos apskaitoje.“ Tačiau Tarnybos teikta rekomendacija liko neįgyvendinta – įstaigos apskaitoje (2025-12-31) ilgalaikio materialiojo turto sąskaitoje Kiti statiniai kaip vienas turto vienetas – Kiemo statiniai (tvoros, aikštelės, futbolo aikštė) – apskaitomi keli turto vienetai. 2025 m. įstaiga Tarnybą informavo, kad kiemo statinių (futbolo aikštelės ir kitų kiemo statinių) atidalinimo procedūra užsitęsė dėl žemės sklypo, kuriame yra kiemo statiniai, netinkamo įregistravimo; 2026 m. – kad tebevyksta procedūriniai (dokumentų tvarkymo) darbai dėl bėgimo tako, kuris po rekonstrukcijos faktiškai buvo panaikintas.

Išskaidžius pirkimą, nebuvo užtikrintas pirkimų skaidrumas

85. Pagal Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas[37], perkančioji organizacija neturi teisės skaidyti pirkimo, jeigu taip galėtų būti išvengta šiame įstatyme pirkimui nustatytos tvarkos taikymo. Ši nuostata taikoma ir atliekant mažos vertės pirkimus.

86. Stasio Eidrigevičiaus menų centras vykdė atskirus šilumokaičių bei su jais susijusių įrenginių ir ŠVOK sistemos montavimo darbų pirkimus, kurių kiekvieno vertė sudarė po 15 000 Eur be PVM. Abu pirkimai atlikti iš to paties tiekėjo neskelbiamos apklausos būdu.
Įstaiga nesivadovavo Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytu draudimu skaidyti pirkimą. Audito metu nustatėme, kad pirkimo objektai glaudžiai tarpusavyje susiję, todėl įstaiga turėjo skaičiuoti bendrą pirkimo vertę ir taikyti skelbiamos apklausos procedūrą. Pirkimo skaidymas sudarė prielaidas išvengti Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytos pirkimo tvarkos taikymo. Tokie veiksmai neužtikrino viešųjų pirkimų principų – skaidrumo, lygiateisiškumo ir nediskriminavimo – laikymosi bei ribojo konkurenciją, nes galimybė pateikti pasiūlymus nebuvo sudaryta visiems suinteresuotiems tiekėjams.

[37] Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su vėlesniais pakeitimais), 5 str. 3 d., 25 str. 2 d.

Muziejinės vertybės registruojamos, inventorizuojamos nesivadovaujant teises aktų reikalavimais; nevykdomas muziejinių vertybių skaitmeninimas

87. Pagal Kultūros ministro patvirtintus[38] Muziejų rinkinių valdymo ir tvarkymo nuostatų (toliau – Nuostatai) reikalavimus, muziejinės vertybės turi būti laiku įregistruojamos pirminės apskaitos knygose ir aprašomos inventorinėse knygose.

88. Stasio Eidrigevičiaus menų centras nesilaikė teisės aktuose ir vidaus tvarkoje nustatytų terminų dėl muziejinių vertybių įregistravimo į pirminės apskaitos knygas ir jų aprašymo inventorinėse knygose. 2025-12-31 duomenimis muziejuje buvo 865 vnt. nuolatiniam saugojimui priimtų muziejinių vertybių (už 2973,0 tūkst. Eur). Iš jų tik 496 vnt., arba 57,1 proc. muziejinių vertybių užregistruota pirminėse apskaitos knygose ir aprašyta inventorinėse knygose. 369 vnt. muziejinių vertybių neįregistruotos ir neaprašytos (iš jų 254 vnt. turėjo būti įregistruota pirminės apskaitos knygose ir aprašyta inventorinėse knygose dar 2023-05-28).

89. Pagal Kultūros ministro patvirtintus Nuostatus, muziejai privalo sistemingai inventorizuoti rinkinius, jų faktinį kiekį ir būklę, inventorizaciją atlikti pagal apskaitos dokumentus bei kasmet vykdyti ją pagal vadovo patvirtintą inventorizavimo planą, kuriame nustatyti terminai ir atsakingi asmenys; taip pat vykdyti muziejinių vertybių skaitmeninimą ir turėti vadovo patvirtintą muziejinių vertybių skaitmeninimo proceso organizavimo tvarką.

90. Stasio Eidrigevičiaus menų centras auditui nepateikė vadovo patvirtinto muziejaus rinkinių inventorizavimo plano, neinventorizavo muziejaus rinkinių, pagal jų faktinį kiekį ir būklę. Įstaigoje muziejinių vertybių skaitmeninimo proceso organizavimo tvarka neparengta, muziejinių vertybių skaitmeninimas nevykdomas.

91. Muziejaus vadovas – vyriausiasis muziejaus rinkinių kuratorius yra atsakingą už muziejaus rinkinių apskaitą, rinkinių apskaitos dokumentų tvarkymą el. sistemomis ir saugojimą. Nustatėme, kad šias funkcijas vykdančiam darbuotojui nėra suteiktos darbo priemonės – kompiuterinė technika. Darbuotojui nesuteikus tinkamų darbo priemonių, kyla duomenų saugumo, konfidencialumo, teisinių reikalavimų pažeidimo ir tinkamo darbo organizavimo rizika.

Įstaigos transporto išlaidos reglamentuotos nesilaikant aukštesnių teisės aktų reikalavimų

92. Nekilnojamojo turto valdymo centro Transporto priemonių naudojimo tarnybos reikmėms, ridos ir degalų sunaudojimo apskaitos tvarkos aprašas[39] prieštarauja Vyriausybės nutarimu[40] patvirtintų taisyklių nuostatoms, nes vietoje darbuotojų patirtų degalų išlaidų kompensavimo taikytas tiesioginis degalų apmokėjimas įstaigos kortelėmis bei nustatytos teisės aktuose nenumatytos sąlygos dėl netarnybinių automobilių naudojimo tarnybos reikmėms.

Darbo apmokėjimo sistemos neatitinka joms keliamų reikalavimų

93. Pagal viešųjų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau negu pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar savivaldybė, vadovų ir darbuotojų darbo

[38] Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2023-03-31 įsakymas Nr. ĮV-262 „Dėl muziejų rinkinių valdymo ir tvarkymo nuostatų patvirtinimo“.
[39] Direktoriaus 2025-09-01 įsakymas Nr. V-88 „Dėl transporto priemonių naudojimo tarnybos reikmėms, ridos ir degalų sunaudojimo apskaitos tvarkos aprašo pakeitimo.
[40] Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-06-17 nutarimas Nr. 543 „Dėl pavyzdinių tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

apmokėjimo įstatymo[41] nuostatas, viešosios įstaigos darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygos nustatomos darbuotojų darbo apmokėjimo sistemoje, kuri nustatoma vadovaujantis Darbo kodekso nuostatomis. Viešųjų įstaigų vadovai iki 2024 m. sausio 1 d. privalėjo patvirtinti darbuotojų darbo apmokėjimo sistemas, nustatančias skaidrias darbo sąlygas[42].
Nustatyta, kad VšĮ Panevėžio plėtros agentūra audituojamu laikotarpiu darbo apmokėjimo sistemos nepatvirtino.

94. Pagal Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo[43] (toliau – Darbo apmokėjimo įstatymas) nuostatas, kiekvienos biudžetinės įstaigos vadovas privalo nustatyti darbo apmokėjimo sistemą. Darbo apmokėjimo sistemoje turi būti detalizuojami: pareigybių pareiginės algos koeficiento dydžio nustatymo kriterijai (darbo patirtis, išsilavinimas, veiklos sudėtingumas, atsakomybės ir savarankiškumo lygis, papildomų įgūdžių turėjimas, darbo sąlygos ar kiti kriterijai), didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai ir jų intervalai, priemokų dydžiai ir skyrimo tvarka, kintamosios dalies dydžiai ir skyrimo tvarka (jei numatyta), piniginių išmokų dydžiai, skyrimo atvejai ir tvarka.

95. Nustatytais atvejais biudžetinių įstaigų darbo apmokėjimo sistemos neatitinka joms keliamų reikalavimų:
    Stasio Eidrigevičiaus menų cento – nenurodyti pareiginės algos koeficientų keitimo atvejai ir tvarka;
    Nekilnojamojo turto valdymo centro – nėra aprašyti kintamosios dalies dydžiai ir jų skyrimo tvarką, nenurodytos po darbuotojų veiklos vertinimo skiriamos skatinimo priemonės, įtvirtinta ydinga nuostata priemoką prie darbo užmokesčio skirti jau atlikus darbą;
    Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos – nėra tinkamai aprašytas kintamosios dalies taikymas, nenustatyti konkretūs mokėjimai už darbą poilsio ir švenčių dienomis, viršvalandinį darbą, nustatytas vadovo pareiginės algos koeficiento intervalas viršija Darbo apmokėjimo įstatymu nustatytą;
    Suaugusiųjų mokymo centro – nustatytas darbo apmokėjimo reglamentavimas po darbuotojų veiklos vertinimo neatitinka aukštesnės galios teisės aktų;
    Savivaldybės visuomenės sveikatos biuro – nėra aprašytas kintamosios dalies taikymas, nurodytas vadovo pareiginės algos koeficiento intervalas viršija Savivaldybės mero potvarkiu nustatytą, nepagrįstai nustatytas vienos priemokos dydžio ribojimas – 40 proc. ir tuo nepagrįstai apribota galimybė darbuotojams gauti Darbo apmokėjimo įstatymu įtvirtintus priemokų dydžius.

96. Prieš biudžetinės įstaigos vadovui nustatant ar keičiant darbo apmokėjimo sistemą, Darbo kodekso nustatyta tvarka turi būti atliktos informavimo ir konsultavimo procedūros[44].
    Nustatėme, kad Nekilnojamojo turto valdymo centre ir Stasio Eidrigevičiaus menų centre prieš tvirtinant ar keičiant darbo apmokėjimo sistemas, nebuvo laiku atliktos teisės aktuose nustatytos informavimo ir konsultavimo su darbuotojų atstovais procedūros.

[41] Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau negu pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar savivaldybė, vadovų ir darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymas, 2023-12-14 Nr. XIV-2349, 2 str.
[42] Ten pat, 2 str. 4 d., 8 str. 1d.
[43] Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas, 2017-01-17 Nr. XIII-198 (su vėlesniais pakeitimais), 5 str.
[44] Ten pat, 5 str. 5 d.

Nesivadovauta darbo apmokėjimo sąlygas ir dydžius reglamentuojančiais teisės aktais

97. Pagal Darbo apmokėjimo įstatymo[45] nuostatas, priemokos gali būti skiriamos už pavadavimą, kai raštu pavedama laikinai atlikti kito darbuotojo pareigybei nustatytas funkcijas; už papildomų raštu suformuluotų užduočių atlikimą, kai dėl to viršijamas įprastas darbo krūvis arba kai atliekamos pareigybės aprašyme nenustatytos funkcijos; už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą, kai yra padidėjęs darbų mastas, atliekant pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, bet neviršijama nustatyta darbo laiko trukmė. Kiekviena priemoka negali būti mažesnė kaip 10 procentų pareiginės algos, o jų suma negali viršyti 80 procentų pareiginės algos.

98. Suaugusiųjų mokymo centre, Nekilnojamojo turto valdymo centre, Savivaldybės visuomenės sveikatos biure priemokos skirtos ir išmokėtos už jau atliktą darbą, nors teisės aktai nenumato galimybės skirti priemokų atgaline data.

99. Nustatytais atvejais minėtose įstaigose išmokos darbuotojams skirtos nurodant netinkamą ar neaiškų teisinį pagrindą, kas kelia riziką neteisingam darbo užmokesčio skaičiavimui ateinančiais laikotarpiais.

Netinkamai įformintas atlygis už projektinį darbą

100. Darbo kodekso nuostatos[46] numato galimybę darbo sutarties šalims susitarti dėl papildomo darbo, kuris tampa darbo sutarties dalimi, gali susitarti dėl darbo sutartyje anksčiau nesulygtos papildomos darbo funkcijos atlikimo. Tokia veikla gali būti atliekama laisvu nuo pagrindinės darbo funkcijos atlikimo laiku (susitarimas dėl darbo funkcijų jungimo) arba atliekama tuo pačiu metu kaip ir pagrindinė darbo funkcija (susitarimas dėl darbo funkcijų gretinimo), arba susitariama dėl projektinio darbo (susitarimas dėl projektinio darbo). Susitarimui dėl projektinio darbo *mutatis mutandis* taikomi šiame kodekse nustatyti projektinio darbo sutarties ypatumai[47].

101. Nustatėme, kad Stasio Eidrigevičiaus menų centre projektinio darbo atlygis nebuvo tinkamai įformintas kaip susitarimas dėl papildomo darbo ir apskaitoje įvertintas kaip priemoka.

Nesilaikyta maksimaliojo darbo laiko ir minimaliojo poilsio laiko režimo, netinkamai pasinaudota papildoma garantija

102. Pagal Darbo kodekso[48] nuostatas, darbo laiko režimas – darbo laiko normos paskirstymas per darbo dieną (pamainą), savaitę, mėnesį ar kitą apskaitinį laikotarpį, kuris negali viršyti trijų paeiliui einančių mėnesių. Suminė darbo laiko apskaita – tai darbo laiko apskaičiavimo būdas, kai darbuotojas faktines valandas išdirba per apskaitinį laikotarpį, neviršijantį 3 mėnesių.

103. Nustatėme, kad Stasio Eidrigevičiaus menų centre, Nekilnojamojo turto valdymo centre buvo netinkamai, nelanksčiai sudaromi darbo grafikai suminiu darbo laiko režimu dirbantiems darbuotojams. Kitus darbuotojus skiriant dirbti poilsio dienomis ir viršvalandžius, nebuvo išnaudojamos suminio darbo laiko režimo galimybės. Taip pat ne visais atvejais aiškiai apibrėžtas apskaitinis laikotarpis.

[45] Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas, 2017-01-17 Nr. XIII-198 (su vėlesniais pakeitimais), 8 str.
[46] Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, patvirtintas Lietuvos Respublikos darbo kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymu 2016-09-14 Nr. XII-2603 (su vėlesniais pakeitimais), 35 str. 1 d.
[47] Ten pat, 89–92 str.
[48] Ten pat, 113 str. 1 d., 114 str., 115 str. ir 122 str.

104. Nekilnojamojo turto valdymo centre nustatyti atvejai, kai darbuotojai dirbo ilgiau nei leidžiama arba, pažeidžiant darbo laiko reikalavimus, nesuteiktas minimalus nepertraukiamas poilsio laikas.

105. Pagal Vietos savivaldos įstatymo[49] nuostatas, Savivaldybės meras įgyvendina funkcijas, susijusias su savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo santykiais.
Savivaldybės visuomenės sveikatos biuro vadovas nustatytu atveju nebuvo darbe neturėdamas Savivaldybės mero leidimo, tačiau už tą laiką buvo apskaičiuotas darbo užmokestis.

Dokumentai rengti ir valdyti nesilaikant teisės aktų nuostatų reikalavimų

106. Savivaldybių įstaigų dokumentų rengimo bendruosius reikalavimus nustato Dokumentų rengimo taisyklės[50]. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų[51] nuostatas, teisės akto preambulėje paprastai nurodomas teisės akto priėmimo teisinis pagrindas; preambulė būtina, jei teisės aktu įgyvendinamas įstatymas ar kitas teisės aktas.

107. Nustatyta, kad 3 biudžetinės įstaigos – Nekilnojamojo turto valdymo centras, Stasio Eidrigevičiaus menų centras, Mykolo Karkos pagrindinė mokykla dokumentus rengė netinkamai. Įsakymų preambulėse nurodyti netikslūs ar netinkami teisiniai pagrindai, kurie neatspindi sprendimų turinio. Dokumentuose nustatytos klaidingos datos, netikslūs pareigybių pavadinimai, darbuotojų duomenų nesutapimai, neužtikrintas tinkamas darbuotojų supažindinimas su dokumentais, kai tai privaloma ir kt.

[49] Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (su vėlesniais pakeitimais), 27 str. 2 d. 7 p.
[50] Dokumentų rengimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-117 (2020-01-01 redakcija) „Dėl Dokumentų rengimo taisyklių patvirtinimo“.
[51] Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013-12-23 įsakymas Nr. 1R-298 (su vėlesniais pakeitimais) „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“.

REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS

Įstaigoms, kuriose atlikome audito procedūras, raštais teikėme rekomendacijas dėl apskaitos klaidų taisymo, ataskaitų duomenų tikslinimo, sprendimų dėl lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisėtumo užtikrinimo priėmimo. Su audituotų subjektų vadovais, apskaitos ir kitais atsakingais darbuotojais aptarėme audito procedūrų rezultatus, įstaigos pateikė rekomendacijų įgyvendinimo planus – numatomas priemones rekomendacijoms vykdyti ir jų įgyvendinimo terminus.

2 lentelėje pateikiame įstaigoms teiktas rekomendacijas ir įstaigų nurodytus rekomendacijų įgyvendinimo terminus.

2 lentelė. Rekomendacijos įstaigoms ir jų įgyvendinimo terminai

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
1	2	3
Panevėžio miesto savivaldybės administracijai		
1.	Patikslinti naujai suformuotų 74 valstybinės žemės sklypų įsigijimo savikainą, užtikrinant, kad žemės sklypų įsigijimo savikaina būtų nustatoma vadovaujantis perduotos laisvos valstybinės žemės dokumentų duomenimis ir proporcingai tenkančia 1 ha įsigijimo savikaina. Atlikti apskaitos įrašų koregavimus, ištaisyti neatitikus pagal VSAFAS reikalavimus.	2026-06-30
2.	Nustatyti priežastis, dėl kurių apskaitoje buvo užregistruoti Savivaldybei nepriklausantys privatūs žemės sklypai bei išregistruoti juos iš Savivaldybės administracijos apskaitos.	2026-06-30
3.	Gavus iš Panevėžio socialinių pokyčių centro informaciją apie projekto „Kompleksinių paslaugų centro „Harmonijos miestas“ vaikams, turintiems negalią ir jų šeimos nariams statyba Panevėžio mieste“) metu sukurto turto savikainos patikslinimą, ištaisyti neatitikus pagal VSAFAS reikalavimus.	2026-06-30
4.	Peržiūrėti nebaigtos statybos ir esminio pagerinimo sąskaitose apskaitomų objektų sąrašus ir objektus, kurie eksploatuojami, iškelti į nuolatines sąskaitas. Ištaisyti neatitikus pagal VSAFAS reikalavimus.	2026-09-30
5.	Inicijuoti vidaus auditą nebaigtos statybos ir esminio turto pagerinimo darbų apskaitos srityje, siekiant įvertinti vidaus kontrolės sistemos veiksmingumą ir nustatyti pasikartojančio verčių neperkėlimo priežastis.	2026-10-30
6.	Įregistruoti nekilnojamuosius daiktus: medinės konstrukcijos pastatus – sandėlius, esančius nesuformuotame žemės sklype tarp sklypų S. Kerbedžio g. 18A ir 18B, Panevėžyje Nekilnojamojo turto registre Panevėžio miesto savivaldybės vardu.	2026-06-30
7.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras tinkamam papildomų garantijų taikymui įstaigų vadovams.	2026-05-20
8.	Patikslinti biologinio turto – parkų ir skverų želdinių – apskaitą, panaikinant nepagrįstai apskaitoje užregistruotą 11 inventorizuotų parkų ir skverų vertės padidinimą 2795,0 tūkst. Eur suma.	2026-06-30
Panevėžio miesto savivaldybės iždui		
9.	Užtikrinti, kad rengiant finansinių ataskaitų aiškinamąjį raštą būtų laikomasi visų VSAFAS reikalavimų.	Nuolat
10.	Peržiūrėti ir, esant poreikiui, patikslinti įstaigoje nustatytą reikšmingumo ribą, kad ji atitiktų protingumo ir praktinio taikymo kriterijus.	2026-12-31
Panevėžio socialinių pokyčių centrui		
11.	Įtraukti į apskaitą Projekto metu skurtą nekilnojamąjį turtą: buitinių nuotekų tinklus, unikalus Nr. 4400-6569-5903; vandentiekio tinklus, unikalus Nr. 4400-6569-5936; slėginius nuotekų tinklus, unikalus Nr. 4400-6569-5925,	2026-07-31

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
1	2	3
	vandentiekio tinklus, unikalus Nr. 4400-6569-5947, buitinių nuotekų tinklai, unikalus Nr. 4400-6569-5914.	
12.	Perskaičiuoti Projekto metu sukurto nekilnojamojo turto įsigijimo savikainas ir pateikti patikslintus duomenis Savivaldybės administracijai.	2026-07-31
Panevėžio nekilnojamojo turto valdymo centrui		
13.	Peržiūrėti ir sutvarkyti Topolių al. 12 esančių administracinių pastatų (unikalūs Nr. 2795-8014-4012 ir Nr. 2795-8014-4020) apskaitą, užtikrinant, kad kiekvienas nekilnojamojo turto objektas pagal unikalų numerį būtų apskaitomas kaip vienas turto vienetas. Apie pakeitimus informuoti Apskaitos centrą, kad būtų teisingai apskaitoje užregistruotas turtas.	2026-06-30
14.	Darbo apmokėjimo sistemoje nustatyti aiškias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-06-30
15.	Direktoriaus įsakymus rengti vadovaujantis reikalavimais teisės akto turiniui.	Nuolat
16.	Parengti kasininko funkcijas atitinkantį pareigybės aprašymą, kuris neprieštarautų nustatytam pareigybės lygiui (C), kuriame specialieji reikalavimai atitiktų kasininko funkcijas, neįtrauktų skirtingų pareigybių funkcijų.	2026-06-10
17.	Nustatyti konkretų suminės darbo laiko apskaitos apskaitinį periodą ir jo pradžią.	2026-06-15
18.	Užtikrinti tinkamą ir teisingą darbuotojų, dirbančių pagal suminę darbo laiko apskaitą, darbo laiko apskaitą, darbo grafikų sudarymą ir jų keitimą teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais.	2026-06-30
19.	Darbo užmokestį, tame tarpe priemokas, nustatyti vadovaujantis Darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis.	Nuolat
20.	Užtikrinti, kad Įstaigoje būtų laikomasi maksimaliojo darbo laiko ir minimaliojo poilsio laiko reikalavimų.	2026-06-30
21.	Patikslinti Transporto priemonių naudojimo tarnybos reikmėms, ridos ir degalų sunaudojimo apskaitos tvarkos aprašą, užtikrinant jo atitiktį Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo nuostatoms bei įtvirtinant nuostatą, kad darbuotojai, kuriems kompensuojamos netarnybinio lengvojo automobilio naudojamo tarnybos reikmėms išlaidos, darbo metu netarnybinį automobilį naudoja tik tarnybos reikmėms.	2026-06-30
22.	Perskaičiuoti 2025 m. faktinį kuro sunaudojimą pagal kelionės lapų duomenis, parengti patikslintus kuro nurašymo aktus ir pateikti juos Apskaitos centrui, kad būtų teisingai užregistruotos kuro sąnaudos.	2026-06-30
23.	Užtikrinti, kad kuro nurašymo aktai būtų sudaromi tik pagal kelionės lapų duomenis (faktinį sunaudojimą) ir apskaitos centrui teikiama informacija būtų tiksli ir pagrįsta faktinėmis operacijomis.	2026-06-30
24.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų, kad planuojant ir naudojant Savivaldybės biudžeto asignavimus būtų laikomasi teisės aktų reikalavimų – išlaidos būtų priskiriamos tinkamiems ekonominės klasifikacijos straipsniams pagal jų ekonominį turinį.	2026-06-30
Panevėžio „Žemynos“ progimnazijai		
25.	Užtikrinti, kad unikaliu Nr. 2797-9004-3034 registruoti Savivaldybei nuosavybės teise priklausantys ir Įstaigos patikėjimo teise valdomi statiniai būtų identifikuoti, atskirti ir įregistruoti pagal faktinę būklę bei teisės aktų reikalavimus.	2026-12-30
26.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų, kad planuojant ir naudojant Savivaldybės biudžeto asignavimus, išlaidos būtų priskiriamos tinkamiems ekonominės klasifikacijos straipsniams.	2026-05-13
Stasio Eidrigevičiaus menų centrui		
27.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų Įstaigai skirtų asignavimų naudojimą pagal patvirtintą sąmatą.	Nuolat, atsiradus poreikiui dėl

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
1	2	3
		sąmatos keitimo.
28.	Užtikrinti, kad visos į muziejų nuolatiniam saugojimui priimtos muziejinės vertybės būtų laiku įregistruojamos pirminės apskaitos knygoje ir aprašomos inventorinėse knygose, laikantis teisės aktuose nustatytų terminų, bei imtis priemonių susidariusiam neapskaitytų muziejinių vertybių likučiui sumažinti.	2026-10-01
29.	Patvirtinti muziejaus rinkinių inventorizavimo planą ir užtikrinti, kad muziejaus rinkinių inventorizacija būtų atliekama kasmet pagal teisės aktų reikalavimus, inventorizuojant muziejines vertybes pagal jų faktinį kiekį, būklę ir apskaitos dokumentų duomenis.	2026-10-01
30.	Parengti ir patvirtinti muziejinių vertybių skaitmeninimo proceso organizavimo tvarką bei užtikrinti sistemingą muziejinių vertybių skaitmeninimo proceso vykdymą, nustatant atsakingus asmenis, prioritetus ir kontrolės priemones.	2026-10-01
31.	Suteikti muziejaus vadovui – vyriausiajam muziejaus rinkinių kuratoriui funkcijoms vykdyti reikalingą kompiuterinę techniką.	2026-07-01
32.	Susitarimus dėl papildomų darbų ar funkcijų atlikimo, susitarimas dėl projektinio darbų įforminti vadovaujantis Darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis.	Nuolat
33.	Darbo apmokėjimo sistemoje nustatyti aiškias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-07-01
34.	Užtikrinti tinkamą ir teisingą darbuotojų, dirbančių pagal suminę darbo laiko apskaitą, darbo laiko apskaitą, darbo grafikų sudarymą ir jų keitimą teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais.	Nuolat
35.	Įstaigos dokumentus rengti ir tvarkyti vadovaujantis Dokumentų rengimo taisyklėmis ir Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėmis.	Nuolat
36.	Nustatyti viešųjų pirkimų vidaus kontrolės procedūras, užtikrinančias tarpusavyje susijusių pirkimo objektų vertinimą, bendros pirkimo vertės apskaičiavimą ir tinkamo pirkimo būdo parinkimą, siekiant išvengti dirbtinio pirkimų skaidymo bei užtikrinti Viešųjų pirkimų įstatymo ir viešųjų pirkimų principų laikymąsi.	2026-07-01
Panevėžio miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biurui		
37.	Užtikrinti vadovui nustatyto darbo laiko režimo laikymąsi ir papildomų garantijų taikymą bei teisingą darbo laiko apskaitą.	Nuolat
38.	Grąžinti į Įstaigos ir Savivaldybės biudžetą pažeidžiant Darbo kodekso nuostatas direktorei išmokėtą darbo užmokestį už nebuvimą darbe be darbdavio leidimo.	2026-06-30
39.	Įstaigos darbo apmokėjimo tvarkos apraše nustatyti kolektyvinės sutarties ir kitų teisės aktų nuostatas atitinkančias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-09-30
40.	Darbo užmokestį, tame tarpe priemokas, nustatyti vadovaujantis Darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis.	Nuolat
Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinei mokyklai		
41.	Darbo apmokėjimo tvarkoje nustatyti teisės aktų nuostatas atitinkančias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-08-31
42.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, kad Įstaigos dokumentuose būtų pateikiami teisingi duomenys.	2026-08-31
43.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų Įstaigai skirtų asignavimų naudojimą pagal patvirtintą sąmatą.	2026-08-31
Panevėžio suaugusiųjų mokymo centrui		
44.	Darbo apmokėjimo sistemoje nustatyti galiojančių teisės aktų nuostatas atitinkančias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-10-01
45.	Įstaigos dokumentus rengti ir tvarkyti vadovaujantis reikalavimais teisės akto turiniui.	Nuolat

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
1	2	3
46.	Darbo užmokestį, tame tarpe priemokas, pinigines išmokas, nustatyti vadovaujantis Darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis.	Nuolat
VšĮ Panevėžio plėtros agentūrai		
47.	Patvirtinti įstaigos darbo apmokėjimo sistemą, nustatant aiškias darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas.	2026-06-30
48.	Peržiūrėti ir patikslinti darbuotojų darbo sutartis, nustatant darbuotojams pareiginės algos koeficientus.	2026-06-30

3 lentelė. Rekomendacijos Panevėžio apskaitos centrui

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
Panevėžio nekilnojamojo turto valdymo centro apskaitoje		
1.	Gavus iš Įstaigos informaciją apie pakeitimus dėl Topolių al. 12 esančių administracinių pastatų (unikalūs Nr. 2795-8014-4012 ir Nr. 2795-8014-4020), ištaisyti neatitikus pagal VSAFAS reikalavimus.	2026-09-30
2.	Peržiūrėti ir sutvarkyti kitų statinių – Futbolo aikštės (unikalus Nr. 4400-6727-1429), kiemo statinių (unikalus Nr. 4400-6762-3096), kiemo aptvėrimo (unikalus Nr. 4400-6760-8752) ilgalaikio turto apskaitos korteles.	2026-09-30
3.	Ištaisyti apskaitos klaidas pastatų ir kitų statinių turto srityje pagal viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartų reikalavimus.	2026-09-30
4.	Gavus iš Įstaigos patikslintus duomenis, 2025 m. kuro sąnaudas pripažinti ir registruoti pagal faktinį sunaudojimą pagrindžiančius dokumentus (kelionės lapus), atsargų sąskaitoje atvaizduoti nepanaudoto kuro likutį laikotarpio pabaigoje.	2026-05-29
5.	2025 m. transporto draudimo išlaidas apskaitoje registruoti laikantis kaupimo principo.	2026-05-29
Panevėžio „Žemynos“ progimnazijos apskaitoje		
1.	Gavus iš Įstaigos patikslintus duomenis apie unikaliu Nr. 2797-9004-3034 registruotus Savivaldybei nuosavybės teise priklausančius ir Įstaigos patikėjimo teise valdomus statinius, ištaisyti neatitikus pagal VSAFAS reikalavimus.	2026-12-31
Stasio Eidrigevičiaus menų centro apskaitoje		
1.	Ištaisyti apskaitos klaidas pagal viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartų reikalavimus.	2026-06-30
2.	Sumokėti darbuotojui skirtą priemoką.	2026-05-12
Panevėžio sporto centro apskaitoje		
1.	Ištaisyti apskaitos klaidas pagal viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartų reikalavimus.	2026-05-31
Panevėžio miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuro apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29
Panevėžio Raimundo Sargūno sporto gimnazijos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29

Eil. Nr.	Rekomendacija	Rekomendacijos įgyvendinimo data
Panevėžio Beržų progimnazijos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29
Panevėžio Saulėtekio progimnazijos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29
Panevėžio Vilties progimnazijos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-05
Panevėžio Vyturio progimnazijos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29
Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinė mokyklos apskaitoje		
1.	Numatyti finansinių ataskaitų rengimo proceso vidaus kontrolės procedūras, kurios užtikrintų teisingą sąnaudų klasifikavimą ir pateikimą aiškinamajame rašte.	2026-05-29
Panevėžio kraštotyros muziejaus apskaitoje		
1.	Peržiūrėti ir, jei reikia, pakoreguoti sąskaitų planą, numatant atskiras tikrosios vertės rezervo subsąskaitas pagal turto grupes.	2026-05-11

Savivaldybės kontrolierė Laima Skeirytė

Savivaldybės kontrolieriaus pavaduotoja (audito grupės vadovė) Jolita Mečionytė

PRIEDAI

Audito ataskaitos
2025 metų Panevėžio miesto
savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio,
Savivaldybės biudžeto ir turto
naudojimo vertinimas
1 priedas

Santrumpos ir sąvokos

BISVA – biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaita
ES – Europos Sąjunga
SFBA – savivaldybės viešojo sektoriaus subjektų grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinio finansinės būklės ataskaita
SVRA –viešojo sektoriaus subjektų grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinio veiklos rezultatų ataskaita
MBVAR – metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys
MFAR – viešojo sektoriaus subjektų grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinį s metinių finansinių ataskaitų rinkinys
Savivaldybė – Panevėžio miesto savivaldybė
VSAFAS – viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartai
VSAKIS – viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacinė sistema
VSS – viešojo sektoriaus subjektas (-ai)

Audito ataskaitos
2025 metų Panevėžio miesto
savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio,
Savivaldybės biudžeto ir turto
naudojimo vertinimas
2 priedas

Audito tikslai, apimtis ir metodai

Audito tikslai

- įvertinti 2025 metų Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinį ir pareikšti nepriklausomas auditoriaus nuomones dėl Savivaldybės metinių finansinių ir Savivaldybės metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių bei įvertinti, ar Savivaldybės veiklos ataskaitoje pateikti finansiniai duomenys atitinka Savivaldybės metinių finansinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenis;
- įvertinti Savivaldybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo ir disponavimo jais teisėtumą pasirinktose srityse per 2025 metus.

Audituotas Savivaldybės 2025 m. metinių ataskaitų rinkinys:

- Savivaldybės 2025 m. gruodžio 31 d. viešojo sektoriaus subjektų grupės metinių finansinių ataskaitų rinkinys:
  - Finansinės būklės ataskaita pagal 2025 m. gruodžio 31 d. duomenis;
  - Veiklos rezultatų ataskaita pagal 2025 m. gruodžio 31 d. duomenis;
  - Pinigų srautų ataskaita pagal 2025 m. gruodžio 31 d. duomenis;
  - Grynojo turto pokyčių ataskaita pagal 2025 m. gruodžio 31 d. duomenis;
  - Finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas.
- Savivaldybės 2025 m. metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys:
  - Savivaldybės biudžeto pajamų vykdymo 2025 m. gruodžio 31 d. ataskaita;
  - Savivaldybės biudžeto išlaidų vykdymo 2025 m. gruodžio 31 d. ataskaita;
  - Savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio aiškinamasis raštas.

  Taip pat vertinome Mokėtinų sumų ataskaitą 1-VS (ketvirtinė), 2025 m. 4 ketv. , Savivaldybės skolinių įsipareigojimų ataskaitą 2-VS (ketvirtinė), 2025 m. 4 ketv.
- Savivaldybės veiklos ataskaita.

2025 m. Savivaldybės MFAR pateikta 83 VSS sukonsoliduoti duomenys apie finansinę būklę, veiklos rezultatus, grynojo turto pokyčius ir pinigų srautus. Iš jų: 73 biudžetinių įstaigų, 8 viešųjų įstaigų, priskiriamų prie VSS, 1 išteklių fondo, 1 kito subjekto (Regiono plėtros tarybos). Detalus sukonsoliduotų subjektų sąrašas pateikiamas 3 priede.

Savivaldybės 2025 m. kontroliuojamų akcinių ir uždarųjų akcinių bendrovių – 9, asocijuotųjų viešųjų įstaigų – 3, kiti subjektai – 1 (Panevėžio Regiono plėtros taryba).

2025 m. Savivaldybės MBVAR pateikti 75 asignavimų valdytojų biudžeto vykdymo ataskaitų duomenys. Detalus sukonsoliduotų subjektų sąrašas pateikiamas 3 priede.

Reikšmingu dalyku 2025 m. Savivaldybės MFAR yra laikoma apskaitos klaida ar jų visuma viršijanti 1 proc. Savivaldybės turto 2025-12-31 (tai sudarė 6881,4 tūkst. Eur). Reikšmingu dalyku 2025 m. Savivaldybės MBVAR laikoma apskaitos klaida ir jų visuma, viršijanti 2 proc. Savivaldybės 2025 m. kasinių išlaidų (tai sudarė 4232,9 tūkst. Eur). Kokybiškai reikšmingais laikomi ir mažesni iškraipymai, kurie yra svarbūs informacijos vartotojui dėl jų pobūdžio, aplinkybių ar konteksto, kuriems esant jie atsirado.

Auditas atliktas:

- pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus[52], kurie apima tarptautinius audito standartus[53];
- siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad finansinėse ir biudžeto vykdymo ataskaitose nėra reikšmingų iškraipymų, o Savivaldybės lėšos ir turtas naudojami teisėtai. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų audito apribojimų bei to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų, ūkinių įvykių ir sudarytų sandorių.

Audito apimtis ir metodai

2025 m. pradžios ir pabaigos turto ir atitinkamai finansavimo sumų, įsipareigojimų ir grynojo turto likučiai:

Finansinės būklės ataskaitoje 2025 metų pradžioje turto ir atitinkamai finansavimo sumų, įsipareigojimų ir grynojo turto likutis buvo iš viso 644644,9 tūkst. Eur, pabaigoje – 688139,8 tūkst. Eur.

2025 m. gautos pajamos ir patirtos sąnaudos:

Veiklos rezultatų ataskaitos duomenimis pagrindinės veiklos pajamos 2025 metais siekė 236883,2 tūkst. Eur, sąnaudos – 232094,1 tūkst. Eur. Savivaldybės metų veiklos rezultatas – grynasis perviršis 14343,4 tūkst. Eur.
Savivaldybės biudžeto patikslintas pajamų planas sudarė 207826,7 tūkst. Eur ir asignavimų planas – 229418,4 tūkst. Eur, įskaitant 15591,7 tūkst. Eur 2024 m. nepanaudotų biudžeto lėšų likutį. Faktiškai į Savivaldybės biudžetą gauta 201181,0 tūkst. Eur pajamų, panaudota 211645,5 tūkst. Eur asignavimų, įskaitant 15591,7 tūkst. Eur 2024 m. nepanaudotų biudžeto lėšų likutį. Nepanaudotas biudžeto lėšų likutis 2025 m. pabaigai sudaro 9199,9 tūkst. Eur.

2025 metų programos:

Savivaldybės administracija ir jai pavaldžios įstaigos 2025 metais vykdė 15 programų. Savivaldybės biudžeto asignavimai paskirstyti Savivaldybės administracijai ir 72 biudžetinėms įstaigoms.

Veikusios pavaldžios, kontroliuojamos ir (ar) konsoliduojamos įstaigos:

Audito metu vertinome:
– 83 subjektų:
- Savivaldybės administracijos;
- Savivaldybės iždo;
- Savivaldybės 72 biudžetinių įstaigų;
- 8 kontroliuojamų viešųjų įstaigų;
- Panevėžio regiono plėtros tarybos finansinių ataskaitų pagrindu sudaryto 2025 m. Savivaldybės MFAR duomenis, taip pat į jį įtrauktą finansinį turtą, kurį sudaro Savivaldybei priklausantis bendrovių ir įstaigų nuosavas kapitalas – 9 kontroliuojamų ne VSS (akcinių ir uždarųjų akcinių bendrovių), 3 asocijuotų subjektų (viešųjų įstaigų).
Prie kontroliuojamų VSS priskirta viešoji įstaiga „Aukštaitijos siaurasis geležinkelis“, kur Savivaldybės balsų dalis sudaro 25 proc. VšĮ „Aukštaitijos siaurasis geležinkelis“ finansinių ataskaitų rinkinys neįtraukiamas į Savivaldybės metinių finansinių ataskaitų rinkinį, nes jis įtraukiamas į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos metinių finansinių ataskaitų rinkinį.
– 75 asignavimų valdytojų biudžeto vykdymo ataskaitų pagrindu sudaryto 2025 m. Savivaldybės MVAR duomenis.

[52] 2000–2899-ieji TAAIS „Finansinio audito standartai“, prieiga per internetą: https://www.valstybeskontrole.lt/LT/post/15649/
[53] Tarptautinės buhalterių federacijos Tarptautinių audito ir užtikrinimo standartų valdybos išleisti tarptautiniai audito standartai (Lietuvos auditorių rūmų (iki 2017-02-28) ir Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (nuo 2017-03-01) išversti į lietuvių kalbą, prieiga per internetą: https://avnt.lrv.lt/lt/teisine-informacija/teises-aktai/auditas).

Vertintos sritys ir atliktos procedūros dėl 2025 metų ataskaitų rinkinių duomenų

Turto sritis

- Ilgalaikio materialiojo turto (žemės, pastatų, infrastruktūros statinių, kitų statinių, mašinų ir įrenginių, baldų, biuro įrangos ir kito ilgalaikio materialiojo turto, kultūros ir kitų vertybių, nebaigtos statybos ir išankstinių mokėjimų);
- Finansinio turto;
- Biologinio turto;
- Trumpalaikio turto (gautinų mokesčių ir socialinių įmokų, sukauptų gautinų sumų, pinigų).

Atsirinktuose subjektuose įvertinome turto inventorizacijos atlikimo tinkamumą. Taip pat atrankos būdu įvertinome turto įsigijimo, nusidėvėjimo, nuvertėjimo, nurašymo, perdavimo ūkinių operacijų registravimą apskaitos registruose (laiku, teisinga verte, esant pagrindžiantiems dokumentams, tinkamomis sąskaitų korespondencijomis).

Įsipareigojimų sritis

- Ilgalaikių finansinių įsipareigojimų;
- Mokėtinų socialinių išmokų;
- Sukauptų mokėtinų sumų.

Atsirinktuose subjektuose įvertinome įsipareigojimų inventorizacijos atlikimo tinkamumą. Taip pat atrankos būdu įvertinome įsipareigojimų ūkinių operacijų registravimą apskaitos registruose (laiku, teisinga verte, esant pagrindžiantiems dokumentams, tinkamomis sąskaitų korespondencijomis).

Pajamų sritis

Pagrindinės veiklos pajamų:

- finansavimo pajamų;
- mokesčių;
- pagrindinės veiklos kitų pajamų.

Įvertinome gautinų pajamų inventorizacijos atlikimo tinkamumą. Taip pat atrankos būdu įvertinome pajamų pripažinimą ir įvertinimą ir su jomis susijusių gautinų sumų registravimą (laiku, teisinga verte, esant tinkamiems pagrindžiamiems dokumentams, tinkamomis sąskaitų korespondencijomis).

Sąnaudų sritis

Pagrindinės veiklos sąnaudų:

- darbo užmokesčio ir socialinio draudimo;
- nusidėvėjimo;
- komunalinių paslaugų ir ryšių;
- paprastojo remonto ir eksploatavimo;
- sunaudotų ir parduotų atsargų savikainos;
- socialinių išmokų;
- finansavimo;
- kitų paslaugų.

Atrankos būdu įvertinome:

- sąnaudų, su jomis susijusių mokėtinų sumų ir piniginių lėšų pripažinimą ir registravimą (ar tą ataskaitinį laikotarpį, kurį jos buvo patirtos, pagrįstumą, tikrumą, užregistravimą teisinga verte ir tinkamomis sąskaitų korespondencijomis);
- su sąnaudomis susijusių įsipareigojimų ir piniginių lėšų registravimą laiku, teisinga verte, atitinkančia pagrindžiančiuose dokumentuose nurodytas sumas.

Metinių finansinių ataskaitų vertinimo sritis

Vertinome, ar duomenys ir informacija MFAR pateikti pagal finansinėms ataskaitoms keliamus reikalavimus.

Bendras ataskaitų rinkinio ir konsolidavimo proceso vertinimas

Patikrinome konsolidavimo metu atliktų koregavimų tinkamumą, išsamumą ir tikslumą.

Patikrinome bendrą ataskaitų rinkinio pateikimą, struktūrą ir turinį, įskaitant atskleidimą, ir tai, ar finansinėse ataskaitose pateikti pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai taip, kad atitiktų VSAFAS reikalavimus, o biudžeto vykdymo ataskaitose – biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinio sudarymo taisyklių reikalavimus.

Savivaldybės biudžeto pajamų sritis

Biudžeto pajamos:
- mokesčių;
- dotacijų;
- kitos pajamos.

Vertinome, ar Savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų plano vykdymo ataskaitoje: teisingai atvaizduoti biudžeto pajamų plano duomenys; ar teisingai atvaizduotos gautų mokesčių sumos.

Savivaldybės biudžeto išlaidų sritis

Biudžeto išlaidos:
- darbo užmokesčio ir socialinio draudimo;
- mitybos;
- gyvenamųjų vietovių viešojo ūkio;
- materialiojo turto paprastojo remonto;
- komunalinių paslaugų įsigijimo;
- kitų prekių ir paslaugų įsigijimo;
- subsidijų gaminiams;
- socialinių išmokų (pašalpų) – socialinės paramos pinigais;
- socialinė parama natūra;
- kitų išlaidų kitiems einamiesiems tikslams;
- ilgalaikio materialiojo turto įsigijimo (negyvenamųjų pastatų įsigijimo, infrastruktūros ir kitų statinių įsigijimo);
- išlaidos dėl finansinių įsipareigojimų vykdymo.

Vertinome, ar biudžeto išlaidos priskirtos tinkamiems straipsniams.

2025 m. Savivaldybės biudžeto vykdymo vertinimas

Vertinome, ar Savivaldybės biudžeto pajamų ir išlaidų planas patvirtintas ir patikslintas Savivaldybės tarybos sprendimais; ar Savivaldybės Biudžeto pajamų ir išlaidų plano vykdymo ataskaita parengta pagal teisės aktų reikalavimus; ar Savivaldybės gautos paskolos ir prisiimti skoliniai įsipareigojimai kredito įstaigoms atitinka teisės aktams, reglamentuojantiems skolinimosi tvarką ir limitus.

2025 m. Savivaldybės lėšų ir turto valdymo, naudojimo, disponavimo jais teisėtumo vertinimas

Remdamiesi rizikos analize ir įvertinę veiksnius, turinčius įtakos tam tikroms audito sritims, atliekant:
- ilgalaikio materialiojo turto audito procedūras:
  - vertinome turto teisinę registraciją;
  - turto naudojimo ir nurašymo;
  - nereikalingo arba netinkamo (negalimo naudoti) turto valdymo teisėtumą;
  - ar išlaidos turtui įsigyti buvo suplanuotos ir neviršijo asignavimų plano;
  - metinės inventorizacijos atlikimą;
- ilgalaikių įsipareigojimų audito procedūras: vertinome skolos limitų laikymąsi, metinės inventorizacijos atlikimą;
- darbo užmokesčio ir socialinio draudimo audito procedūras:

  Savivaldybės administracijoje:
  - vertinome ar laikantis teisės aktų reikalavimų nustatyta darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareiginė alga (pastovioji ir kintamoji dalys), valstybės tarnautojų pareiginė alga;
  - ar priedai už stažą, nustatyti laikantis teisės aktų reikalavimų, ar pagal teisės aktų nuostatas skirtos priemokos, vienkartinės piniginės išmokos, ar darbuotojai ir valstybės tarnautojai buvo atleisti vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka, ar išlaidos darbo užmokesčiui ir socialiniam draudimui neviršijo asignavimų plano;

  atrinktose įstaigose vertinome:
  - ar laikantis teisės aktų reikalavimų nustatyta darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareiginė alga (pastovioji ir kintamoji dalys), ar pagal teisės aktų nuostatas skirtos priemokos;
  - ar darbuotojai buvo atleisti vadovaujantis teisės aktų nustatyta tvarka;
- sąnaudų audito procedūras:
- vertinome atsargoms, finansavimui skirtų išlaidų panaudojimo teisėtumą;
  - turto nurašymo teisėtumą;
  - ar išlaidos prekėms ir paslaugoms, socialinei paramai, kitiems einamiesiems tikslams įsigyti buvo suplanuotos ir neviršijo asignavimų plano.

Vertinome:
Savivaldybės administracijoje, 7 biudžetinėse įstaigose ir 2 viešosiose įstaigose – darbo apmokėjimo sistemų atitiktį Lietuvos Respublikos Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą bei Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau negu pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar savivaldybė, vadovų ir darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymuose keliamiems reikalavimams.

Kiti dalykai

Vertinant 2025 metų Savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio duomenis, taikėme 600 – ąjį tarptautinį audito standartą „Specialūs svarstymai – grupės finansinių ataskaitų auditas (įskaitant komponentų auditorių darbą)“ – gavus sutikimą bendradarbiauti, pasinaudojome nepriklausomų auditorių atliktu darbu – Savivaldybės viešųjų įstaigų 2025 m. finansinių ataskaitų rinkinio audito rezultatais.

Teisės aktai, kuriais vadovaujantis atliktos audito procedūros

Biudžetas, apskaita

1. Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990-07-30 Nr. I-430 (su vėlesniais pakeitimais).
2. Lietuvos Respublikos 2025-2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymas, 2024-12-19 Nr. XV-89.
3. Lietuvos Respublikos finansinės apskaitos įstatymas, 2001-11-06 Nr. IX-574 (su vėlesniais pakeitimais).
4. Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 2007-06-06 Nr. X-1212 (su vėlesniais pakeitimais).
5. Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 2014-11-06 Nr. XII-1289 (su vėlesniais pakeitimais).
6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001-05-14 nutarimas Nr. 543 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių patvirtinimo” (su vėlesniais pakeitimais).
7. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-03-26 nutarimas Nr. 345 „Dėl savivaldybių skolinimosi taisyklių patvirtinimo” (su vėlesniais pakeitimais).
8. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2005-05-25 įsakymas Nr. 1K-170 „Dėl viešojo sektoriaus subjektų buhalterinės apskaitos organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
9. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2003-07-03 įsakymas Nr. 1K-184 “Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais, galioja iki 2025-12-20).
10. Lietuvos Respublikos finansų ministro 2025-03-25 įsakymas Nr. 1K-63 „Dėl biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių rengimo taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
11. Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2025-12-16 įsakymas Nr. ĮV-716 „Dėl muziejuose esančių rinkinių apsaugos, apskaitos ir saugojimo instrukcijos patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
12. Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2023-03-31 įsakymas Nr. ĮV-262 „Dėl muziejų rinkinių valdymo ir tvarkymo nuostatų patvirtinimo“.

Darbo užmokestis

13. Lietuvos Respublikos darbo kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymas, 2016-09-14 Nr. XII-2603 (su vėlesniais pakeitimais).
14. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas, 2017-01-17 Nr. XIII-198 (su vėlesniais pakeitimais, nauja redakcija nuo 2024-01-01).
15. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė, turinti daugiau negu pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar savivaldybė, vadovų ir darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymas, 2023-12-14 Nr. XIV-2349.
16. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, 1999-07-08 Nr. VIII-1316 (su vėlesniais pakeitimais).
17. Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymas, 2016-09-14 Nr. XII-2604 (su vėlesniais pakeitimais).
18. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-06-21 nutarimas Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
19. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-07-19 nutarimas Nr. 1167 „Dėl Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams ir biudžetinių įstaigų darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

20. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2024-01-03 nutarimas Nr. 6 „Dėl valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos ir biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
21. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2023-11-08 nutarimas Nr. 857 „Dėl Darbo apmokėjimo sistemos nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).

Socialinės išmokos

22. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas, 2003-07-01 Nr. IX-1675 (su vėlesniais pakeitimais).
23. Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymas, 1994-11-03 Nr. I-621 (su vėlesniais pakeitimais).
24. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004-06-28 nutarimas Nr. 801 „Dėl Išmokų vaikams skyrimo ir mokėjimo nuostatų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
25. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014-11-05 nutarimas Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“.
26. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2012-02-24 įsakymas Nr. D1-174/A1-116 „Dėl kredito, paimto daugiabučiam namui atnaujinti (modernizuoti), ir palūkanų apmokėjimo už asmenis, turinčius teisę į būsto šildymo išlaidų kompensaciją, tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Turto valdymas, naudojimas, disponavimas juo

27. Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, patvirtintas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymu, 2000-07-18 Nr. VIII-1864 (su vėlesniais pakeitimais).
28. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais).
29. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro įstatymas, 2000-06-27 Nr. VIII-1764 (su vėlesniais pakeitimais).
30. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022-06-15 nutarimas Nr. 630 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“.

Kiti teisės aktai

31. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (su vėlesniais pakeitimais).
32. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas, 2012-09-18 Nr. XI-2220 (su vėlesniais pakeitimais).
33. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009-06-17 nutarimas Nr. 543 „Dėl pavyzdinių tarnybinių ir netarnybinių lengvųjų automobilių naudojimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
34. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su vėlesniais pakeitimais).
35. Naudojimosi šilumos perdavimo tinklais sąlygų sąvadas, patvirtintas Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos 2015-01-19 nutarimu Nr. O3-6 „Dėl naudojimosi šilumos perdavimo tinklais sąlygų sąvado patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais).
36. Statybos techninis reglamentas STR 2.09.02:2005 šildymas, vėdinimas ir oro kondicionavimas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2005-06-09 įsakymu Nr. D1-289 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.09.02:2005 „Šildymas, vėdinimas ir oro kondicionavimas“ patvirtinimo“(su vėlesniais pakeitimais).
37. Savivaldybės tarybos sprendimai, Savivaldybės mero potvarkiai, Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai, susiję su audituotomis sritimis.
38. Audituotų įstaigų vidaus dokumentai.

Audito ataskaitos
2025 metų Panevėžio miesto
savivaldybės metinių ataskaitų rinkinio,
Savivaldybės biudžeto ir turto
naudojimo vertinimas
3 priedas

Savivaldybės metinių finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių audito procedūrų apimtis

Eil. Nr.	Ataskaitas sudarantys subjektai	Savivaldybės MFAR		Savivaldybės MBVAR	
		Sudėtis	Atliktos audito procedūros	Sudėtis	Atliktos audito procedūros
1	2	3	4	5	6
1.	Panevėžio miesto savivaldybės administracija	√	√	√	√
2.	Panevėžio miesto savivaldybės iždas	√	√		
3.	Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Socialinių reikalų skyrius			√	√
4.	Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir finansų skyrius			√	√
5.	Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba	√		√	
6.	Panevėžio sporto centras	√	√	√	√
7.	Panevėžio Elenos Mezginaitės viešoji biblioteka	√	√	√	√
8.	Panevėžio kultūros centras	√	√	√	√
9.	Panevėžio kraštotyros muziejus	√	√	√	√
10.	Panevėžio miesto dailės galerija	√	√	√	√
11.	Panevėžio teatras „Menas“	√	√	√	√
12.	Panevėžio lėlių vežimo teatras	√	√	√	√
13.	Panevėžio muzikinis teatras	√	√	√	√
14.	Panevėžio lopšelis-darželis „Pušynėlis“	√		√	
15.	Panevėžio lopšelis-darželis „Jūratė“	√		√	
16.	Panevėžio lopšelis-darželis „Aušra“	√		√	
17.	Panevėžio lopšelis-darželis „Vyturėlis“	√		√	
18.	Panevėžio lopšelis-darželis „Žibutė“	√		√	
19.	Panevėžio lopšelis-darželis „Gintarėlis“	√		√	
20.	Panevėžio lopšelis-darželis „Sigutė“	√		√	
21.	Panevėžio Kastyčio Ramanausko lopšelis-darželis	√		√	
22.	Panevėžio lopšelis-darželis „Žilvinas“	√		√	
23.	Panevėžio lopšelis-darželis „Nykštukas“	√		√	
24.	Panevėžio lopšelis-darželis „Kastytis“	√	√	√	√
25.	Panevėžio lopšelis-darželis „Varpelis“	√		√	
26.	Panevėžio lopšelis-darželis „Kregždutė“	√		√	
27.	Panevėžio lopšelis-darželis „Pasaka“	√		√	
28.	Panevėžio lopšelis-darželis „Žvaigždutė“	√		√	
29.	Panevėžio lopšelis-darželis „Riešutėlis“	√		√	
30.	Panevėžio lopšelis-darželis „Rugelis“	√		√	

Eil. Nr.	Ataskaitas sudarantys subjektai	Savivaldybės MFAR		Savivaldybės MBVAR	
		Sudėtis	Atliktos audito procedūros	Sudėtis	Atliktos audito procedūros
1	2	3	4	5	6
31.	Panevėžio lopšelis-darželis „Dobilas“	√		√	
32.	Panevėžio lopšelis-darželis „Vaivorykštė“	√		√	
33.	Panevėžio lopšelis-darželis „Vaikystė“	√		√	
34.	Panevėžio lopšelis-darželis „Papartis“	√		√	
35.	Panevėžio lopšelis-darželis „Žilvitis“	√		√	
36.	Panevėžio lopšelis-darželis „Puriena“	√		√	
37.	Panevėžio lopšelis-darželis „Voveraitė“	√		√	
38.	Panevėžio lopšelis-darželis „Rūta“	√		√	
39.	Panevėžio lopšelis-darželis „Taika“	√		√	
40.	Panevėžio lopšelis-darželis „Diemedis“	√		√	
41.	Panevėžio lopšelis-darželis „Draugystė“	√	√	√	√
42.	Panevėžio regos centras „Linelis“	√		√	
43.	Panevėžio pradinė mokykla	√		√	
44.	Panevėžio Juozo Balčikonio gimnazija	√	√	√	√
45.	Panevėžio Vytauto Žemkalnio gimnazija	√	√	√	√
46.	Panevėžio „Vilties“ progimnazija	√	√	√	√
47.	Panevėžio 5-oji gimnazija	√	√	√	√
48.	Panevėžio Juozo Miltinio gimnazija	√	√	√	√
49.	Panevėžio Rožyno progimnazija	√		√	
50.	Panevėžio Beržų progimnazija	√	√	√	√
51.	Panevėžio „Saulėtekio“ progimnazija	√	√	√	√
52.	Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinė mokykla	√	√	√	√
53.	Panevėžio „Žemynos“ progimnazija	√	√	√	√
54.	Panevėžio „Vyturio“ progimnazija	√	√	√	√
55.	Panevėžio Alfonso Lipniūno progimnazija	√		√	
56.	Panevėžio „Ąžuolo“ progimnazija	√		√	
57.	Panevėžio „Minties“ inžinerijos gimnazija	√	√	√	√
58.	Panevėžio „Šaltinio“ progimnazija	√		√	
59.	Panevėžio suaugusiųjų mokymo centras	√	√	√	√
60.	Panevėžio atviras jaunimo centras	√		√	
61.	Panevėžio moksleivių namai	√		√	
62.	Panevėžio gamtos mokykla	√		√	
63.	Panevėžio Broniaus Vaidučio Kutavičiaus muzikos mokykla	√	√	√	√
64.	Panevėžio dailės mokykla	√	√	√	√
65.	Panevėžio pedagoginė-psichologinė tarnyba	√		√	
66.	Panevėžio švietimo centras	√		√	
67.	Panevėžio „Šviesos“ ugdymo centras	√	√	√	√
68.	Panevėžio socialinių pokyčių centras	√	√	√	√
69.	Panevėžio specialioji mokykla-daugiafunkcis centras	√		√	
70.	Kino centras „Garsas“	√	√	√	√
71.	Panevėžio miesto savivaldybės visuomenės sveikatos biuras	√	√	√	√

Eil. Nr.	Ataskaitas sudarantys subjektai	Savivaldybės MFAR		Savivaldybės MBVAR	
		Sudėtis	Atliktos audito procedūros	Sudėtis	Atliktos audito procedūros
1	2	3	4	5	6
72.	Panevėžio socialinių paslaugų centras	√	√	√	√
73.	Panevėžio Raimundo Sargūno sporto gimnazija	√	√	√	√
74.	Stasio Eidrigevičiaus menų centras	√	√	√	√
75.	Viešoji įstaiga Panevėžio fizinės medicinos ir reabilitacijos centras	√	√		
76.	Viešoji įstaiga Panevėžio miesto poliklinika	√	√		
77.	Viešoji įstaiga Panevėžio palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninė	√	√		
78.	Viešoji įstaiga Panevėžio miesto odontologijos poliklinika	√	√		
79.	Viešoji įstaiga Panevėžio plėtros agentūra	√	√		
80.	Viešoji įstaiga „Panevėžio mokslo ir technologijų parkas“	√			
81.	Viešoji įstaiga futbolo akademija „Panevėžys“	√	√		
82.	Viešoji įstaiga „Panevėžio keleivinis transportas“	√	√		
83.	Panevėžio regiono plėtros taryba	√			
84.	Panevėžio apskaitos centras	√		√	
85.	Panevėžio nekilnojamojo turto valdymo centras	√	√	√	√