



PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

PANEVĖŽIO MIESTO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETINIŲ KULTŪROS ĮSTAIGŲ VALDOMO TURTO NUOMOS ADMINISTRAVIMO ATITIKTIES AUDITO ATASKAITA

2026 m. liepos 1 d. Nr. SAA-3
Panevėžys

Su ataskaita galima susipažinti Panevėžio miesto savivaldybės interneto svetainėje
www.panevezys.lt

SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba yra subjektas, prižiūrintis, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas Panevėžio miesto savivaldybės turtas ir patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai.

Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba atlieka išorės auditus Panevėžio miesto savivaldybės administracijoje, savivaldybės administravimo subjektuose ir savivaldybės valdomose įmonėse.

Tarnybos veikla grindžiama nepriklausomumo, teisėtumo, viešumo, objektyvumo ir profesionalumo principais.

Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas, siekia didinti viešojo sektoriaus efektyvumą ir jo kuriamą naudą visuomenei.

Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų valdomo turto nuomos administravimo atitikties auditą suplanuota atlikti Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos plane.

Auditą atliko: vyriausiosios patarėjos Lina Kraujelienė (grupės vadovė) ir Irma Masiliūnienė, vyriausioji specialistė Jurgita Vilniškienė.

Audito ataskaita pateikta Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinėms kultūros įstaigoms, Panevėžio miesto savivaldybės tarybai, Panevėžio miesto savivaldybės merui, Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriui.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI	4
SANTRAUKA	5
IŽANGA.....	9
AUDITO REZULTATAI.....	10
1. Savivaldybės turto nuomos procesai reglamentuoti išsamiai.....	10
2. Ilgalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai.....	11
2.1. Panevėžio teatras „Menas“ neužtikrino turto nuomos konkurso procedūrų tinkamo dokumentavimo ir sutarties administravimo	13
2.2. Panevėžio kultūros centras nesilaikė dalies konkurso organizavimo ir sutarčių administravimo reikalavimų.....	14
2.3. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras turto nuomą vykdė nesudaręs turto nuomos komisijos	14
3. Trumpalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai	15
3.1. Panevėžio miesto dailės galerija turtą nuomojo nesudarydama sutarčių ir neužtikrindama viso nuomos proceso kontrolės.....	17
3.2. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras neužtikrino tinkamo turto nuomos organizavimo, tarifų taikymo ir sutarčių vykdymo kontrolės	18
3.3. Visos kultūros įstaigos neužtikrino tinkamo turto nuomos procesų vykdymo.....	20
REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS	22
PRIEDAI	23
1 priedas Audito apimtis ir metodai	23
2 priedas Informacija apie kultūros įstaigų turto nuomą.....	26

PAGRINDINIAI FAKTAI



237,9 tūkst. Eur

pajamos už turto nuomą 2025 m.



vykdė ilgalaikę turto nuomą

Panevėžio teatras „Menas“,
 Panevėžio muzikinis teatras,
 Panevėžio kultūros centras,
 Stasio Eidrigėvičiaus menų centras



vykdė trumpalaikę turto nuomą

Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka,
 Panevėžio miesto dailės galerija,
 Panevėžio teatras „Menas“,
 Panevėžio muzikinis teatras,
 Panevėžio kultūros centras,
 Stasio Eidrigėvičiaus menų centras



Istaigos neužtikrina tinkamos Savivaldybės turto nuomos:



ilgalaikė nuoma

- Panevėžio muzikinis teatras turto nuomą vykdo tinkamai;
- Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio kultūros centras ir Stasio Eidrigėvičiaus menų centras neužtikrina tinkamo turto nuomos organizavimo, konkurso procedūrų vykdymo, dokumentų valdymo, sutarčių administravimo ir nuomininkų įsipareigojimų vykdymo kontrolės.



trumpalaikė nuoma

- Panevėžio miesto dailės galerija neužtikrina tinkamo turto nuomos organizavimo ir turtą nuomojo nesudariusi sutarčių;
- Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Stasio Eidrigėvičiaus menų centras neužtikrina tinkamo turto nuomos organizavimo, dokumentų valdymo ir sutarčių sudarymo kontrolės.

SANTRAUKA

Audito svarba

Viešojo turto racionalus naudojimas, tinkama apsauga bei viešųjų interesų užtikrinimas yra neatsiejami nuo savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo. Savivaldybės turto valdymo teisėtumas ir skaidrumas yra svarbi viešojo valdymo sritis, turinti tiesioginę įtaką savivaldybės finansiniam stabilumui, viešųjų paslaugų kokybei ir visuomenės pasitikėjimui savivalda.

Viena iš savivaldybės turto panaudojimo formų yra turto nuoma, kai savivaldybei nuosavybės teise priklausantis turtas perduodamas naudotis tretiesiems asmenims. Turto nuomos procesai turi tiesioginę įtaką savivaldybės pajamų formavimui, vienodų sąlygų ūkio subjektams ir kitiems asmenims sudarymui bei viešojo turto naudojimo skaidrumui. Netinkamai organizuojami turto nuomos procesai gali lemti teisės aktų pažeidimus, nepagrįstų išimčių taikymą, skirtingų sąlygų sudarymą, nepakankamą vidaus kontrolę ar savivaldybės pajamų netekimą.

Turto nuomos procesai pasižymi padidinta teisėtumo ir vidaus kontrolės rizika, apima sprendimus dėl nuomos būdo, nuomos sąlygų nustatymo, kainodaros, sutarčių sudarymo ir jų vykdymo kontrolės.

Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos, valdydamos joms patikėjimo teise perduotą Savivaldybės turtą, organizuoja turto nuomą, sudaro nuomos sutartis ir administruoja nuomos procesus.

Atsižvelgdama į šios veiklos reikšmingumą bei galimas teisėtumo ir vidaus kontrolės rizikas, Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba atliko Savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų vykdomos Savivaldybės turto nuomos administravimo atitikties auditą, siekdama įvertinti šios veiklos teisėtumą ir tinkamumą. Audito rezultatai svarbūs nustatant teisėtumo ir vidaus kontrolės trūkumus, identifikuojant neatitiktis bei sudarant prielaidas tobulinti Savivaldybės turto nuomos organizavimą ir administravimą.

Audito tikslas ir apimtis

Audito tikslas – įvertinti Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų valdomo turto nuomos administravimo teisėtumą ir tinkamumą.

Audito objektas – Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų vykdoma Panevėžio miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto nuomos veikla, apimanti turto nuomos organizavimą, nuomos sąlygų nustatymą, nuompinigių apskaičiavimą, nuomos sutarčių sudarymą, jų administravimą ir kontrolę.

Audituojami subjektai – Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos: Panevėžio Elenos Mezginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio kraštotyros muziejus, Panevėžio miesto dailės galerija, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio lėlių vežimo teatras, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Stasio Eidrigevičiaus menų centras (toliau – įstaigos).

Audituojamas laikotarpis – 2025 m.

Auditas atliktas vertinant 2025 m. vykdytą Savivaldybės turto nuomos veiklą. Audito procedūros vykdytos šešiose Savivaldybės biudžetinėse kultūros įstaigose, 2025 m. vykdžiusiose turto nuomos veiklą: Panevėžio Elenos Mezginaitės viešojoje bibliotekoje (toliau – *ir* Viešoji biblioteka), Panevėžio miesto dailės galerijoje (toliau – *ir* Dailės galerija), Panevėžio teatre „Menas“ (toliau – *ir* Teatras), Panevėžio muzikiniame teatre (toliau – *ir* Muzikinis teatras), Panevėžio kultūros centre (toliau – *ir* Kultūros centras), Stasio Eidrigevičiaus menų centre (toliau – *ir* Menų centras). Dvi įstaigos – Panevėžio kraštotyros muziejus ir Panevėžio lėlių vežimo teatras audituojamu laikotarpiu Savivaldybės turto nenuomojo. Audito metu vertintos nuomos sutartys, sąskaitos faktūros, prašymai,

paraiškos ir kiti nuomos administravimo dokumentai. Visiškas užtikrinimas negali būti suteiktas dėl įgimtų audito ir vidaus kontrolės apribojimų bei dėl to, kad nebuvo tikrinama 100 proc. ūkinių operacijų ir sudarytų sandorių.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ar Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų vykdomas turto nuomos administravimas atitinka teisės aktų reikalavimus;
- ar Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinėse kultūros įstaigose veikia pakankamos vidaus kontrolės priemonės, užtikrinančios teisėtą, tikslingą ir tinkamą nuomos procesų valdymą bei rizikų stebėseną.

Audito metu vertinti tik tie aspektai, kurie susiję su audito tikslu ir apimtimi. Audito metu nustatyti faktai ir atlikti vertinimai pateikiami šioje audito ataskaitoje. Audito įrodymai rinkti vadovaujantis nuostata, kad audituojami subjektai pateikė išsamią ir objektyvią informaciją, o pateiktų dokumentų kopijos atitinka jų originalus. Jei prašyti dokumentai nebuvo pateikti, buvo laikoma, kad jų nėra.

Auditas atliktas pagal Tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus (TAAIS)¹, siekiant gauti pakankamą užtikrinimą dėl įstaigų vykdomų savivaldybės turto nuomos procesų teisėtumo ir tinkamumo.

Audito apimčiai, tikslui, taikytiems metodams ar naudotiems duomenims esminių apribojimų nenustatyta. Audito apimtis ir taikyti metodai išsamiau aprašyti 1 priede „Audito apimtis ir metodai“, 23 lape.

Pagrindiniai audito rezultatai

1. *Savivaldybės turto nuomos veikla išsamiai reglamentuota Savivaldybės tarybos sprendimais.*
Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas nustato valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarką ir sąlygas, valstybės ir savivaldybių institucijų įgaliojimus šioje srityje. Savivaldybėms nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas, vadovaudamosi įstatymais, įgyvendina savivaldybių tarybos.
Savivaldybės taryba patvirtino Savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą. Apraše nustatė turto nuomos būdus bei tvarką, pavedė Savivaldybės merui priimti sprendimus dėl turto nuomos konkurso būdu, nustatė turto nuomos terminus, nuomos sutarčių pasirašymo ir turto perdavimo tvarką, nuompinigių už savivaldybės turto nuomą skaičiavimo taisykles, patvirtino pavyzdines Savivaldybės turto nuomos ir Savivaldybės turto nuomos trumpalaikiams renginiams sutarčių formas.
Savivaldybės taryba, vykdydama Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme jai nustatytą išimtinę kompetenciją – nustatyti kainų ir tarifų už Savivaldybės biudžetinių įstaigų teikiamas atlygintinas viešąsias paslaugas, patvirtino Savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų teikiamų mokamų paslaugų kainoraščius, kuriuose, nustatė ir patalpų nuomos tarifas.
2. *Trijose įstaigose ilgalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai.*
Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio kultūros centras ir Stasio Eidrigėvičiaus menų centras Savivaldybės turto nuomos konkursus organizavo ir vykdė nesilaikydami Aprašo reikalavimų.
 - 2.1. *Panevėžio teatras „Menas“:*
 - nepatvirtino konkurso sąlygų;
 - neužtikrino tinkamo konkurso dalyvių registravimo;
 - nuomos sutarties neįregistravo valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre;

¹ 4000 TAAIS „Atitikties audito standartas“, prieiga per internetą: <http://www.vkontrole.lt/page.aspx?id=350>.

- nevykdė pakankamos nuomininko atsiskaitymų kontrolės – nutraukus sutartį dėl įsiskolinimo, nepradėjo skolos išieškojimo proceso.

2.2. *Panevėžio kultūros centras:*

- konkurso sąlygose nustatė netinkamą nuomotino turto apžiūros laiką;
- neužtikrino tinkamo konkurso dalyvių registravimo;
- sudarė pavyzdinės formos neatitinkančią nuomos sutartį;
- nuomos sutarties neįregistravo valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre.

2.3. *Stasio Eidrigėvičiaus menų centras:*

- turto nuomos konkursą organizavo nesudaręs turto nuomos komisijos – konkurso sąlygas rengė ir tvirtino įstaigos darbuotojai, kuriems komisijos funkcijos nebuvo pavestos;
- sudarė pavyzdinės formos neatitinkančią nuomos sutartį;
- turto nuomos sutartimi įsipareigojo Menų centre organizuojamiems ir jame vykstantiems renginiams pirkti maisto produktų bei patiekalų tiekimą iš nuomininko, tačiau, įgyvendinant tokį sutartinį įsipareigojimą, nebūtų užtikrinti viešųjų pirkimų skaidrumo bei nediskriminavimo principai;
- nutraukęs turto nuomos sutartį, jos neišregistravo iš valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registro.

2.4. *Panevėžio muzikinis teatras* ilgalaikę Savivaldybės turto nuomą vykdė laikydamasis Aprašo reikalavimų. Neatitikimų, susijusių su turto nuomos komisijos sudarymu, konkurso sąlygų rengimu ir tvirtinimu, konkurso dalyvių registravimu, ilgalaikės turto nuomos sutarčių sudarymu ir registravimu bei nuomininko atsiskaitymu pagal sutartyse nustatytas sąlygas, nenustatė.

3. *Trumpalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai.*

Šešios įstaigos – Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio miesto dailės galerija, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Stasio Eidrigėvičiaus menų centras – Savivaldybės turtą be konkurso nuomojo Apraše numatytiems trumpalaikiams renginiams.

Visos įstaigos neužtikrino tinkamo trumpalaikės Savivaldybės turto nuomos organizavimo, dokumentų valdymo ir sutarčių sudarymo kontrolės:

3.1. *Panevėžio miesto dailės galerija:*

- nerinko paraiškų su privalomais dokumentais, nevykdė nustatytų informavimo procedūrų;
- nesudarė trumpalaikės turto nuomos sutarčių;
- taikė Savivaldybės tarybos patvirtintus nuomos tarifus, tačiau nesudarius trumpalaikės turto nuomos sutarčių, nėra galimybės įvertinti nuomos mokesčio apskaičiavimo pagrįstumo ir turto naudojimo sąlygų atitikties.

3.2. *Stasio Eidrigėvičiaus menų centras:*

- nerinko paraiškų su privalomais dokumentais, nevykdė nustatytų informavimo procedūrų;
 - sudarė pavyzdinės formos neatitinkančias trumpalaikės turto nuomos sutartis – nepakankamai apibrėžė sutarties dalyką, nenurodė visų privalomų sąlygų, šalių teisių, pareigų ir atsakomybės, kai kuriais atvejais nustatė netinkamas nuomos sąlygas;
 - dalį nuomos mokesčių apskaičiavo neteisingai, o daugeliu atvejų nėra galimybės įvertinti taikytų tarifų pagrįstumo;
 - neužtikrino aiškaus ir vienareikšmio nuomos tarifų reglamentavimo – kai kurios kainoraščio nuostatos galėjo būti interpretuojamos skirtingai;
 - neužtikrino tinkamos trumpalaikės turto nuomos sutarčių vykdymo kontrolės – nesilaikė atsiskaitymo sąlygų, o nuomos pajamas ne visais atvejais apskaitė tiksliai ir skaidriai.
- Nustatytais šešiais atvejais Savivaldybės turtą suteikė nesudaręs trumpalaikės turto nuomos sutarčių, o vienu atveju vietoje nuomos sutarties sudarė bendradarbiavimo sutartį.

3.3. *Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras ir Panevėžio kultūros centras* trumpalaikę Savivaldybės turto nuomą vykdė nesilaikydami Apraše nustatytų procedūrų – nerinko paraiškų su privalomais dokumentais,

nevykdė nustatytų informavimo procedūrų, sudarė pavyzdinės sutarties formos neatitinkančias sutartis, neužtikrino tinkamos jų vykdymo kontrolės.

Panevėžio Elenos Mezginitės viešoji biblioteka nustatyto atveju neužtikrino tinkamo trumpalaikės turto nuomos sutarties vykdymo – turto nuomos mokestį apskaičiavo pagal faktiškai naudotą laiką, o ne pagal sutartyje nustatytas sąlygas.

Panevėžio kultūros centras nustatyto atveju patalpas suteikė nesudaręs trumpalaikės turto nuomos sutarties.

Rekomendacijos biudžetinėms kultūros įstaigoms

Siekiant užtikrinti tinkamą Savivaldybės turto nuomą ir sutartinių įsipareigojimų vykdymą,

Panevėžio Elenos Mezginitės viešajai bibliotekai, Panevėžio miesto dailės galerijai, Panevėžio teatrui „Menas“, Panevėžio muzikiniam teatrui, Panevėžio kultūros centrui, Stasio Eidrigėvičiaus menų centrui

1. Numatyti vidaus kontrolės procedūras, užtikrinančias Savivaldybės turto nuomą pagal galiojantį reglamentavimą (2-asis ir 3-asis pagrindiniai audito rezultatai).

Stasio Eidrigėvičiaus menų centrui

2. Užtikrinti, kad nuomos tarifai ir jų taikymo sąlygos būtų nustatyti aiškiai ir nedviprasmiškai (3-asis pagrindinis audito rezultatas).

Panevėžio teatrui „Menas“

3. Inicijuoti skolos išieškojimą iš nuomininko (2-asis pagrindinis audito rezultatas).

Rekomendacijų įgyvendinimo planas pateiktas 22 lape.

IŽANGA

Savivaldybių turtas nėra savitiksliis – jis turi būti naudojamas siekiant tenkinti viešuosius interesus, duoti naudą visuomenei, turi būti tausojamas, nešvaistomas ir tvarkomas racionaliai.

Savivaldybės turto nuoma yra viena iš savivaldybės turto panaudojimo formų, kai savivaldybės turtas už nustatytą mokestį ir sąlygas perduodamas naudotis tretiesiems asmenims. Šiai veiklai taikomi teisėtumo, skaidrumo, efektyvumo ir racionalaus turto naudojimo principai. Netinkamai organizuojami turto nuomos procesai gali lemti teisės aktų pažeidimus, nepakankamą vidaus kontrolę, nevienodų sąlygų sudarymą nuomininkams bei Savivaldybės pajamų netekimą.

Panevėžio miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausantis turtas patikėjimo teise yra perduotas Savivaldybės biudžetinėms įstaigoms, kurios valdo, naudoja ir disponuoja juo teisės aktų nustatyta tvarka. Savivaldybės biudžetinės įstaigos, vykdydamos joms pavestas funkcijas, organizuoja ir vykdo Savivaldybės turto nuomą, sudaro nuomos sutartis bei kontroliuoja sutarčių vykdymą.

Turto nuomos procesai apima sprendimus dėl nuomos būdo, nuomos sąlygų nustatymo, nuompinigių apskaičiavimo, sutarčių sudarymo bei jų vykdymo kontrolės. Svarbu užtikrinti visų šių etapų aiškų reglamentavimą, vienodą teisės aktų taikymą ir pakankamas vidaus kontrolės priemones.

Turto nuomos veiklą 2025 m. vykdė šešios Savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos, kurios iš Savivaldybės turto nuomos gavo 237,9 tūkst. Eur pajamų. Visos įstaigos nuomojo patalpas, o Panevėžio kultūros centras papildomai nuomojo ir kitą inventorių.

Audito metu vertinome patalpų nuomos administravimą: sutarčių sudarymą, nuompinigių apskaičiavimą, sutartinių įsipareigojimų vykdymą.

Savivaldybės turto nuomos organizavimą ir administravimą reglamentuoja Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, Panevėžio miesto savivaldybės tarybos sprendimai.

Savivaldybės administracijos Turto valdymo skyrius² (iki 2025-05-05 – Miesto infrastruktūros skyrius) vykdo Savivaldybės biudžetinių įstaigų veiklos, susijusios su Savivaldybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, priežiūrą ir koordinavimą.

Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba atliko Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų valdomo Savivaldybės turto nuomos administravimo atitikties auditą. Audito metu vertinome, ar Savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos Savivaldybės turto nuomą organizavo ir vykdė laikydamosi galiojančių teisės aktų, Savivaldybės tarybos sprendimų, taip pat ar užtikrino tinkamą nuomos procesų administravimą.

Įvertinę audito metu surinktus įrodymus, pateikėme audito išvadas ir rekomendacijas, kurių įgyvendinimas sudarytų prielaidas užtikrinti teisėtą, skaidrą ir nuoseklų Savivaldybės turto nuomos procesų valdymą bei sumažintų teisėtumo ir finansines rizikas.

² Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus nuostatai, patvirtinti Panevėžio miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2025-04-04 įsakymu Nr. A-242 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės administracijos turto valdymo skyriaus nuostatų patvirtinimo“ (su vėlesniais pakeitimais), 7.1.21 p.

AUDITO REZULTATAI

1. Savivaldybės turto nuomos procesai reglamentuoti išsamiai

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas³ (toliau – Turto valdymo įstatymas) nustato valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarką ir sąlygas, valstybės ir savivaldybių institucijų įgaliojimus šioje srityje. Valstybės ir savivaldybių turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo vadovaujantis šiais principais: visuomeninės naudos – turtas turi būti valdomas, naudojamas ir disponuojama juo rūpestingai, siekiant užtikrinti visuomenės interesų tenkinimą; efektyvumo – sprendimais, susijusiais su turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, turi būti siekiama maksimalios naudos visuomenei; racionalumo – turtas turi būti tausojamas, nešvaistomas, racionaliai valdomas ir naudojamas; viešosios teisės – sandoriai dėl valstybės ir savivaldybių turto turi būti sudaromi tik teisės aktų, reglamentuojančių disponavimą valstybės ir (ar) savivaldybių turtu, nustatytais atvejais ir būdais.
2. Savivaldybėms nuosavybės teise priklausančio turto savininko funkcijas įgyvendina savivaldybių tarybos. Tik savivaldybės taryba ar jos įgaliota institucija gali priimti sprendimą dėl savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos įstatymo numatytais atvejais. Savivaldybės taryba nustato savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarką, kuria, be kita ko, turi būti reglamentuojama turto valdytojų pareigos organizuojant viešą nuomos konkursą ir nuomos be konkurso atveju; pavyzdinė nuomos sutarties, kurioje nustatytos nuomos sutarties sąlygos, forma. Savivaldybės taryba, įgyvendindama Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme⁴ nustatytą išimtinę kompetenciją, nustato kainas ir tarifus už Savivaldybės biudžetinių įstaigų teikiamas atlygintinas viešąsias paslaugas. Teisėtai sudaryta ir galiojanti sutartis jos šalims turi įstatymo galią⁵. Iš sutarties kyla šalių teisės ir pareigos: turto perdavimas nuomininkui, apmokėjimas, atsakomybė ir kt.
3. Vertinome, ar Savivaldybės turto nuomos veikla reglamentuota Savivaldybės tarybos sprendimais, nustatančiais Savivaldybės turto nuomos organizavimo ir vykdymo tvarką, turto nuomos būdus, nuomos terminus, nuompinigių apskaičiavimo reikalavimus, turto valdytojų pareigas organizuojant nuomos konkursus bei nuomos sutarčių sudarymo reikalavimus.
4. Savivaldybės taryba, vykdydama Turto valdymo įstatymo nuostatas, patvirtino⁶ Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą (toliau – *ir* Aprašas), kuriuo reglamentavo:
 - turto nuomos būdus – viešo nuomos konkurso (toliau – konkursas) organizavimo ir vykdymo, nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarką;
 - turto nuomos terminus;
 - nuomos sutarties pasirašymą ir turto perdavimą;
 - nuompinigių už Savivaldybės turto nuomą skaičiavimo taisykles;

³ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais) (redakcija iki 2026-06-01), 15 str. 1-9 d.

⁴ Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (su vėlesniais pakeitimais), 15 str. 2 d. 29 p.

⁵ Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, patvirtintas 2000-07-18 Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymu Nr. VIII-1864 (su vėlesniais pakeitimais), 6.189 str. 1 d.

⁶ Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2016-12-29 sprendimas Nr. 1-444 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo, savivaldybės tarybos 2003 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 1-4-24 pripažinimo netekusiu galios“ (su vėlesniais pakeitimais).

- patvirtino pavyzdinių Savivaldybės turto nuomos sutarties ir Savivaldybės turto nuomos trumpalaikiams renginiams sutarties formas.

5. Aprašas iš esmės atitinka Turto valdymo įstatymo reikalavimus bei sudaro prielaidas tinkamam turto nuomos organizavimui – nuomos procesai, reglamentuojantys tiek ilgalaikę, tiek trumpalaikę Savivaldybės turto nuomą, jame apibrėžti aiškiai: nustatytos konkurso organizavimo ir vykdymo, nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos, pavesta Savivaldybės merui (iki 2023-04-01 – Savivaldybės administracijos direktoriui) priimti sprendimus dėl turto nuomos konkurso būdu, nustatyti turto nuomos terminai, nuomos sutarties pasirašymo ir turto perdavimo tvarka, patvirtintos nuompinigių už Savivaldybės turto nuomą skaičiavimo taisyklės, pavyzdinės Savivaldybės turto nuomos sutarties ir Savivaldybės turto nuomos trumpalaikiams renginiams sutarties formos.
Savivaldybės taryba patvirtino Savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų teikiamų mokamų paslaugų kainoraščius⁷, kuriuose nustatė ir patalpų nuomos tarifus.
6. *Savivaldybės turto nuomos procesai reglamentuoti išsamiai.*

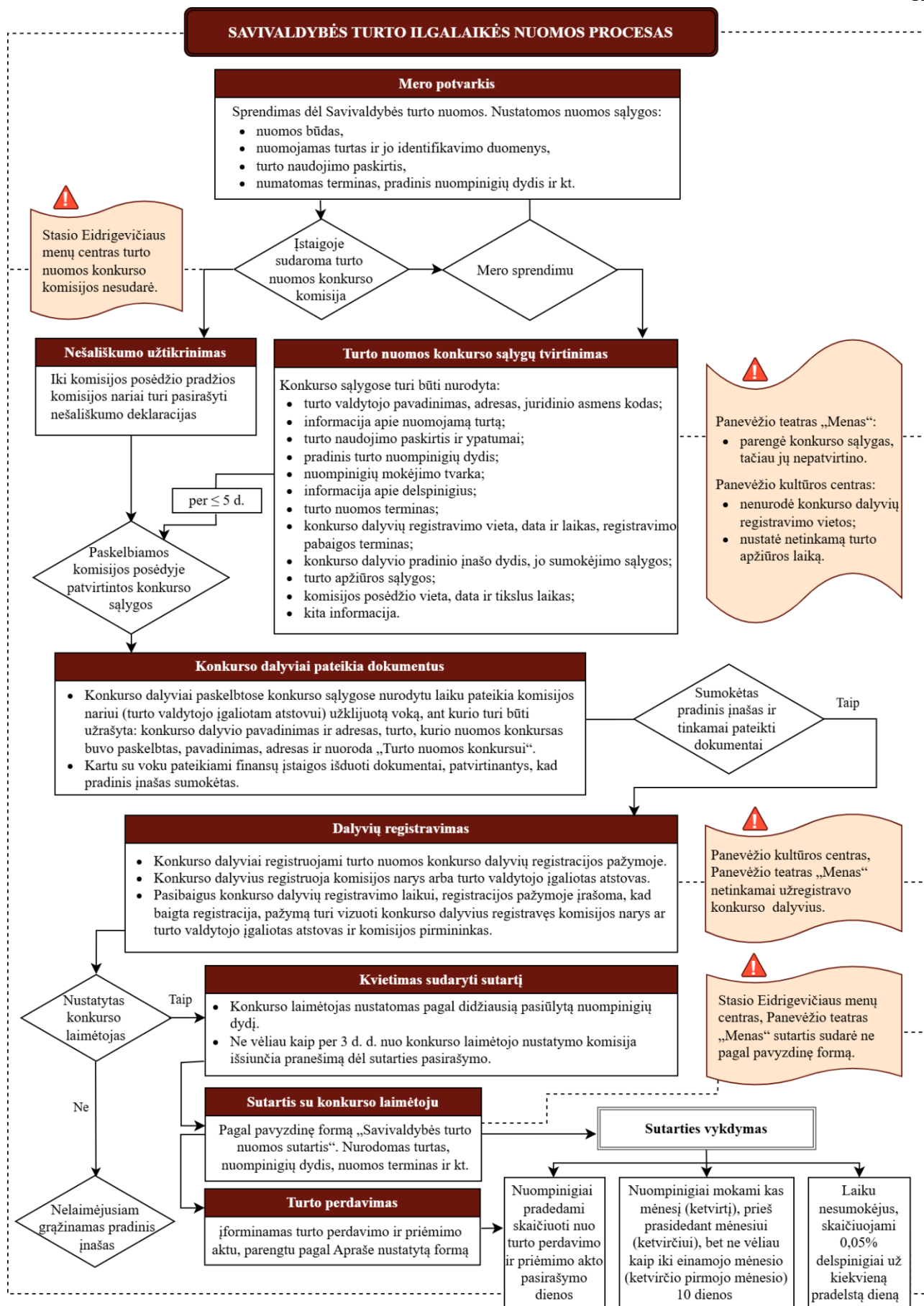
2. Ilgalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai

7. Savivaldybės turtas, kuris nenaudojamas Savivaldybės funkcijoms atlikti, išnuomojamas Savivaldybės turto viešojo nuomos konkurso (tiesioginio ar elektroninio konkurso, kuris vykdomas informacinių technologijų priemonėmis) būdu, išskyrus atvejus, kai Savivaldybės turtas išnuomojamas be konkurso. Konkursas organizuojamas ir nuomos sutartys su nuomininkais sudaromos laikantis Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo reikalavimų⁸.
Sprendimus dėl ilgalaikės savivaldybės turto nuomos turi priimti savivaldybės taryba ar jos įgaliota institucija⁹.
Konkursus organizuoja turto valdytojai, sudarydami turto nuomos komisiją (toliau – *ir* komisija).
8. Savivaldybės tarybai ar jos įgaliotai institucijai priėmus sprendimą išnuomoti turtą, turto nuomos komisija tvirtina konkurso sąlygas, kuriose turi būti pateikta visa Apraše nustatyta informacija (1 pav.).

⁷ Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2018-05-31 sprendimas Nr. 1-183 „Dėl Savivaldybės biudžetinių kultūros ir meno įstaigų teikiamų mokamų paslaugų ir prekių atkainio kainoraščių patvirtinimo ir Savivaldybės tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁸ Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2016-12-29 sprendimas Nr. 1-444 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo, savivaldybės tarybos 2003 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 1-4-24 pripažinimo netekusiu galios“ (su vėlesniais pakeitimais).

⁹ Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 1998-05-12 Nr. VIII-729 (su vėlesniais pakeitimais) (redakcija iki 2026-06-01), 15 str. 1 d.



1 pav. Ilgalaikės nuomos organizavimo ir vykdymo schema
Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

9. Ilgalaikės Savivaldybės turto nuomos veiklą vykdė keturios Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos: Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras ir Stasio Eidrigėvičiaus menų centras. Audituojamu laikotarpiu šios įstaigos turėjo po vieną galiojančią ilgalaikės turto nuomos sutartį, kurią sudarė konkurso būdu parinkę turto nuomininką.
10. Vertinome, ar įstaigos ilgalaikę Savivaldybės turto nuomą organizavo ir vykdė laikydamosi Apraše nustatytų procedūrų, t. y. ar:
 - konkursui organizuoti sudarė turto nuomos komisiją;
 - komisija parengė tinkamas konkurso sąlygas, jas patvirtino ir taikė;
 - užtikrino tinkamą konkurso dalyvių registravimą ir pasiūlymų vertinimą;
 - sudarė tinkamas ilgalaikės Savivaldybės turto nuomos sutartis, jas įregistravo valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre (toliau – Nekilnojamojo turto registras);
 - nuomininkai atsiskaitė pagal sutartyse numatytas sąlygas.
11. Nustatėme, kad Panevėžio muzikinis teatras Savivaldybės turto nuomą vykdė laikydamasis Aprašo reikalavimų. Neatitikimų, susijusių su turto nuomos komisijos sudarymu, konkurso sąlygų rengimu ir tvirtinimu, konkurso dalyvių registravimu, ilgalaikės turto nuomos sutarčių sudarymu ir registravimu bei nuomininkų atsiskaitymu pagal sutartyse nustatytas sąlygas, nenustatėme.
12. Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio kultūros centras ir Stasio Eidrigėvičiaus menų centras neužtikrino tinkamo ilgalaikės turto nuomos organizavimo, konkurso procedūrų vykdymo, dokumentų valdymo, sutarčių administravimo ir nuomininkų įsipareigojimų vykdymo kontrolės (1 pav.).

2.1. Panevėžio teatras „Menas“ neužtikrino turto nuomos konkurso procedūrų tinkamo dokumentavimo ir sutarties administravimo

13. Panevėžio teatras „Menas“ konkursui organizuoti sudarė turto nuomos komisiją, tačiau komisija neužtikrino tinkamo konkurso procedūrų dokumentavimo:
 - nepatvirtino konkurso sąlygų – posėdžio protokole jų tvirtinimas neužfiksuotas, konkurso sąlygose nėra tvirtinimo žymos;
 - neužtikrino tinkamo konkurso dalyvių registravimo – konkurso dalyvių registracijos pažymoje nėra įrašo „registracija baigta“, pažymos nevizavo registravęs komisijos narys ir komisijos pirmininkas.
14. Teatras sudarė tinkamą ilgalaikės turto nuomos sutartį, tačiau jos neįregistravo Nekilnojamojo turto registre.
15. Teatras nevykdė pakankamos nuomininko atsiskaitymų kontrolės – nuomininkas netinkamai vykdė sutartinius įsipareigojimus – ilgalaikės turto nuomos sutartis 2025-02-14 nutraukta dėl 1299,76 Eur įsiskolinimo, tačiau audito metu skolos išieškojimo procesas dar nebuvo pradėtas.
16. *Dėl nepakankamo konkurso procedūrų dokumentavimo Teatras neužtikrino tinkamo konkurso sąlygų tvirtinimo, konkurso dalyvių registravimo, ilgalaikės turto nuomos sutarties neįregistravo Nekilnojamojo turto registre. Be to, laiku nesiėmė veiksmų nuomininko įsiskolinimui išieškoti. Dėl to neužtikrino turto nuomos vykdymo teisės aktų nustatyta tvarka, kas sudarė prielaidas Savivaldybės interesų apsaugos bei negautų pajamų už turto nuomą rizikai.*

2.2. Panevėžio kultūros centras nesilaikė dalies konkurso organizavimo ir sutarčių administravimo reikalavimų

17. Panevėžio kultūros centras neužtikrino, kad ilgalaikės turto nuomos konkursas būtų organizuojamas laikantis visų Apraše nustatytų reikalavimų:
 - turto nuomos komisija konkurso sąlygose nustatė turto apžiūros laiką, kuris neatitiko Aprašo reikalavimo, numatančio, kad turto apžiūra turi vykti ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki konkurso dalyvių registravimo pradžios.

Konkurso dalyvių registravimo pradžia sąlygose nenurodyta, o turto apžiūros laikas nurodytas vėlesnis, negu pasiūlymų pateikimo pabaigos laikas: apžiūra 2022-02-04–2022-02-07 nuo 9.00 iki 16.00 val., pasiūlymus galima teikti iki 2022-02-07 10.00 val.

 - neužtikrino tinkamo konkurso dalyvių registravimo – konkurso dalyvių registracijos pažymoje nėra įrašo „registracija baigta“, pažymos nevizavo registravęs komisijos narys ir komisijos pirmininkas.
18. Kultūros centras sudarė ilgalaikės turto nuomos sutartį, tačiau neužtikrino, kad ji visiškai atitiktų Savivaldybės turto nuomos sutarties pavyzdinę formą – į sutartį neįtraukė skyriaus, reglamentuojančio nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybes; sutarties neįregistravo Nekilnojamojo turto registre.
19. Vertindami nuomininko atsiskaitymą pagal sutartyje nustatytas sąlygas, neatitikimų nenustatė.
20. *Dėl nepakankamos konkurso organizavimo ir sutarčių administravimo kontrolės Kultūros centras neužtikrino, kad konkurso sąlygos atitiktų Aprašo reikalavimus, konkurso dalyvių registravimas būtų tinkamai dokumentuotas, o ilgalaikės turto nuomos sutartis atitiktų pavyzdinę formą ir būtų įregistruota Nekilnojamojo turto registre. Dėl to neužtikrino tinkamo turto nuomos procedūrų skaidrumo ir vykdymo teisės aktų nustatyta tvarka, sudarė prielaidas ginčams dėl nuomos procedūrų ir sutarčių sąlygų taikymo.*

2.3. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras turto nuomą vykdė nesudaręs turto nuomos komisijos

21. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras turto nuomos konkursą organizavo nesudaręs turto nuomos komisijos. Nors pagal Aprašo reikalavimus konkurso organizavimo procedūras turi vykdyti direktoriaus įsakymu sudaryta komisija, konkurso sąlygas rengė ir tvirtino įstaigos darbuotojai, kuriems komisijos funkcijos nebuvo pavestos teisės aktų nustatyta tvarka. Audito metu nenustatyta duomenų, kad dėl šių neatitikimų konkurso dalyviai būtų patyrę žalą ar kad konkurso rezultatai būtų buvę neteisingi.
22. Menų centras vykdė elektroninį turto nuomos konkursą (informacinių technologijų priemonėmis) Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka. Tokį galimą konkurso organizavimo ir vykdymo būdą numato Aprašas. Audito metu nenustatėme konkurso dalyvių registravimo, pasiūlymų vertinimo ir konkurso rezultatų nustatymo trūkumų.
23. Su konkurso laimėtoju Menų centras sudarė ilgalaikės turto nuomos sutartį, tačiau neužtikrino, kad ji visiškai atitiktų Savivaldybės turto nuomos sutarties pavyzdinę formą – nurodė ilgesnį turto perdavimo nuomininkui terminą nuo sutarties pasirašymo dienos (vietoje 3 darbo dienų nurodė 38 darbo dienas).
Be to, papildomai sutartimi įsipareigojo visiems Menų centro organizuojamiems ir jame vykstantiems renginiams pirkti maisto produktų bei patiekalų tiekimą iš nuomininko. Įgyvendinant tokį sutartinį įsipareigojimą, Menų centro vykdomi viešieji maisto produktų bei

patiekalų tiekimo pirkimai neužtikrintų Viešųjų pirkimų įstatyme¹⁰ nustatytų skaidrumo bei nediskriminavimo principų. Pažymėtina, kad šio audito metu nebuvo vertintas viešųjų pirkimų vykdymas Menų centre.

24. Nuomininkas netinkamai vykdė sutartinius įsipareigojimus, todėl ilgalaikės turto nuomos sutartis buvo nutraukta dėl įsiskolinimo. Siekdamas užtikrinti skolos grąžinimą, Menų centras su nuomininku sudarė taikos sutartį ir nustatė skolos grąžinimo grafiką. Audito metu nustatėme, kad skolininkas laikosi mokėjimų grafiko, taikos sutartis vykdoma. Tačiau nutrauktos sutarties įstaiga neišregistravo iš Nekilnojamojo turto registro.
25. *Menų centras turto nuomos konkursą vykdė nesudaręs turto nuomos komisijos, todėl konkurso sąlygų tvirtinimo procedūra vykdyta nesilaikant Aprašo reikalavimo.
Dėl vidaus kontrolės trūkumo Menų centras sudarė turto nuomos sutartį su nuostata, prieštaraujančia Viešųjų pirkimų įstatymui – įsipareigojo organizuojamiems ir jame vykstantiems renginiams pirkti maisto produktų bei patiekalų tiekimą iš nuomininko. Tokiu įsipareigojimu nebūtų užtikrinti viešųjų pirkimų skaidrumo bei nediskriminavimo principai.*

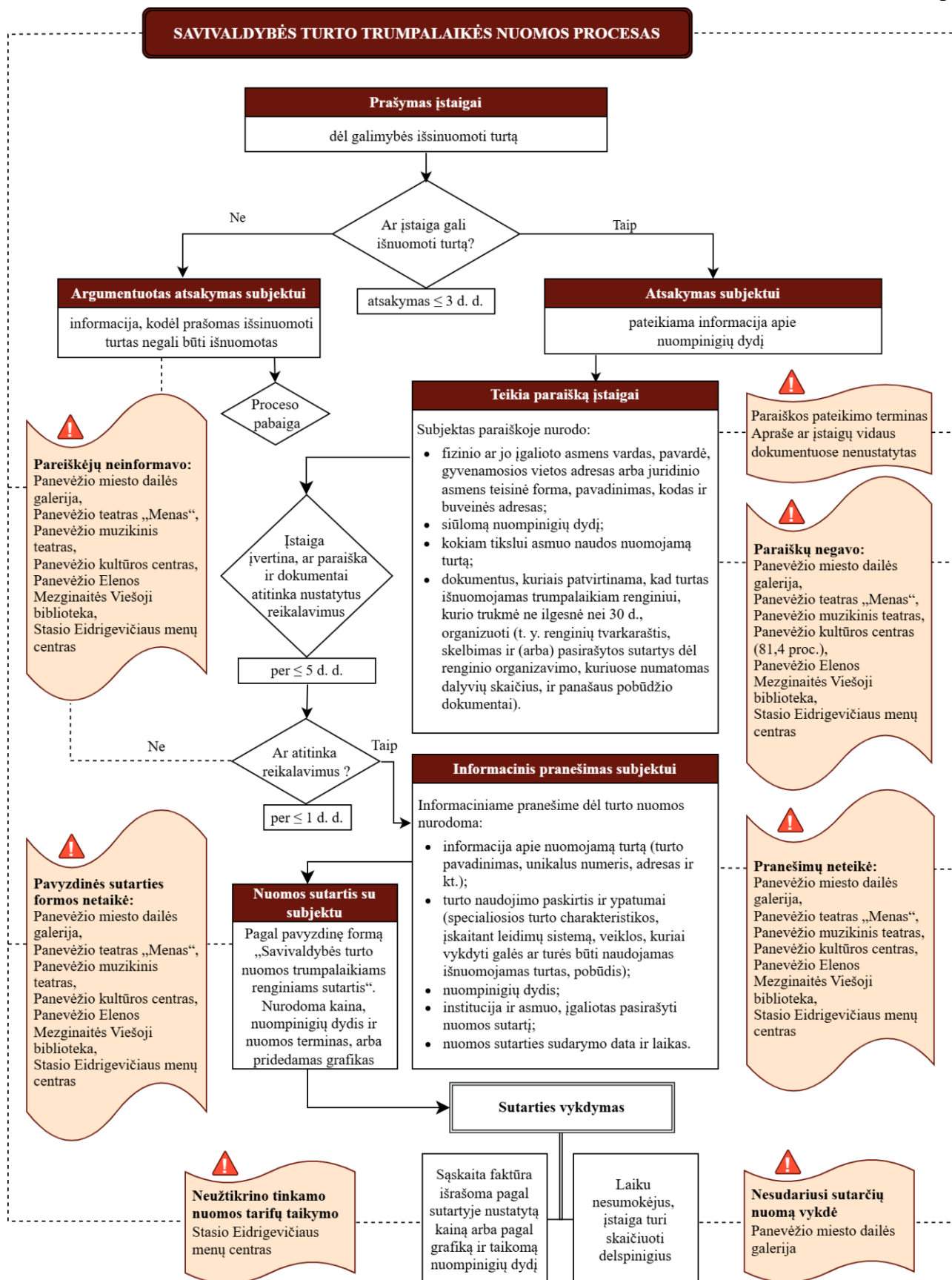
3. Trumpalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai

26. Savivaldybės turto nuomą be konkurso reglamentuoja Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešojo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas¹¹ (2 pav.). Savivaldybės turtas be konkurso gali būti išnuomojamas tik Apraše numatytais atvejais, tarp jų – trumpalaikiai turto nuomai trumpalaikiams renginiams, kai nuomos sutartis sudaroma iki 30 d., o tais atvejais, kai veikla vykdoma pagal grafiką, – ne ilgesniam kaip 12 mėn. laikotarpiui.
27. Įstaigos, sudarydamos trumpalaikės turto nuomos sutartis, privalo taikyti Savivaldybės tarybos patvirtintuose Savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų mokamų paslaugų kainoraščiuose¹² nustatytus tarifus.

¹⁰ Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, 1996-08-13 Nr. I-1491 (su vėlesniais pakeitimais), 17 str. 1 d.

¹¹ Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2016-12-29 sprendimu Nr. 1-444 „Dėl Panevėžio miesto savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo, savivaldybės tarybos 2003 m. birželio 19 d. sprendimo Nr. 1-4-24 pripažinimo netekusiu galios“ (su vėlesniais pakeitimais).

¹² Panevėžio miesto savivaldybės tarybos 2018-05-31 sprendimas Nr. 1-183 „Dėl Savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų teikiamų mokamų paslaugų ir prekių atkainio kainoraščių patvirtinimo ir Savivaldybės tarybos sprendimų pripažinimo netekusiais galios“ (su vėlesniais pakeitimais).



2 pav. Trumpalaikės nuomos organizavimo ir vykdymo schema

Šaltinis – Panevėžio miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba

28. Vertinome, ar Savivaldybės turto valdytojos – kultūros įstaigos trumpalaikės turto nuomos sutartis sudarė ir vykdė laikydamosi Apraše nustatytų reikalavimų, t. y. ar:
- turtą nuomojo tik Apraše nustatytais atvejais ir neviršijo trumpalaikės nuomai nustatytų terminų;
 - pareiškėjų prašymus ir paraiškas nagrinėjo ir sprendimus priėmė laikydamosi nustatytos tvarkos – pareiškėjams pateikus visus prašomus duomenis (dokumentus), ir terminų sprendimams dėl turto nuomos priimti;
 - pareiškėjus apie priimtus sprendimus informavo laiku ir tinkamai;
 - sutartis sudarė pagal pavyzdinę formą;
 - teisingai apskaičiavo ir taikė nuompinigių;
 - sutartis vykdė pagal sutartyse numatytas sąlygas.
29. Trumpalaikę turto nuomą vykdė šešios Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinės kultūros įstaigos: Panevėžio miesto dailės galerija, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka, Stasio Eidrigėvičiaus menų centras (2 priedas).

Visos kultūros įstaigos Savivaldybės turtą nuomojo tik Apraše nustatytais trumpalaikės nuomos atvejais ir neviršijo trumpalaikės nuomai nustatytų terminų (iki 30 d., kai veikla vykdyta pagal grafiką, – ne ilgesniam kaip 12 mėn. laikotarpiui), o sudarydamos trumpalaikės turto nuomos sutartis vadovavosi Savivaldybės tarybos patvirtintais kainoraščiais ir juose nustatytais tarifais. Tačiau įstaigos neužtikrino tinkamo trumpalaikės turto nuomos organizavimo, dokumentų valdymo ir sutarčių sudarymo kontrolės (2 pav.).

3.1. Panevėžio miesto dailės galerija turtą nuomojo nesudarydama sutarčių ir neužtikrindama viso nuomos proceso kontrolės

30. Panevėžio miesto dailės galerija Savivaldybės turtą trumpalaikiams renginiams nuomojo nesilaikydama Apraše nustatytų turto nuomos organizavimo procesų:
- visais atvejais Savivaldybės turtą suteikė pareiškėjams negavusi Apraše numatytų dokumentų – pareiškėjai teikė tik prašymus dėl patalpų suteikimo, tačiau nepateikė paraiškų su privalomais duomenimis ir dokumentais, reikalingais trumpalaikės turto nuomos sutarčiai sudaryti;
 - nevykdė Apraše nustatytų informavimo procedūrų – pareiškėjams neteikė atsakymų apie priimtus sprendimus dėl turto nuomos, neinformavo apie nuompinigių dydį, neprašė pateikti Apraše nustatytų dokumentų, reikalingų trumpalaikės turto nuomos sutarčiai sudaryti.
31. Dailės galerija Savivaldybės turtą trumpalaikiams renginiams suteikė nesudarydama trumpalaikės turto nuomos sutarčių. Nesudarius rašytinių sutarčių, nebuvo apibrėžtas sutarties dalykas, nenustatyti nuomojamo turto identifikavimo duomenys, turto naudojimo paskirtis ir terminai, neaptartos šalių teisės, pareigos ir atsakomybė, atsiskaitymo tvarka, sutarties keitimo ir nutraukimo sąlygos bei kitos esminės nuomos sąlygos. Įstaiga neužtikrino tinkamo nuomos teisinių santykių įforminimo, turto naudojimo kontrolės ir nuomos sąlygų vykdymo atsekamumo.
32. Dailės galerija, išrašydama sąskaitas faktūras, taikė Savivaldybės tarybos patvirtintus nuomos tarifus, tačiau, nesudarius trumpalaikės turto nuomos sutarčių, nėra galimybės įvertinti, ar:
- nuomos trukmė atitiko faktinį turto naudojimą;
 - patalpos buvo naudojamos tokiomis sąlygomis, dėl kurių pateikti prašymai;
 - nuomos mokestis apskaičiuotas pagal faktiškai sutartas sąlygas.
33. *Dailės galerija trumpalaikę Savivaldybės turto nuomą vykdė nesilaikydama Apraše nustatytų reikalavimų – neužtikrino tinkamo nuomos proceso vykdymo, dokumentavimo ir kontrolės. Nesudariusi trumpalaikės turto nuomos sutarčių bei nevykdydama Apraše nustatytų informavimo procedūrų, neužtikrino nuomos santykių aiškumo, turto naudojimo atsekamumo ir kontrolės. Tai*

sudarė prielaidas netinkamam Savivaldybės turto naudojimui, ginčų dėl nuomos teisinių santykių atsiradimui bei neteisingo atsiskaitymo už turto nuomą rizikai.

3.2. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras neužtikrina tinkamo turto nuomos organizavimo, tarifų taikymo ir sutarčių vykdymo kontrolės

34. Stasio Eidrigėvičiaus menų centras trumpalaikę Savivaldybės turto nuomą vykdė nesilaikydamas Apraše nustatyto turto nuomos organizavimo proceso – visais atvejais trumpalaikės turto nuomos sutartis sudarė:
- negavęs pareiškėjų prašymų dėl turto nuomos;
 - pareiškėjams nepateikęs paraiškų su Apraše nustatytais privalomais duomenimis, reikalingais sutarčiai sudaryti;
 - nevykdė Apraše nustatytų informavimo procedūrų – pareiškėjams neteikė atsakymų apie priimtus sprendimus dėl turto nuomos, neinformavo apie nuompinigių dydį, apie nuomojamą turtą, turto naudojimo paskirtį, ypatumus, įgaliojusių asmenis sudaryti sutartį, sutarties sudarymo datą, laiką ir neprašė pateikti dokumentų, reikalingų trumpalaikės turto nuomos sutarčiai sudaryti.

35. Menų centras neužtikrina tinkamo Savivaldybės tarybos patvirtintų kainoraščių ir nuomos tarifų taikymo:
- 37,1 proc. vertintų atvejų nuomos mokesčių apskaičiavo neteisingai;

Pavyzdžiui:

- sudarytoje sutartyje nustatė maksimalią 400 Eur sutarties vertę, tačiau kitame sutarties punkte nurodė konkrečią 300 Eur mokėtiną sumą;
- be teisinio pagrindo pritaikė 37,5 proc. nuolaidą – pagal Savivaldybės tarybos nustatytą tarifą nuomos kaina turėjo būti 400,0 Eur, tačiau sutartyje nustatė 250,0 Eur nuomos mokesčių, todėl negavo 150,0 Eur pajamų;
- sutartyje numatė 6700,0 Eur nuomos mokesčių, nors jis turėjo sudaryti 7875,0 Eur – neteisingai pritaikė tarifus, todėl nuomos mokesčių apskaičiavo 1175,0 Eur mažesni;
- sutartyje numatė 400,0 Eur nuomos mokesčių, nors jis turėjo sudaryti 720,0 Eur – nepritaikė 20 proc. didesnio tarifo savaitgaliais, todėl nuomos mokesčių apskaičiavo 320,0 Eur mažesni;
- sutartyje numatė 1125,0 Eur nuomos mokesčių, nors jis turėjo sudaryti 1050,0 Eur – 50 proc. didesnę tarifą po muziejaus darbo valandų pritaikė didesniam valandų skaičiui, nei priklausė, todėl nuomos mokesčių apskaičiavo 75,0 Eur didesni;
- sutartyje numatė 225,0 Eur nuomos mokesčių, nors jis turėjo sudaryti 150,0 Eur – 50 proc. didesnę tarifą po muziejaus darbo valandų pritaikė didesniam valandų skaičiui, nei priklausė, todėl nuomos mokesčių apskaičiavo 75,0 Eur didesni.

- 40,0 proc. nuomos atvejų negalime įvertinti, ar pritaikė teisingą tarifą:

- 2 atvejais trumpalaikės turto nuomos sutarčių nesudarė, todėl nėra galimybės nustatyti kokias patalpas nuomojo ir kokia buvo nuomos trukmė;
- 12 atvejų sutartyse nurodė patalpų pavadinimus, kurie neatitiko kainoraštyje nurodytų pavadinimų, todėl nėra galimybės nustatyti, ar taikė tinkamus tarifus.

Be to, 7 atvejais kainoraščio nuostata „nuo 3 val. 50 proc. nuolaida“ galėjo būti interpretuojama skirtingai, nes neaišku, ar 3 val. reiškia konkretų laiką, ar trukmę.

36. Menų centras trumpalaikės turto nuomos sutartis sudarė nesilaikydamas Savivaldybės tarybos patvirtintos pavyzdinės sutarties formos ir neužtikrina nustatytų reikalavimų sutarties turiniui:
- sutarties preambulėje nenurodė teisinio pagrindo, kuriuo vadovaujantis sudaroma nuomos sutartis;
 - sutartyse neaiškiai apibrėžė sutarties dalyką – nenurodė arba neišsamiai nurodė turto identifikavimo duomenis, pilną (tikslų) turto pavadinimą ir turto naudojimo tikslą;
 - nenustatė visų pavyzdinėje sutartyje numatytų šalių teisių, pareigų ir atsakomybės.

Pavyzdžiui:

- nenustatė sąlygos, kad pasibaigus šioje Sutartyje numatytam nuomos terminui ar ją nutraukus, nuomininkas, neatlaisvinęs išnuomoto pagal sutartį turto, moka dvigubo dydžio nuomos mokestį už kiekvieną pradelstą valandą, o nustatė viengubą nuomos mokestį už kiekvieną pradelstą valandą;
- nenustatė, kad kartu su turto perdavimu nuomininkui pereina turto žūties ar sugadinimo atsitiktinė rizika ir atsakomybė už tretiesiems asmenims padarytą žalą.

37. Menų centras nustatytais atvejais sutartyse nustatė netinkamas ir nelogiškas nuomos sąlygas.

Pavyzdžiui:

- sutartyse nurodė nelogiškus nuomos terminus – pavyzdžiui, patalpos buvo nuomojamos nuo 2025-06-03 iki 2025-04-03, nuo 2025-06-10 iki 2025-04-10, o vienoje sutartyje nurodyta, kad patalpos nuomojamos 2025-08-29–30, nors pati sutartis sudaryta tik 2025-09-05;
- nenurodė visų sutarties nutraukimo pagrindų, numatytų pavyzdinėje formoje;
- nenumatė galimybės sutartis pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu;
- vieną sutartį sudarė ne lietuvių (valstybine) kalba;
- vieną sutartį pasirašė nuomininko atstovas, neturintis įgaliojimo;
- sutartyse nustatė 0,02 proc. delspinigius, nors Apraše nustatyta, kad turi būti taikomi 0,05 proc. delspinigiai.

38. Menų centras neužtikrino tinkamos sudarytų trumpalaikės turto nuomos sutarčių vykdymo kontrolės – nesilaikė sutartyse nustatytų atsiskaitymo sąlygų, ne visais atvejais tiksliai ir skaidriai apskaitė turto nuomos pajamas.

Pavyzdžiui:

- 26 sutartyse buvo nustatyta pareiga už nuomą mokėti iš anksto, tačiau tik pagal 7 sutartis nuomos mokestis buvo sumokėtas laikantis nustatytų sąlygų;
- sąskaita faktūra už 2025 m. turto nuomą nebuvo išrašyta ir nuomininkui pateikta laiku – ji buvo išrašyta ir apmokėta tik audito metu;
- nustatytais atvejais sąskaitose faktūrose patalpų nuomos mokestis buvo nurodytas kartu su renginio koordinavimo paslaugomis, neišskiriant paslaugų sumų atskirai.

39. Menų centras 6 atvejais Savivaldybės turtą trumpalaikiams renginiams suteikė nesudarydamas trumpalaikės turto nuomos sutarčių. Nesudaręs sutarčių, tinkamai neišformino nuomos teisinių santykių, esminių nuomos sąlygų ir neužtikrino turto naudojimo kontrolės.

Nesudaręs sutarčių:

- 3 kartus neatlygintinai suteikė Kūrybiškumo centro „Pragiedruliai“ patalpas Savivaldybės administracijos projektinėms veikloms ir renginiui organizuoti;
- 2 kartus už atlygį (800 Eur ir 50 Eur), taikydamas Savivaldybės tarybos patvirtintus tarifus, suteikė Kūrybiškumo centro „Pragiedruliai“ patalpas;
- 1 kartą už atlygį (480 Eur), taikydamas Savivaldybės tarybos patvirtintą tarifą, suteikė „Stasys Museum“ kino salę.

Be to, nustatytas atvejis, kai vietoje trumpalaikės turto nuomos sutarties Menų centras sudarė bendradarbiavimo sutartį – neatlygintinai suteikė Stasys Museum aikštėje esančias kubo patalpas muzikinio klipo filmavimui. Šių patalpų nuomos tarifo Savivaldybės taryba nebuvo nustačiusi.

40. Menų centro netinkamas trumpalaikės Savivaldybės turto nuomos organizavimas, nepakankama sudarytų sutarčių kontrolė ir netikslus Savivaldybės tarybos patvirtintų tarifų taikymas didina riziką, kad Savivaldybės turtas bus naudojamas neskaidriai, o nuomos mokestis apskaičiuotas neteisingai. Nesant aiškių ir tinkamai įformintų sutarčių sąlygų bei neužtikrinant tinkamos atsiskaitymų kontrolės, didėja Savivaldybės pajamų negavimo, ginčų dėl nuomos teisinių santykių ir neteisingų finansinių duomenų pateikimo rizika.

Nesudarius visų sutarčių, nebuvo užtikrintas nuomos santykių aiškumas, turto naudojimo atsekamumas ir kontrolė.

3.3. Visos kultūros įstaigos neužtikrino tinkamo turto nuomos procesų vykdymo

41. Panevėžio Elenos Mezginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras ir Panevėžio kultūros centras trumpalaikę Savivaldybės turto nuomą vykdė nesilaikydami Apraše nustatytų turto nuomos organizavimo procesų:
 - Viešoji biblioteka, Teatras ir Muzikinis teatras visais atvejais, o Kultūros centras daugeliu atvejų trumpalaikės turto nuomos sutartis sudarė negavę pareiškėjų prašymų dėl turto nuomos ir paraiškų su Apraše nustatytais privalomais duomenimis bei dokumentais, reikalingais trumpalaikės turto nuomos sutarčiai sudaryti;
 - visos įstaigos nevykdė Apraše nustatytų informavimo procedūrų – pareiškėjams neteikė atsakymų apie priimtus sprendimus dėl turto nuomos, neinformavo apie nuompinigių dydį, apie nuomojamą turtą, turto naudojimo paskirtį, ypatumus, įgaliotus asmenis sudaryti sutartį, sutarties sudarymo datą, laiką ir neprašė pateikti dokumentų, reikalingų trumpalaikės turto nuomos sutarčiai sudaryti.
42. Viešoji biblioteka, Teatras, Muzikinis teatras ir Kultūros centras, sudarydami trumpalaikės turto nuomos sutartis, vadovavosi Savivaldybės tarybos patvirtintais kainoraščiais ir taikė nustatytus nuomos tarifus, tačiau daugeliu atvejų sutartis sudarė nesilaikydamos Savivaldybės tarybos patvirtintos pavyzdinės sutarties formos bei neužtikrindamos nustatytų reikalavimų sutarties turiniui.
 - visos įstaigos sutarčių preambulėse nenurodė teisinio pagrindo (Savivaldybės tarybos sprendimo), kuriuo vadovaujantis sudaroma nuomos sutartis;
 - visos įstaigos sutartyse neaiškiai apibrėžė sutarties dalyką – nenurodė arba neišsamiai nurodė esminius duomenis: turto identifikavimo duomenis, pilną turto pavadinimą, turto naudojimo tikslą;
 - Viešoji biblioteka, Teatras, Muzikinis teatras ir Kultūros centras sutartyse nenurodė, ar į nuompinigius įskaičiuoti visi su išnuomotu turtu susiję mokesčiai (sutartimi įstaiga įsipareigojo suteikti užsakovui patalpų valymo, elektros ir kt. reikalingas renginiui organizuoti paslaugas pagal galimybes, tačiau neaišku, ar jos įskaičiuotos į patalpų nuomos kainą);
 - Viešoji biblioteka ir Muzikinis teatras netinkamai nustatė šalių teises, pareigas – sutartyse nurodytos šalių teisės ir pareigos neatitinka numatytų pavyzdinėje sutartyje analogiškame skyriuje;
 - visų įstaigų nenurodyta šalių atsakomybė arba nurodyta neatitinka numatytų pavyzdinėje sutartyje analogiškame skyriuje – nėra sąlygų, kad pasibaigus šioje Sutartyje numatytam nuomos terminui ar ją nutraukus, nuomininkas, neatlaisvinęs išnuomoto pagal sutartį turto pagal šioje Sutartyje nustatytas sąlygas, moka dvigubo dydžio nuomos mokestį už kiekvieną pradelstą valandą;
 - Viešoji biblioteka, Teatras ir Muzikinis teatras sutartyse nenumatė dvigubo nuomos mokesčio už kiekvieną pradelstą valandą neatlaisvinus patalpų;
 - Kultūros centras nustatė vieną nuomos mokesčio dydį už kiekvieną pradelstą valandą;
 - visų įstaigų sutartyse nebuvo nustatyta, kad kartu su turto perdavimu nuomininkui pereina turto žūties ar sugadinimo atsitiktinė rizika ir atsakomybė už tretiesiems asmenims padarytą žalą. Teatras nenurodė, kad už turto pabloginimą nuomininkas atsako Civilinio kodekso 6500 str. nustatyta tvarka;
 - visos įstaigos nenumatė visų pavyzdinėje sutartyje nustatytų sutarties keitimo ir nutraukimo pagrindų (pavyzdžiui, kai išnuomoti turto reikia savivaldybės funkcijoms atlikti) bei galimybės sutartis pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu;
 - Muzikinis teatras ir Kultūros centras kai kuriose sutartyse nurodė tik renginio pradžios laiką, todėl nebuvo aišku, kokiam konkrečiam laikotarpiui turtas išnuomotas.
43. Viešoji biblioteka neužtikrino sutartinių įsipareigojimų vykdymo – nuomojamo turto naudojimas ir atsiskaitymas ne visais atvejais atitiko trumpalaikės turto nuomos sutartyse nustatytas nuomos sąlygas.

Už turto nuomą leido atsiskaityti pagal faktiškai naudotą laiką, nors sutartyje buvo nustatytas konkretus nuomos laikotarpis – pagal sutartį patalpos buvo išnuomos laikotarpiui nuo 2024-10-01 iki 2025-06-30, tačiau už 2025 m. sausio ir birželio mėn. sąskaita faktūra nebuvo išrašyta ir nuomos mokestis nebuvo sumokėtas.

44. Kultūros centras vienu atveju suteikė patalpas nesudarydamas trumpalaikės turto nuomos sutarties, todėl nebuvo nustatytos nuomos sąlygos, šalių teisės ir pareigos, atsakomybė bei kitos esminės nuomos sąlygos.
45. *Kultūros įstaigos trumpalaikės Savivaldybės turto nuomos procedūras vykdė nesilaikydamos Apraše nustatytų reikalavimų – nesurinko visų privalomų dokumentų, nevykdė pareiškėjų informavimo procedūrų ir neužtikrino tinkamo sutarčių sąlygų nustatymo bei vykdymo kontrolės. Nepakankama trumpalaikės Savivaldybės turto nuomos proceso kontrolė didina riziką, kad Savivaldybės turtas bus naudojamas nesilaikant nustatytų sąlygų, nebus užtikrintas aiškus nuomos sąlygų taikymas, tinkamas atsiskaitymas už turto nuomą ir atsakomybė už sutartinių įsipareigojimų nevykdymą.*

REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS

Eil. Nr.	Rekomendacija	Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija	Veiksmas / Priemonės / Komentarai*	Rekomendacijos įgyvendinimo ir informavimo apie įgyvendinimą data*
1	2	3	4	5
<i>Siekiant užtikrinti tinkamą Savivaldybės turto nuomą ir sutartinių įsipareigojimų vykdymą</i>				
1.	Numatyti vidaus kontrolės procedūras, užtikrinančias Savivaldybės turto nuomą pagal galiojantį reglamentavimą.	Panevėžio miesto dailės galerija, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Panevėžio Elenos Mezginaitės viešoji biblioteka, Stasio Eidrigėvičiaus menų centras	Bus numatytos vidaus kontrolės procedūros, užtikrinančios Savivaldybės turto nuomą pagal galiojantį reglamentavimą.	2026-07-31
2.	Užtikrinti, kad nuomos tarifai ir jų taikymo sąlygos būtų nustatyti aiškiai ir nedviprasmiškai.	Stasio Eidrigėvičiaus menų centras	Savivaldybės tarybai bus pateiktas tvirtinti patikslintas įstaigos teikiamų mokamų paslaugų kainoraštis, kuriame bus aiškiai nustatyti patalpų nuomos tarifai ir jų taikymo sąlygos.	2026-10-01
3.	Inicijuoti skolos išieškojimą iš nuomininko.	Panevėžio teatras „Menas“	Bus inicijuotas skolos išieškojimas iš buvusio nuomininko.	2026-07-31
Priemonės ir terminus rekomendacijoms įgyvendinti nurodė subjektai, kuriems teikiama rekomendacija. Už Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos informavimą apie rekomendacijų įgyvendinimą plane nustatytais terminais atsakingi subjektų, kuriems teikiamos rekomendacijos, vadovai.				

Savivaldybės kontrolierė

Laima Skeirytė

Audito grupės vadovė,
vyriausioji patarėja

Lina Kraujelienė

PRIEDAI

Panevėžio miesto savivaldybės
biudžetinių kultūros įstaigų valdomo turto
nuomos administravimo atitikties audito
ataskaitos
1 priedas

Audito apimtis ir metodai

Audito apimtis

Audito tikslas – įvertinti Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų valdomo turto nuomos administravimo teisėtumą ir tinkamumą.

Audito objektas – Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų vykdoma Panevėžio miesto savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto nuomos veikla, apimanti turto nuomos organizavimą, nuomos sąlygų nustatymą, nuompinigių apskaičiavimą, nuomos sutarčių sudarymą, jų administravimą ir kontrolę.

Audituojami subjektai – Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigos: Panevėžio Elenos Mezginaitės viešoji biblioteka, Panevėžio kraštotyros muziejus, Panevėžio miesto dailės galerija, Panevėžio teatras „Menas“, Panevėžio lėlių vežimo teatras, Panevėžio muzikinis teatras, Panevėžio kultūros centras, Stasio Eidrigėvičiaus menų centras.

Audituojamas laikotarpis – 2025 m.

Auditas atliktas vertinant 2025 m. vykdytą Savivaldybės turto nuomos veiklą. Audito procedūros vykdytos šešiose Savivaldybės biudžetinėse įstaigose, 2025 m. vykdžiusiose turto nuomos veiklą: Panevėžio Elenos Mezginaitės viešojoje bibliotekoje, Panevėžio miesto dailės galerijoje, Panevėžio teatre „Menas“, Panevėžio muzikiniame teatre, Panevėžio kultūros centre, Stasio Eidrigėvičiaus menų centre. Dvi įstaigos – Panevėžio kraštotyros muziejus ir Panevėžio lėlių vežimo teatras audituojamu laikotarpiu Savivaldybės turto nenuomojo. Audito metu vertintos nuomos sutartys, sąskaitos faktūros, prašymai, paraiškos ir kiti nuomos administravimo dokumentai. Siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, patikrinta 68 proc. audituotos visumos. Visiškas užtikrinimas negali būti suteiktas dėl įgimtų audito ir vidaus kontrolės apribojimų bei dėl to, kad nebuvo tikrinama 100 proc. ūkinių operacijų ir sudarytų sandorių.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ar Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinių kultūros įstaigų vykdomas turto nuomos administravimas atitinka teisės aktų reikalavimus;
- ar Panevėžio miesto savivaldybės biudžetinėse kultūros įstaigose veikia pakankamos vidaus kontrolės priemonės, užtikrinančios teisėtą, tikslingą ir tinkamą nuomos procesų valdymą bei rizikų stebėseną.

Audito metu vertinti tik tie aspektai, kurie susiję su audito tikslu ir apimtimi. Audito metu nustatyti faktai ir atlikti vertinimai pateikiami šioje audito ataskaitoje. Audito įrodymai rinkti vadovaujantis nuostata, kad audituojami subjektai pateikė išsamią ir objektyvią informaciją, o pateiktų dokumentų kopijos atitinka jų originalus. Jei prašyti dokumentai nebuvo pateikti, buvo laikoma, kad jų nėra.

Auditas atliktas pagal Tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus (TAAIS)¹³.

¹³ 4000 TAAIS „Atitikties audito standartas“, prieiga per internetą: <http://www.vkontrolė.lt/page.aspx?id=350>.

Audito duomenų rinkimo ir vertinimo metodai

Audito ataskaitos skyrius	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslai
1	2	3
1. Savivaldybės turto nuomos procesai reglamentuoti išsamiai	<u>Dokumentų peržiūra</u> Analizuoti Savivaldybės tarybos sprendimai dėl Savivaldybės turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo. <u>Pokalbiai</u> su įstaigų vadovais ir darbuotojais, atsakingais už turto nuomą. <u>Palyginamoji analizė</u> Lyginome Savivaldybės teisės aktus su respublikiniais teisės aktais.	Įvertinti, ar: - Savivaldybės turto nuomos veikla reglamentuota Savivaldybės tarybos sprendimais, nustatančiais Savivaldybės turto nuomos organizavimo ir vykdymo tvarką, kuri atitinka Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus turto nuomai; - Įstaigos, nuomodamos Savivaldybės turtą, vadovavosi Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimus atitinkančiais teisės aktais.
2. Ilgalaike turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai	<u>Dokumentų peržiūra</u> Analizuoti dokumentai, susiję su ilgalaikės turto nuoma: Savivaldybės mero potvarkiai, Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai dėl turto nuomos konkurso būdu, turto nuomos komisijų posėdžių protokolai, turto nuomos konkursų sąlygos, sudarytos ilgalaikės turto nuomos sutartys, Savivaldybės turto perdavimo ir priėmimo aktai, DVS „Avilys“ registruoti / neregistruoti prašymai, raštai, faktūros, išrašytos už ilgalaikę turto nuomą. <u>Pokalbiai</u> su įstaigų vadovais ir darbuotojais, atsakingais už ilgalaikės turto nuomos sutarčių sudarymą. <u>Palyginamoji analizė</u> Lyginome, ar sudarytos sutartys atitinka turto nuomos konkurso sąlygas.	Nustatyti, ar: - konkursui organizuoti sudarytos turto nuomos komisijos, o jų nešališkumo užtikrinimas, sprendimų priėmimas dėl konkursų organizavimo atitiko Aprašo reikalavimus; - konkursų sąlygos parengtos, patvirtintos ir taikytos laikantis Aprašo reikalavimų; - konkursų dalyvių registravimas ir pasiūlymų vertinimas vykdyti nustatyta tvarka; - ilgalaikės turto nuomos sutartys sudarytos laikantis Aprašo reikalavimų ir įregistruotos valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre; - užtikrinama sutarčių vykdymo ir sutartyse nustatytų įsipareigojimų kontrolė.
3. Trumpalaikė turto nuoma organizuota ir vykdyta netinkamai	<u>Dokumentų peržiūra</u> Analizuoti Savivaldybės tarybos sprendimai dėl Savivaldybės turto nuomos viešo konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo bei dėl turto nuomos patvirtintų tarifų. Analizuoti įstaigų trumpalaikės turto nuomos dokumentai: sudarytos trumpalaikės turto nuomos sutartys, DVS „Avilys“ registruoti / neregistruoti prašymai, raštai, el. laiškai, nuomos paslaugų aktai, sąskaitos faktūros, išrašytos už trumpalaikę turto nuomą. <u>Pokalbiai</u> su įstaigų vadovais ir darbuotojais, atsakingais už trumpalaikės turto nuomos sutarčių sudarymą, Apskaitos centro	Nustatyti, ar: - Savivaldybės turtas be konkurso nuomotas tik Apraše nustatytais atvejais ir laikantis nustatytų terminų – trumpalaikiams renginiams nuomos sutartys sudarytos ne ilgesniam kaip 30 d. laikotarpiui, o tais atvejais, kai veikla vykdyta pagal grafiką, – ne ilgesniam kaip 12 mėn. laikotarpiui; - pareiškėjų prašymai ir paraiškos nagrinėti ir sprendimai priimti laikantis nustatytos tvarkos ir terminų, taip pat ar pareiškėjams teikiama informacija apie Savivaldybės turto nuomą yra išsami,

Audito ataskaitos skyrius	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslai
1	2	3
	darbuotojais dėl nuomininkams išrašytų sąskaitų faktūrų. <u>Palyginamoji analizė</u> Lyginome sudarytų trumpalaikės turto nuomos sutarčių atitikimą Apraše nustatytai pavyzdinei sutarties formai. Lyginome trumpalaikės turto nuomos sutartyse nustatytus nuomos tarifus su Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintais tarifais.	pateikiama laiku ir laikantis Apraše nustatytų terminų; - pateikti visi Apraše nustatyti dokumentai, o jų turinys yra pakankamas sprendimams dėl Savivaldybės turto nuomos priimti; - nuompinigių dydis apskaičiuotas ir taikytas teisingai bei atitinka galiojančius Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintus tarifus; - sutartys sudarytos pagal nustatytą Savivaldybės turto nuomos pavyzdinę formą; - sutartys vykdytos pagal sutartyse nustatytas sąlygas.

Panevėžio miesto savivaldybės
biudžetinių kultūros įstaigų valdomo turto
nuomos administravimo atitikties audito
ataskaitos
2 priedas

Informacija apie kultūros įstaigų turto nuomą

Eil. Nr.	Įstaiga	Nuomos pajamos 2025 m., Eur	Trumpalaikės nuomos sutarčių, galiojusių 2025 m., skaičius	Ilgalaikės nuomos sutarčių, galiojusių 2025 m., skaičius
1	2	3	4	5
1.	Panevėžio Elenos Mežginaitės viešoji biblioteka	84,6	3	0
2.	Panevėžio miesto dailės galerija	3170,0	0 (turėjo būti 18 sutarčių, bet jų raštu nesudarė)	0
3.	Panevėžio teatras „Menas“	8845,0	31	1
4.	Panevėžio muzikinis teatras	100637,0	102	1
5.	Panevėžio kultūros centras	41428,0	120	1
6.	Stasio Eidrigevičiaus menų centras	83700,3	32	1
7.	Panevėžio kraštotyros muziejus	0,0	0	0
8.	Panevėžio lėlių vežimo teatras	0,0	0	0