

(Neigiamų socialinių veiksnių prevencijos programos projekto paraiškos vertinimo anketos formos)

NEIGIAMŲ SOCIALINIŲ VEIKSNIŲ PREVENCIJOS PROGRAMOS PROJEKTO PARAISKOS VERTINIMO ANKETA

_____ (data)

Paraiškos registracijos numeris	
Paraiškos pareiškėjo pavadinimas	
Projekto pavadinimas	
Vertintojo vardas, pavardė	
Projektui iš savivaldybės biudžeto prašoma suma	

Eil. Nr. Vertinimo kriterijai

1.	Projekto atitikimas finansavimo prioritetams	Balai
<p>Šis kriterijus leidžia įvertinti, ar projektas iš tiesų sprendžia problemas, kurioms skirtas finansavimas, ir atitinka bendrą finansavimo programos viziją. <i>(Prevencijos projektai turi atitikti bent vieną projektų finansavimo prioritetą: psichologinė ir emocinė gerovė; sveikos gyvensenos skatinimas; socialinių įgūdžių ugdymas; saugaus elgesio skatinimas)</i></p>	1.1. Projektas atitinka ne mažiau kaip 3 finansavimo prioritetus ir demonstruoja gilų supratimą apie jų svarbą. Projekto veiklos yra aiškiai susijusios su prioritetais, o rezultatai tiesiogiai prisideda prie jų įgyvendinimo.	4
	1.2. Projektas atitinka ne mažiau kaip 2 finansavimo prioritetus ir aiškiai pademonstruoja jų sąsają su projekto veiklomis. Tačiau gali trūkti šiek tiek detalumo arba įrodymų, kaip projektas spęs specifines problemas.	3
	1.3. Projektas atitinka bent vieną finansavimo prioritetą, tačiau ryšys tarp prioriteto ir veiklų nėra visiškai aiškus. Gali būti, kad projektas daugiau dėmesio skiria kitoms sritims.	2
	1.4. Projektas tik iš dalies atitinka finansavimo prioritetus arba nėra aišku, kuriam prioritetui jis labiau priskirtinas. Projekto veiklos gali būti susijusios su kitais, nefinansuojamais tikslais.	1
	1.5. Projektas neatitinka finansavimo prioritetų. Projekto veiklos susijusios su kitais, nefinansuojamais tikslais.	0
2.	Projekto tikslų, uždavinių aiškumas ir konkretumas	Balai
<p>Šis kriterijus parodo, ar aiškūs ir konkretūs tikslai bei uždaviniai leidžia efektyviau įgyvendinti projektą ir pasiekti geresnių rezultatų.</p>	2.1. Projekto tikslai ir uždaviniai yra aiškūs, konkretūs, pamatuojami, pasiekiami, aktualūs ir turi laiko ribas (SMART). Jie tiesiogiai susiję su projekto veiklomis ir leidžia įvertinti projekto sėkmę.	3
	2.2. Projekto tikslai yra apibrėžti, tačiau jie gali būti per platūs arba nepakankamai susiję su veiklomis. Rodikliai yra nepakankamai detalūs arba jų nėra visiškai.	2
	2.3. Projekto tikslai yra bendri ir nekonkretūs. Rodikliai yra labai subjektyvūs.	1
	2.4. Projekto tikslai nesuformuluoti. Rodikliai nenumatyti.	0

3.	Projekto indėlis į vaikų sveikatą ir gerovę		Balai
	Šis kriterijus leidžia įvertinti, kaip projektas prisideda prie bendros vaikų gerovės gerinimo. Jis apima visus keturis pagrindinius prioritetus: psichologinę ir emocinę gerovę, sveiką gyvenimą, socialinius įgūdžius ir saugų elgesį.	3.1. Projektas visapusiškai stiprina vaikų fizinę, psichinę ir socialinę sveikatą. Siūlomos įvairios veiklos, kurios padeda vaikams ugdyti sveikus įpročius, stiprinti socialinius įgūdžius, valdyti emocijas ir spręsti problemas. Projektas turi ilgalaikį poveikį vaikų gyvenimui.	4
		3.2. Projektas daugiausia dėmesio skiria vienam ar dviem sveikatos aspektams (pvz., fizinei sveikatai arba socialiniams įgūdžiams), tačiau galėtų būti platesnis veiklų spektras. Projektas turi teigiamą poveikį, tačiau jis nėra visiškai išsamus.	3
		3.3. Projektas tik iš dalies prisideda prie vaikų sveikatos ir gerovės stiprinimo. Siūlomos veiklos yra labiau pramoginio pobūdžio ir neturi ilgalaikio poveikio.	2
		3.4. Projektas minimaliai prisideda prie vaikų sveikatos ir gerovės stiprinimo. Siūlomos veiklos yra tik paskaitų formos.	1
		3.5. Projektas neturi įtakos vaikų sveikatai ir gerovei arba netgi gali ją pabloginti.	0
4.	Tikslinė grupė		Balai
Šis kriterijus vertina, ar dalyvių skaičius atitinka projekto tikslus ir užtikrina, kad projektas būtų efektyvus ir įtraukiantis.	4.1. Dalyvių skaičius yra tinkamas, pakankamas, kad būtų pasiekti projekto tikslai, tačiau nėra per didelis, kad būtų užtikrintas kokybiškas darbas ir individualus dėmesys kiekvienam dalyviui.	2	
	4.2. Dalyvių skaičius nėra optimalus: dalyvių gali būti per mažai, kad būtų pasiekti projekto tikslai, arba per daug, tai gali apsunkinti organizavimą ir sumažinti veiklos efektyvumą.	1	
	4.3. Dalyvių skaičius yra mažas, nepakankamas veikloms įgyvendinti, tikslui pasiekti.	0	
5.	Projekto įgyvendinimo planas		
5.1.	Veiklų plano aiškumas ir detalumas		Balai
	Šis kriterijus leidžia įvertinti, ar projektas suteikia vaikams naudingų žinių ir įgūdžių, kurie jiems bus naudingi ateityje.	5.1.1. Veiklos aprašytos aiškiai, detaliai ir logiškai susijusios su projekto tikslais. Yra nurodyti konkretūs veiksmai, atsakingi asmenys, terminai ir reikalingi ištekliai.	2
		5.1.2. Veiklos aprašytos nepakankamai detaliai arba nėra aišku, kaip jos padės pasiekti projekto tikslus. Trūksta dalies informacijos apie veiklų įgyvendinimo grafiką arba atsakingus asmenis.	1
		5.1.3. Veiklų planas neaiškus, veiklos nėra detalizuotos.	0
5.2.	Projekto komandos kompetencijos įgyvendinant veiklų planą		Balai
Šis kriterijus parodo, ar projekto komanda turi reikiamą žinių ir įgūdžių, kad sėkmingai įgyvendintų veiklų planą.	5.2.1. Projekto komanda turi reikiamų kompetencijų ir patirties, kad sėkmingai įgyvendintų projektą. Komandos nariai yra motyvuoti ir pasiryžę pasiekti projekto tikslus.	2	
	5.2.2. Projekto komanda gali neturėti visų reikalingų kompetencijų arba patirties. Komandos narių motyvacija gali būti nepakankama.	1	
	5.2.3. Projekto komandos narių patirtis neatitinka projekto įgyvendinimo plane numatytų veiklų įgyvendinimo.	0	
5.3.	Rodiklių aiškumas ir atitiktis veiklos tikslui		

	Šis kriterijus leidžia objektyviai įvertinti, ar planuojamos veiklos yra pasiekiamos ir atitinka numatytus siekiamus rezultatus.	5.3.1. Rodikliai yra aiškūs, pamatuojami ir tiesiogiai susiję su veiklos tikslu. Jie leidžia įvertinti projekto pažangą ir sėkmę.	2
5.3.2. Rodikliai yra nepakankamai konkretūs arba nėra susiję su veiklos tikslu. Tai apsunkina projekto rodiklių vertinimą.		1	
5.3.3. Rodikliai nėra aiškūs, nekonkretūs arba jų nėra. Rodikliai neatitinka veiklos tikslo arba nėra aišku, kaip jie susiję su tikslu.		0	
Iš viso:			6
6.	Projekto tvarumas		Balai
Šis kriterijus padeda įvertinti, ar projektas yra sukurtas taip, kad jo poveikis būtų ilgalaikis ir jis gali tęsti savo veiklą net ir pasibaigus finansavimui.	6.1. Projektas demonstruoja aukštą tvarumo lygį. Jis yra integruotas į mokyklos / organizacijos veiklą. Projektas turi ilgalaikį poveikį vaikų gyvenimui.	3	
	6.2. Projektas turi tam tikrą potencialą būti tęsiamas, tačiau trūksta aiškaus plano, kaip tai bus įgyvendinta. Daugiausia dėmesio skiriama vienam ar dviem vaiko gerovės aspektams, kurie prisidės prie ilgalaikio poveikio vaikų gyvenimui.	2	
	6.3. Projektas daugiausia orientuotas į trumpalaikius rezultatus ir neturi aiškaus plano, kaip užtikrinti ilgalaikį vaiko gerovės stiprinimą.	1	
	6.4. Informacijos apie programos ilgalaikius rezultatus nėra.	0	
7.	Dalyvių įsitraukimas į veiklas		Balai
Šis kriterijus leidžia įvertinti, kiek projekto dalyviai bus motyvuoti, įsitraukę ir aktyvūs projekto veiklose.	7.1. Dalyviai bus ne tik klausytojai, bet ir aktyviai dalyvaus diskusijose, konkursuose ir kitose aktyviose patirtinėse veiklose.	2	
	7.2. Dalyviai dalyvaus veiklose, tačiau jų aktyvumas nebus pastovus. Yra požymių, kad daugelyje veiklų bus tik klausytojai.	1	
	7.3. Informacijos apie dalyvių įsitraukimą nėra arba dalyvių įsitraukimas yra labai žemas, sąsajų su planuojamais rezultatais nėra.	0	
8.	Partnerystės ir komunikacijos efektyvumas		Balai
Šis kriterijus vertina, kaip efektyviai projektas bendradarbiauja su partneriais ir kaip sėkmingai komunicuoja apie savo veiklą.	8.1. Numatytas bendradarbiavimas su keliomis organizacijomis, kurios prisidės prie projekto tikslų įgyvendinimo. Yra pateiktas aiškus ir veiksmingas komunikacijos planas.	2	
	8.2. Numatytas bendradarbiavimas su vienu ar keliais partneriais arba jų visai nėra. Komunikacija apie projektą yra nepakankama.	1	
	8.3. Informacijos apie partnerystę nėra arba partnerystė nėra numatyta. Komunikacija apie projektą nenumatyta.	0	
10.	Sąmatos pagrįstumas		Balai
Šis kriterijus parodo, ar numatytos išlaidos yra adekvačios programos tikslams ir uždaviniams. Tai leidžia įvertinti, ar finansiniai ištekliai yra naudojami efektyviai ir taupiai.	10.1. Sąmata sudaryta detalizuojant visas projekto išlaidas. Kiekviena išlaidų eilutė yra pagrįsta skaičiavimais ir pateisinama.	4	
	10.2. Sąmata sudaryta, tačiau kai kurios išlaidų eilutės nėra pakankamai detalizuotos. Sąmata gali būti šiek tiek per didelė arba per maža, palyginti su projekto apimtimi.	3	
	10.3. Sąmata sudaryta labai apytikriai. Dalis išlaidų nėra pagrįstos arba yra per didelės.	2	
	10.4. Sąmata nedetali arba neaiški.	1	

	10.5. Sąmatos nėra arba ji visiškai nepagrįsta.	1
Surinkta balų suma (1–10):		30

Projektas, surinkęs daugiau kaip 50 proc. galimų taškų, yra finansuojamas *Finansu*

Projekto privalumai:	
Projekto trūkumai:	

(komisijos nario parašas)

na)

LIŠKOS



Skiriami balai

4

Skiriami balai

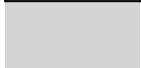
3

Skiriami balai
4

Skiriami balai
2

Skiriami balai
2

Skiriami balai
2



2

6

**Skiriami
balai**

3

**Skiriami
balai**

2

**Skiriami
balai**

2

**Skiriami
balai**

4

--

30

iojamas

--